



ΜΝΗΜΟΝΙΟΝ
ΠΑΥΣΕΩΣ ΤΟΥ ΑΡΧΙΕΠΙΣΚΟΠΟΥ ΣΙΝΑΙΟΥ ΔΑΜΙΑΝΟΥ
ΕΚ ΤΗΣ ΘΕΣΕΩΣ ΤΟΥ
ΗΓΟΥΜΕΝΟΥ ΤΗΣ ΜΟΝΗΣ ΤΟΥ ΟΡΟΥΣ ΣΙΝΑ
ΚΑΙ ΑΡΧΙΕΠΙΣΚΟΠΟΥ ΣΙΝΑ, ΦΑΡΑΝ ΚΑΙ ΡΑΪΘΩ

ΑΠΟΡΡΗΤΟΝ

ΜΕΡΟΣ Α': ΣΥΝΤΟΜΟΣ ΙΣΤΟΡΙΚΗ ΑΝΑΔΡΟΜΗ

ΜΕΡΟΣ Β': ΥΠΟΜΝΗΜΑ ΠΕΡΙ ΤΗΣ ΑΠΟΦΑΣΕΩΣ ΤΗΣ ΠΑΥΣΕΩΣ

ΜΕΡΟΣ Γ': ΥΠΟΜΝΗΜΑ ΠΕΡΙ ΤΗΣ ΝΟΜΙΜΟΤΗΤΟΣ ΤΗΣ Γ.Σ.

ΜΕΡΟΣ Α'

ΜΕΡΟΣ Α'

ΣΥΝΤΟΜΟΣ ΙΣΤΟΡΙΚΗ ΑΝΑΔΡΟΜΗ

1.1. Ό Σεβασμιώτατος Άρχιεπίσκοπος Σινᾶ, Φαρὰν καὶ Ραϊθὼ Δαμιανός, ὁ καὶ Ἡγούμενος τῆς Ἱερᾶς Μονῆς Ἁγίας Αἰκατερίνης τοῦ ὄρους Σινᾶ ἐπὶ πεντήκοντα καὶ δύο ἔτη, ὑπῆρξεν ἀναμφισβήτητα μία προσωπικότης ἥτις ἐτύπωσε τὸ στίγμα αὐτῆς ἐπὶ τῆς ιστορίας τοῦ ὄρους Σινᾶ. Ἡτο προικισμένος φυσικῶς διὰ μεγάλων χαρισμάτων, ἐκ τῶν ὅποιων σημειοῦμεν ἐνδεικτικῶς τὰ πλέον σαγηνευτικά, ἥτοι τὴν ἀπαράμιλλον καὶ ἔξαισιον αὐτοῦ ἀπλότητα καὶ τὴν θαυμαστὴν αὐτοῦ ἀοργησίαν, αἱ ὅποιαι καὶ εἶλκυν πολὺ φυσικῶς τὴν αὐθόρμητον ἀγάπην τοῦ ἀπλοῦ λαοῦ. Νεώτατος δέ, κρίμασιν οἵς οἶδε Κύριος, ἐπωμίσθη μεγάλην καὶ βαρυτάτην πνευματικὴν καὶ διοικητικὴν εὐθύνην, περὶ τῆς ὅποίας βεβαίως θὰ κριθῇ, ὡς καὶ ἅπαντες ἡμεῖς, μόνον παρὰ τοῦ οὐρανίου Κριτοῦ.

1.2. Ἡ Σιναϊτικὴ Ἀδελφότης, καθὸ συνδιατρίβουσα καὶ συναλασσομένη παντοιότρόπως μετὰ τοῦ Ἡγούμενου καὶ Πατρὸς αὐτῆς Ἅρχιεπισκόπου Δαμιανοῦ, διακατείχετο ἀνέκαθεν ἐκ σταθηρᾶς τινὸς καὶ κατὰ καιροὺς κορυφουμένης δυσαρεσκείας πρὸς αὐτόν. Εἰς ἀδρὰς γραμμάς, αὕτη ἀφεώρα εἰς τὸ εὐάλωτον, εὐεπηρέαστον καὶ ἄστατον τοῦ χαρακτῆρος αὐτοῦ, πρόβλημα τὸ ὅποιον καθιστοῦσε ἀδύνατον διὰ τοὺς ἀδελφοὺς τῆς Μονῆς νὰ βασισθῶσιν εἰς τὸν λόγον αὐτοῦ. Παραλλήλως, ἡ Ἀδελφότης ἐγίνετο θεατὴς τῆς ἐκμεταλλεύσεως τῆς ἀδυναμίας ταύτης παρὰ ἐπιτηδείων τυχοδιωκτῶν οἱ ὅποιοι ἐδράττοντο τῶν δοθεισῶν εὐκαιριῶν προσκολλώμενοι πλησίον αὐτοῦ καὶ χειραγωγοῦντες αὐτὸν πρὸς ἴδιον ὅφελος. Δυστυχῶς δέ, ἡ ἐπιρροὴ αὐτῶν ἐπ' αὐτοῦ ἔφθανε συχνάκις εἰς τὰς ἀμέσως ἀφορῶσας τὴν Ἀδελφότητα καὶ τὴν Μονὴν ἀποφάσεις αὐτοῦ, ἔχούσας συνεπείας καὶ ζημίας οὐχὶ μόνον ὑλικάς, ἀλλὰ δυστυχῶς καὶ καιρίως πνευματικάς, ἐνῷ ὀσάκις ὑπῆρχε πραγματικὴ χρεία τῆς αὐτοῦ κρίσεως ἢ ἐπεμβάσεως εἰς συμβαινούσας κατ' ἀνθρωπὸν διενέξεις μεταξὺ τῶν πατέρων, παρέμενε σταθερῶς ἀποστασιοποιημένος, εὔνοῶν οὕτως ἐσκεμμένως τὴν διχόνοιαν ἐντὸς τῆς Ἀδελφότητος. Εἶναι χαρακτηριστικὸν ὅτι οὐδεὶς ἐκ τῶν πατέρων ἡδυνήθη νὰ συνεργασθῇ μετ' αὐτοῦ ἐπὶ μακρὸν ἐν τῇ Ἱερᾷ Συνάξει, οὐδεὶς Δικαῖος –πλὴν τοῦ π. Πορφυρίου (Καναβάκη)– ἀπὸ τοῦ ἔτους 2007 καὶ ἔξῆς ἡδυνήθη νὰ ἀνθέξῃ ἄνω τῶν δύο καὶ ἡμίσεως ἐτῶν, ἐνῷ πλεῖστοι ἐκ τῶν ἀδελφῶν τῆς Μονῆς εἴτε ἡναγκάσθησαν, ἐμμέσως ἢ ἀμέσως, νὰ ἀποχωρήσωσιν ἐκ τῆς Ἀδελφότητος, εἴτε ἀπεσύρθησαν εἰς ἐνἘλλάδι Μετόχια, εἴτε ἐγκατέλειψαν ἀπηλπισμένοι τὴν ἐνεργὸν δρᾶσιν ἀρκούμενοι εἰς τὴν τυπικὴν ἐπιτέλεσιν διακονήματος τινός. Ὁστις δὲ

έτόλμησε νὰ ἔλθῃ εἰς ρῆξιν μετ' αὐτοῦ, ἡναγκάσθη, ταχέως ἢ μή, νὰ ὑποχωρήσῃ τούλάχιστον τεταπεινωμένος. Καὶ τὸ χειρότερον, ἡ αὐτοῦ Σεβασμιότης ἰσχυρίζετο καὶ διέδιδε πάντοτε πανταχοῦ ὅτι δι’ ἄπαντα τοῦτα εὐθύνονται ὀλοκληρωτικῶς οἱ ἐμπαθεῖς καὶ ἀνεπαρκεῖς Μοναχοί.

1.3. Σὺν τῷ χρόνῳ κατέστη προφανὴς ἡ συγκεκαλυμμένη διὰ τοὺς πολλοὺς ἀλλὰ πράγματι ἀκατάσχετος ροπὴ τοῦ Δεσπότου ἡμῶν πρὸς τὴν ἀκαταμάχητον γοητείαν τῆς ἔξουσίας, συνοδευομένη ἀπὸ ἀτέρμονον προσπάθειαν ἵκανοποιήσεως ματαιοδοξιῶν. Χάριν αὐτῶν, ἀγνόησε καὶ κατέλυσε, φανερῶς ἢ σκοτεινῶς, ἀμετρήτους ἀποφάσεις ὅχι μόνον τῆς Ἱερᾶς Συνάξεως ἀλλὰ καὶ τῆς Γενικῆς Συνελεύσεως τῆς Ἀδελφότητος, ψευδόμενος ἀδιαλείπτως πρὸς δικαιολογίαν ἑαυτοῦ. Χαρακτηριστικότερον ἵσως παράδειγμα καὶ μόνιμον σημεῖον τριβῆς μεταξὺ αὐτοῦ καὶ τῆς Ἀδελφότητος ὑπῆρξε τὸ μεγαλεπήβολον σχέδιον τοῦ φέροντος τὸν βαρύγδουπον τίτλον «Ἐύρωσιναῖτικὸν Ἰδρυμα Μελετῶν,» Ερευνας καὶ Ἐπικοινωνίας» ἐν Τραγάνι Φθιώτιδος, θεωρούμενον ἀνέκαθεν παρὰ τῶν πατέρων ὡς ἀνέφικτον, ἀπορροφῆσαν καθολικῶς ἐπὶ τέσσαρας δεκαετίας τὴν ἐνεργητικότητα καὶ ἔννοιαν τοῦ Σεβασμιωτάτου, καταναλῶσαν ἀμετρήτους δαπάνας, ἀπολειφθὲν ἡμιτελές, καὶ ἐν τέλει ἀποδειχθὲν ἐκ τῶν πραγμάτων ἄχρηστον λόγῳ τῆς ἔξελίξεως τῆς ψηφιακῆς τεχνολογίας.

1.4. Ἡ Σιναϊτικὴ Ἀδελφότης, σεβομένη καὶ εἰλικρινῶς ἐν Χριστῷ ἀγαπῶσα τὸν Πατέρα αὐτῆς, ἀνεδέχετο πάντοτε ὡς παρὰ Κυρίου ἀπαιτουμένην τὴν ὑπομονήν, καίτοι ὀδυνηράν, εἰς ὅλας τὰς θλιβερὰς ἢ καὶ ἐκρύθμους καταστάσεις εἰς τὰς ὅποιας ὁδηγοῦσε κατὰ περιόδους ἡ εὐμετάβλητος ἀλλὰ καὶ ματαιόφρων ἴδιοσυγκρασία αὐτοῦ. Τὸ αὐτὸν εἶχε ἀποδεχθῆ καὶ ἔπραττε συνειδητῶς μετὰ πόνου καὶ παραπόνου καὶ κατὰ τὰ πρόσφατα ἔτη, ὅτε ἡ ἐπιρροὴ ἐπ’ αὐτοῦ τῆς ἐπιβλητικῆς, ὡς ἀπεδείχθη, προσωπικότητος τῆς κ. Αἰκατερίνης Σπυροπούλου κατέστη ὅλως τυραννικὴ δι’ αὐτόν, σκανδαλωδῶς δὲ ἐπεμβατικὴ εἰς τὰς Ἱερᾶς τῶν Πατέρων Συνάξεις καὶ εἰς τὰς ὑποθέσεις τῆς Μονῆς, οὐχὶ μόνον διοικητικὰς καὶ ψήφισμας, ἀλλὰ ἀφορῶσας ἀκόμη καὶ τὴν πνευματικὴν ζωὴν τῶν Μοναχῶν καὶ τὰς ποιμαντικὰς δικαιοδοσίας τοῦ Ἡγούμενου καὶ Ἀρχιεπισκόπου αὐτῆς.

1.5. Τὸ ὅλον πρόβλημα κατέληξεν ἀποπνικτικὸν διὰ τὴν Ἀδελφότητα λόγῳ τοῦ προκεχωρημένου γήρατος τοῦ Σεβασμιωτάτου καὶ τῆς διαρκῶς ἐπιδεινουμένης ψηφισμένης αὐτοῦ, μὴ δυναμένου πλέον νὰ αὐτενεργῇ, νὰ ἀναγινώσκῃ ἢ νὰ συντάσσῃ ἔγγραφα, νὰ ἐκπροσωπῆ αὐτεξούσιος τὴν Μονήν, νὰ διαθέτῃ ἰδίαν ἀντίληψιν περὶ τῶν τεκταινομένων καὶ ἰδίαν κρίσιν περὶ τοῦ πρακτέου. Τὰς ἐλλείψεις αὐτὰς ἥλθον νὰ ἀναπληρώσωσι τὰ τελευταῖα ἔτη δύο ἀκόμη πρόσωπα, κομιζόμενα τραγικὴν πλέον ἐπ’ αὐτοῦ δυναστείαν, ὁ ἀρχιμανδρίτης Πορφύριος Φραγκάκος καὶ ὁ δικηγόρος Χρῆστος Κομπιλίρης.

1.6. Ἡ Σιναϊτικὴ Ἀδελφότης, ἀποδεκατισμένη, περίλυπος, ἀπηλπισμένη καὶ ἀμήχανος, ἔμεινε καὶ ἐνώπιον τῶν νέων δεδομένων σύννους εἰς τὴν γνώριμον εὐλογημέ-

νην ύπομονήν αὐτῆς. Ωστόσο, κατὰ τοὺς παρελθόντας Ἰούνιον καὶ Ἰούλιον τοῦ 2025, ἔλαβαν χώραν δύο συμβάντα, ἅπερ ἔμελλαν νὰ ἀποδειχθῶσι καταλυτικά. Ἡ χειραγωγοῦσα τὸν Ἀρχιεπίσκοπον ἡμῶν τριάς, ὑποκινουμένη ἀπὸ ὅλως ὑποπτα καὶ ἀδιευκρίνιστα εἰσέτι συμφέροντα, συνέταξε καὶ ἐπροώθησε ὁλωσδιόλου αὐθαιρέτως νομοσχέδιον τι περὶ τῆς νομικῆς ὑποστάσεως τῆς Μονῆς ἐν Ἑλλάδι, περιέχον ἄκρως ἐπικινδύνους διὰ τὴν Μονὴν ὅρους καὶ ὅλως παρανόμως εἰσάγοντα νέον καταστατικὸν κανονισμὸν λειτουργίας τῆς Μονῆς (!!!). Περὶ τούτου, ὁ δικηγόρος Χρῆστος Κομπιλίρης εἶχεν ἀναφέρη τι ἐπιγραμματικῶς πρὸς τινας ἐκ τῶν ἀδελφῶν ἐν ἀρχῇ τῆς διαμορφώσεως αὐτοῦ, δηλούντων ὅτι ἀναμένουσιν ὁπωσδήποτε λεπτομερῆ ἐνημέρωσιν τῆς Ἀδελφότητος πρὸ τῆς καταθέσεως αὐτοῦ πρὸς ψήφισιν, ἥτις δυστυχῶς οὐδέποτε ἐπραγματοποιήθη. Παραλλήλως, ὡς ἡκούσαμεν ἐκ πολλῶν διαφορετικῶν πηγῶν, ἥρχισαν ἀπόπειραι ἀποπομπῆς τῆς στεναζούσης Σιναϊτικῆς Ἀδελφότητος καὶ ἐγκαθιδρύσεως ἐν τῇ Μονῇ ἄλλης συνοδίας ἐξ Ἑλλάδος, δι’ εὐνοήτους φιλοδοξίας. Ἡ ως ἄνω τριάς, διαβλέπουσα προφανῶς πιθανὸν ἐμπόδιον κατὰ τῶν σχεδίων αὐτῆς εἰς τὸ πρόσωπον τοῦ μοναχοῦ Ἡσυχίου, ἀνευ οὐδεμιᾶς αἰτίας καὶ οὐδεμιᾶς ἀφορμῆς, διὰ δὲ τοῦ πλέον ἀνεντίμου, ἐπαισχύντου, ἐπικινδύνου διὰ τὴν Μονὴν καὶ βεβαίως τελείως ἀντικανονικοῦ τρόπου, τουτέστι δίδουσα «ἐν νυκτὶ» διὰ μέσου τοῦ Σεβασμιωτάτου παράγγελμα εἰς τὴν Ἀσφάλειαν τοῦ αἰγυπτιακοῦ κράτους πρὸς ἐκκοπὴν τῆς βίζας τοῦ ἀδελφοῦ, ἀπεπειράθη τὴν ἐκ τοῦ ὅρους Σινᾶ ἀπέλασιν αὐτοῦ. Παραλλήλως, ὁ Σεβασμιώτατος διὰ παντὸς τρόπου ἐπεχείρησε τὴν ἀπαγόρευσιν ἐπανελεύσεως εἰς τὴν Μονὴν ἐνὸς προσέτι ἀδελφοῦ, τοῦ ἐπὶ τριακονταετίαν ἀφιερωμένου εἰς τὴν διακονίαν αὐτῆς μοναχοῦ Σωφρονίου, ἐνῷ μάλιστα πρὸ ἔτους εἶχεν ἀποστείλει αὐτῷ γραπτὴν ἐντολὴν νὰ ἐπισπεύσῃ τὴν ἐπιστροφὴν αὐτοῦ ἐξ Ἑλλάδος εἰς τὴν Μονὴν, εὐθὺς μόλις ἐπιτρέψῃ αὐτῷ ἡ ὑγεία αὐτοῦ. Πρὸ μηνὸς δὲ εἶχεν ἐπεχειρήση αὐταρχικῶς καὶ ἀνευ οὐδεμιᾶς αἰτίας τὴν ἀπομάκρυνσιν ἐκ τῆς κεντρικῆς Μονῆς καὶ τρίτου ἀδελφοῦ, τοῦ ἐπὶ σειρὰν ἐτῶν μέλους τῆς Ἱερᾶς Συνάξεως ἀρχιμανδρίτου Μιχαήλ. Ὡς ἐκ συνθήματος τινός, σύσσωμος ἡ ἐν τῇ Μονῇ εύρισκομένη ἀδελφότης ἐτινάχθη ἡγανακτισμένη. Συνελθοῦσα δὲ κατὰ 22^{αν} Ιουλίου 2025¹, ἡμέραν Τρίτην, ἀπεφάσισεν δύμοφῶνως τὴν ἀποστολὴν ὑπογραφείσης ἐξ ἀπάντων ἐπιστολῆς διαμαρτυρίας, μετ’ ἐντόνου ἐκκλήσεως πρὸς ἐπανόρθωσιν [Σχετικὸν 1]. Ἄλλοιμονον ὅμως· ἀντὶ ἄλλης ἀποκρίσεως ἡ ἔτι περισσότερον μεταμελείας ἡ μοναδικὴ ἀπάντησις τὴν ὅποιαν ἐλάβομεν ἥτο: «Ἄπαγορεύω στὸν ὅποιον δήποτε πατέρα νὰ χρησιμοποιεῖ τὸ ἐπίσημο μέλι τῆς Γραμματείας τῆς Μονῆς. Ἀρκεῖ ἡ κάκωσις ποὺ ὑπέστη τὰ προηγούμενα χρόνια. Τὰ λοιπὰ θὰ τὰ ποῦμε συντόμως» (!!!). Μετὰ μεγάλης θλίψεως οἱ πατέρες συσκεφθέντες ἀπεφάσισαν, διὰ τοὺς λόγους οἵτινες παρουσιάζονται ἐν τῷ IV κεφαλαίῳ, νὰ ζητήσωσιν παρὰ τοῦ Ἀρχιεπισκόπου νὰ παραιτηθῇ.

¹ Ἀπασαι αἱ ἡμερομηνίαι ἀναφέρονται εἰς τὸ νέον ἡμερολόγιον.

1.7. Τὴν ἐπελθοῦσαν Παρασκευὴν 25^{ην} Ἰουλίου 2025, ὁ Σεβασμιώτατος Ἀρχιεπίσκοπος ἡμῶν κ. Δαμιανὸς ἐπεσκέφθη μετὰ μακροχρόνιον ἀπουσίαν τὴν Ἱερὰν Μονὴν τοῦ ὄρους Σινᾶ, ὅριζων τὸ ἐπερχόμενον Σάββατον καὶ ὥραν 08:30 εἰς συνάντησιν μετὰ τῶν πατέρων. Μαθὼν ἐν τῷ μεταξὺ -ἄγνωστον πῶς- τὴν ἀπόφασιν αὐτῶν, ἀπέφυγε τελικῶς διὰ παντὸς τρόπου καὶ χρησιμοποιῶν γνωστὰς ἐκ τοῦ παρελθόντος προφάσεις νὰ ἀκροασθῇ ἡμᾶς, διαμένων ἐν τοῖς τουριστικοῖς καταλύμασι τῆς Μονῆς ἔξωθεν αὐτῆς. Μετὰ δὲ τὴν ἐπιμονὴν ἡμῶν, ἀνεκοινώθη ἡμῖν παρὰ τοῦ προσωπικοῦ αὐτοῦ δικηγόρου κ. Χρήστου Κομπιλίρη ὅτι ἔχομεν δικαίωμα νὰ συνομιλήσωμεν μετ' αὐτοῦ μόνον ἔνας-ἔνας καὶ μόνον παρουσίᾳ τοῦ ἴδιου (!). Ἀποκαρδιωμένη ἡ Ἀδελφότης ἀπέστειλεν εἰς τὸν Σεβασμιώτατον τριμελῆ ἀντιπροσωπεία πατέρων, ἀποτελουμένην ἐκ τῶν ἀρχιμανδρίτου Νήφωνος, ἵερομονάχου Συμεὼν καὶ μοναχοῦ Εὐσταθίου, ἐνῶ ἥδη ἐστέκετο πλησίον αὐτοῦ ὡς θεράπων ἰατρὸς ὁ μοναχὸς Μωυσῆς. Μαινόμενος, δυστυχῶς, ὁ κ. Κομπιλίρης καὶ προσβάλλων ἀσεβῶς τοὺς πατέρας, δὲν ἐπέτρεψεν εἰς αὐτοὺς νὰ συνομιλήσωσι κατ' ἴδιαν μετὰ τοῦ Πατρὸς καὶ Ἀρχιεπισκόπου αὐτῶν, τῇ σκανδαλώδῃ ἀνοχῇ Αὐτοῦ, παρεμβαίνων μάλιστα διαρκῶς καὶ ἀτάκτως, ἔτι δὲ καὶ ἀπειλῶν αὐτοὺς ὅτι θὰ καλέσῃ τὴν ἀστυνομίαν. Κατόπιν δὲ τῆς ἐντόνου περὶ τούτου ἐνστάσεως τῶν πατέρων πρὸς τὸν Σεβασμιώτατον, εὐδόκησεν οὕτος ἐπιτέλους νὰ παραγγείλῃ αὐτῷ ὅπως σταθῇ ἀκροώμενος εἰς τὸ παράπλευρον δωμάτιον, ὅπερ βεβαίως οὐκ ἐπραξε. Μόλις καὶ μετὰ βίας ἡδυνήθησαν οἱ πατέρες νὰ μεταφέρωσιν εἰς τὸν Σεβασμιώτατον τὸ ἴκετευτικὸν αἴτημα τῆς ἀδελφότητος πρὸς παραίτησιν, προκειμένου νὰ ἀποφευχθῶσι τὰ χειρότερα, λαβόντες δυστυχῶς τὴν ὄλως ἐκνευρισμένην ἀπάντησιν: «δὲν παραιτοῦμαι οὔτε τώρα οὔτε ποτέ». Τότε δέ, μὲ σταθηρὰν ἡρεμίαν ἀλλὰ καὶ μεγάλην θλῖψιν ἀπήντησαν αὐτῷ ὅτι «ἐν τοιαύτῃ περιπτώσει, ξεκινᾶ ἡ διαδικασία παύσεως». Παρὰ δὲ τὰς ἐπιμόνους ἐκκλήσεις ἡμῶν ὁ Δεσπότης ἡμῶν ἀνεχώρησε τελικῶς τὸ Σάββατον 26^η Ιουλίου, μὴ καταδεχόμενος νὰ συναντήσῃ ἡμᾶς ὡς ἀδελφότητα, μήτε δὲ νὰ εἰσέλθῃ κἄν εἰς τὴν Μονὴν διὰ νὰ προσκυνήσῃ.

1.8. Κατὰ τὴν Κυριακὴν 27^{ην} ἔως Τετάρτην 30^{ην} Ἰουλίου 2025, διὰ προσκλήσεως πρὸς ὅλα τὰ μέλη τῆς Σιναϊτικῆς Ἀδελφότητος [Σχετικὸν 2α-β], ἔλαβε χώραν εἰς τὴν καθ' ἡμᾶς Ἱερὰν Μονὴν τοῦ ὄρους Σινᾶ ἔκτακτος Γενικὴ Συνέλευσις αὐτῆς, κατόπιν νομίμου συγκλήσεως αἰτηθείσης δυνάμει τοῦ ἄρθρου 10 [Σχετικὸν 3] τῶν Θεμελιωδῶν Κανονισμῶν τῆς καθ' ἡμᾶς Ἱερᾶς Μονῆς τοῦ Σινᾶ, θεσπισθέντων τὸ ἔτος 1971 (εἰς τὸ ἔξῆς: ΘΚ) παρὰ τῶν 2/3 τῆς ἀδελφότητος, τουτέστι 16 (δεκαεξ) ἐκ τῶν 23 (είκοσιτριῶν) πατέρων, μὴ ὑπολογιζομένων βεβαίως τῶν παρανόμως ἐγγραφέντων παρὰ τοῦ Σεβασμιωτάτου τὴν τελευταίαν διετίαν. Σημειωτέον ὅτι ὁ ἀρχιμανδρίτης Ἰουστῖνος, ἔχων ἀρχικῶς συναινέσῃ διὰ τὴν σύγκλησιν τῆς Συνελεύσεως, τελικῶς δὲν προσῆλθε, δεχθεὶς ἐπιμόνους πιέσεις τηλεφωνικῶς παρὰ τοῦ Σεβασμιωτάτου· ὁ δὲ ἀρχιμανδρίτης Συμεὼν (Παπαδόπουλος), ἐνημέρωσε διὰ τὴν συναίνεσιν αὐτοῦ ὀλίγον πρὸ τῆς συνεδριάσεως, ἀποστείλας τὰς ἀπαραιτήτους ἔξουσιοδοτή-

σεις. Ή Γενική Συνέλευσις τῆς Σιναϊτικῆς Ἀδελφότητος, ἐπιδεικτικῶς ἀπαξιωθεῖσα παρὰ τοῦ ἰδίου αὐτῆς Πατρός, ἀπεφάσισεν ἐν πρώτοις ἵνα ἀποστείλῃ αὐτῷ ἐπιστολήν [Σχετικὸν 4], κοινοποιηθεῖσαν καὶ εἰς τὸν Μακαριώτατον Πατριάρχην Ἱεροσολύμων κ. Θεόφιλον, ἐκθέτουσα ὀλίγα μόνον ἐκ τῶν σοβαροτάτων ἀτοπημάτων αὐτοῦ, ἀπερ σαφῶς ἐπισύρουσι τὴν ἔκπτωσιν ἀπὸ τοῦ ἀξιώματος τῆς Ἡγουμενίας, καὶ ζητοῦσα αὐτῷ διὰ ὕστατον φορὰν νὰ δώσῃ ἔξηγήσεις ἐπὶ τῶν ἐν αὐτῇ περιεχομένων αἰτιάσεων.⁶ Υστερὸν δὲ ἀπὸ τὴν νέαν προκλητικὴν ἀγνόησιν ὑπ’ αὐτοῦ τῆς ἀγωνιώδους κραυγῆς τῆς ἀδελφότητος ἀλλὰ καὶ τῆς Γενικῆς Συνελεύσεως αὐτῆς, μηδόλως προσελθόντος εἰς τὴν ὁρισθεῖσαν β’ συνεδρίαν τῆς Γενικῆς Συνελεύσεως κατὰ τὴν 30^{ην} Ἰουλίου 2025 καὶ ἐπιδεικνύοντος τὴν ἐπὶ σειρὰν ἐτῶν σταθηρὰν αὐτοῦ στᾶσιν ἀδιαφορίας καὶ ἀπαξιώσεως τῆς Μονῆς καὶ τῶν πατέρων αὐτῆς, διαπιστώνουσα μετ’ ὁδύνης πῶς οὕτε ἐκεῖνος ὑπάρχει δι’ ἡμᾶς οὕτε ἡμεῖς δι’ ἐκεῖνον, ἀπεφάσισεν ὁμοφώνως τὴν παῦσιν τοῦ Ἀρχιεπισκόπου Σινᾶ, Φαρὰν καὶ Ραϊθὼ Δαμιανοῦ ἀπὸ τὴν θέσιν τοῦ Ἡγουμένου καὶ Ἀρχιεπισκόπου τῆς Ἱερᾶς Βασιλικῆς καὶ Αὐτονόμου Μονῆς τοῦ Θεοβαδίστου Ὄρους Σινᾶ, ἥπερ καὶ ἀνεκοινώθη ἀμέσως τῇ αὐτοῦ Μακαριότητι, τῷ Πατριάρχῃ Ἱεροσολύμων [Σχετικὸν 5].

1.9. Ή ὡς ἄνω ἀπόφασις τῆς παύσεως τοῦ Ἀρχιεπισκόπου ἡμῶν, ληφθεῖσα μετὰ πόνου ἀλλὰ καὶ ἐν συνειδήσει ἡσύχῳ, ἐστηρίχθη ἐπὶ πολλαπλῆς βάσεως, συμφώνως πρὸς τὸ ἄρθρον 12 τῶν ΘΚ, ἔχον ὡς ἔξῆς:

«Η Γενική Συνέλευσις σὺν τοῖς ἄλλοις ἔχει καὶ τὰ ἔξῆς δικαιώματα:

Α') Ἐκλέγει διὰ πλειοψηφίας τὸν Ἀρχιεπίσκοπον καὶ Ἡγούμενον τῆς Σιναϊτικῆς Ἀδελφότητος, καὶ

Β') Ἀνακαλεῖ εἰς παραίτησιν, ἢ παύει τὸν Ἀρχιεπίσκοπον, ἢν ὑπάρχωσι σοβαραὶ αἰτίαι, ἥτοι:

α) Κατάχρησις δικαιωμάτων, ἀτινα παρέχουσι Αὐτῷ οἱ παρόντες Θεμελιώδεις Κανονισμοί,

β) Πνευματικὴ ἀνεπάρκεια διὰ διοίκησιν,

γ) Ἔκπτωσις ἐκ τῶν δογμάτων τῆς Ὄρθοδόξου ἡμῶν Πίστεως καὶ τῶν ἀποφάσεων τῶν Οἰκουμενικῶν Συνόδων καὶ τῶν μοναστηριακῶν ἔθιμων, καὶ

δ) Κατάχρησις χρηματικῆς.»

καθότι οὗτος παρεβίασεν ἐπανηλειμμένως τοὺς Θείους καὶ Ἱεροὺς Κανόνας τῆς Ὄρθοδόξου πίστεως καὶ τὴν Καταστατικὴν Ὀργάνωσιν καὶ Λειτουργίαν τῆς Ἱερᾶς ἡμῶν Μονῆς.

ΜΕΡΟΣ Β'

ΜΕΡΟΣ Β'

ΥΠΟΜΝΗΜΑ
περὶ τῆς ἀποφάσεως τῆς παύσεως
τοῦ Ἀρχιεπισκόπου Σινᾶ, Φαρὰν καὶ Ραϊθώ
κ. Δαμιανοῦ

ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ Ι.

ΟΥΣΙΩΔΕΙΣ ΠΑΡΑΒΙΑΣΘΕΙΣΑΙ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ
ΤΟΥ ΑΡΧΙΕΠΙΣΚΟΠΟΥ ΣΙΝΑ ΔΑΜΙΑΝΟΥ,
ΑΠΟΡΡΕΟΥΣΑΙ ΕΚ ΤΩΝ ΘΕΜΕΛΙΩΔΩΝ ΚΑΝΟΝΙΣΜΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΤΗΣ
ΙΕΡΑΣ ΜΟΝΗΣ

2.1.1. Εἰς τὸ ἄρθρον 5 τῶν ΘΚ, ὁρίζεται ὅτι: «Ἡ Ἱερὰ Μονὴ τοῦ Σινᾶ διέπεται καὶ κυβερνᾶται ἐπὶ τῇ βάσει: α) τῶν διεπόντων ἅπασαν τὴν Ὁρθόδοξον Ἐκκλησίαν Ἱερῶν Κανόνων καὶ θεσμῶν, β) τῶν ἀφορωσῶν εἰς αὐτὴν ἀποφάσεων Τοπικῶν Συνόδων, τῶν Συνοδικῶν σιγιλλιωδῶν καὶ Πατριαρχικῶν γραμμάτων τῶν Ἅγιων Αποστόλων Ὁρθοδόξων Πατριαρχῶν, γ) τῶν διατάξεων τῶν Πολιτικῶν ἀρχῶν, κατὰ διαφόρους καιροὺς ἐκδοθεισῶν, δι’ ὧν ἡ πλήρης αὐτῆς ἀνεξαρτησία κατοχυροῦται καὶ τὰ ἀπ’ αἰώνων προνόμια αὐτῆς ἔξασφαλίζονται, δ) τῆς ἀρχαιοπαραδότου τάξεως καὶ παραδόσεως τῆς Μονῆς καὶ ε) τῶν παρόντων Θεμελιωδῶν Κανονισμῶν.

2.1.2. Εἰς τὸ ἄρθρον 8 τῶν ΘΚ, ὁρίζεται ὅτι: «Ἡ Σιναϊτικὴ Ἄδελφότης ἀνεξάρτητος, ἀδούλωτος καὶ αὐτοδέσποτος ἐν τε τοῖς διοικητικοῖς καὶ οἰκονομικοῖς ζητήμασιν, ὑπὸ πνευματικὸν ἀρχηγὸν καὶ πατέρα τὸν Σεβασμιώτατον Ἀρχιεπίσκοπον Σιναίου, καὶ Ἡγούμενον αὐτῆς, εἶναι ἡ Ἀνωτάτη Ἀρχὴ τῆς Ἱερᾶς Μονῆς, ἔχει δι’ ἀποκλειστικὸν καὶ ἀναφαίρετον τὸ δικαίωμα ... νὰ ἀποφασίζῃ περὶ πάσης ὑποθέσεως, νὰ οἰκονομῇ, διοικῇ καὶ διαχειρίζεται τὴν περιουσίαν τῆς Μονῆς, τήν τε ἐν τῇ Πετραίᾳ Ἀραβίᾳ Αἴγυπτῳ καὶ ἐν ταῖς ἄλλαις ἐπικρατείαις κειμένην, κινητὴν καὶ ἀκίνητον, συμφώνως πρὸς τὰς τῶν παρόντων Θεμελιωδῶν Κανονισμῶν διατάξεις, νὰ ἐνοικιάζῃ αὐτὴν, ὑφ’ οὓς ἂν ἐγκρίνῃ ὅρους, νὰ ὑποθηκεύῃ καὶ πωλῇ αὐτὴν καὶ νὰ καταθέτῃ τὰ ἐκ τῆς ἐνοικιάσεως εἴτε πωλήσεως ποσά εἰς τὰς Τραπέζας καὶ νὰ ἀποσύρῃ αὐτά, ...».

2.1.3. Εἰς τὸ ἄρθρον 14 ἐδάφιον β' τῶν ΘΚ, ὁρίζεται ὅτι: «Ἡ Γενικὴ τῶν Πατέρων Συνέλευσις ... β) Ρυθμίζει καὶ ἐλέγχει ὅλην τὴν οἰκονομικὴν δραστηριότητα τῆς Μονῆς, προγραμματίζει τὸν Προϋπολογισμὸν αὐτῆς, ἐπιλαμβάνεται σοβαρῶν ἀγορῶν καὶ πωλήσεως ἀκινήτων καὶ διορίζει οἰκονομικὴν-ἐξελεγκτικὴν Ἐπιτροπήν, ἢν τοῦτο κριθῇ καλόν, ὑπὸ τῆς Ἀδελφότητος. ...»

2.1.4. Εἰς τὸ ἄρθρον 16 τῶν ΘΚ, ὁρίζεται ὅτι: «Διοικεῖται ἡ Ἱερὰ Μονὴ τοῦ Σινᾶ, ὑπὸ τοῦ Ἀρχιεπισκόπου καὶ Ἡγουμένου αὐτῆς καὶ τῆς περὶ Αὐτὸν Ἱερᾶς τῶν Πατέρων Συνάξεως. Ὁ Ἀρχιεπίσκοπος μετὰ τῆς περὶ Αὐτὸν Ἱερᾶς τῶν Πατέρων Συνάξεως ἀποτελεῖ κυρίως τὴν ἐκτελεστικὴν τῆς Σιναϊτικῆς Ἀδελφότητος Ἐξουσίαν καὶ οὐδόλως δύνανται ν' ἀντιποιθῶσι δικαιώματα Ἀνωτάτης Ἀρχῆς, καὶ Νομοθετικῆς Ἐξουσίας, ἃτινα κατέχει ἡ Γενικὴ τῶν Πατέρων Συνέλευσις.»

2.1.5. Εἰς τὸ ἄρθρον 27 τῶν ΘΚ, ὁρίζεται –μεταξὺ ἀλλων– ὅτι: «Δικαίωμα ὅμως πλήρους ἀποκοπῆς ἐκ τῆς Σιναϊτικῆς Ἀδελφότητος ἔχει μόνον ἡ Γεν. Συνέλευσις, συμφώνως τῷ ἄρθρῳ 13ῳ».

2.1.6. Εἰς τὸ ἄρθρον 28 ἐδάφιον δ' τῶν ΘΚ, ὁρίζεται ὅτι: «Ο Ἀρχιεπίσκοπος τοῦ Σιναίου ὅρους καθὰ Ἡγούμενος τῆς Μονῆς ὀφείλει: ... δ) τὰ ἐκτὸς τῆς Αἰγύπτου ταξείδια χάριν τῶν συμφερόντων τῆς Μονῆς νὰ ἐπιχειρῇ μετὰ κοινὴν ἀπόφασιν Αὐτοῦ τε καὶ τῆς Ἱερᾶς τῶν Πατέρων Συνάξεως, συμφώνως πρὸς τὰς ἀποφάσεις τῶν Πατέρων τῆς Γενικῆς Συνελεύσεως.»

2.1.7. Εἰς τὸ ἄρθρον 31 τῶν ΘΚ, ὁρίζεται ὅτι: «Ο Ἀρχιεπίσκοπος καὶ ἡ Ἱερὰ τῶν Πατέρων Σύναξις εἶναι ὑπεύθυνοι καὶ ὑπόλογοι εἰς τὴν Γενικὴν Συνέλευσιν διὰ τὴν οἰκονομικὴν διαχείρισιν τῆς Μονῆς καὶ οἱ ρυθμισταὶ πάσης ἀλλης δαπάνης ἐκτὸς τῶν ὀρισθεισῶν ὑπὸ τῆς Γενικῆς Συνελεύσεως.»

2.1.8. Εἰς τὸ ἄρθρον 39 τῶν ΘΚ, ὁρίζεται ὅτι: «Ἡ Ἱερὰ τῶν Πατέρων Σύναξις ἀποτελεῖται ἐκ τῶν ἔξης τριῶν μονίμων μελῶν: α) τοῦ Δικαίου, β) τοῦ Σκευοφύλακος καὶ γ) τοῦ Οἰκονόμου. ...»

2.1.9. Εἰς τὸ ἄρθρον 61 τῶν ΘΚ, ὁρίζεται ὅτι: «Ἡ Σιναϊτικὴ Ἀδελφότης βάσει κυρίως τοῦ 8ου καὶ 14ου ἄρθρου τῶν παρόντων ΘΕΜΕΛΙΩΔΩΝ ΚΑΝΟΝΙΣΜΩΝ θεσπίζει ὅτι διὰ τὴν συνομολόγησιν δανείου ἐπ' ὀνόματι καὶ διὰ λογαριασμὸν τῆς Ἱερᾶς Μονῆς τοῦ Σινᾶ, ὡς καὶ διὰ πᾶσαν ἐμπραγμάτου δικαιώματος ἐκουσίαν ἀπαλλοτρίωσιν, πώλησιν καὶ μεταβίβασιν ἀκινήτων κτημάτων τῆς Ἱερᾶς Μονῆς, εὑρισκομένων ἐντὸς τῶν ὀρίων τοῦ Αἴγυπτιακοῦ Κράτους, εἴτε οίουδήποτε ἀλλού κράτους καὶ ἐπικρατείας, προαπαιτεῖται διὰ τὴν ἔγκυρον σύναψιν τῶν ὡς ἄνω συμβάσεων ἡ ἔγγραφος γνώμη καὶ ἀπόφασις τοῦ Ἀρχιεπισκόπου καὶ τῆς περὶ Αὐτὸν Ἱερᾶς τῶν Πατέρων Συνάξεως, στηριζομένη ἐπὶ προηγουμένης ἀποφάσεως τῆς Γενικῆς Συνελεύσεως καὶ καταχωριζομένη ἐν τοῖς πρακτικοῖς. ...»

ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ II.

ΟΥΣΙΩΔΕΙΣ ΠΑΡΑΒΙΑΣΘΕΙΣΑΙ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ
ΤΟΥ ΑΡΧΙΕΠΙΣΚΟΠΟΥ ΣΙΝΑ ΔΑΜΙΑΝΟΥ,
ΑΠΟΡΡΕΟΥΣΑΙ ΕΚ ΤΗΣ ΑΠΟ 30.11.1973 ΣΥΜΦΩΝΙΑΣ
ΜΕΤΑΞΥ ΤΗΣ ΣΙΝΑΪΤΙΚΗΣ ΑΔΕΛΦΟΤΗΤΟΣ
ΚΑΙ ΤΟΥ ΕΚΛΕΓΕΝΤΟΣ ΑΡΧΙΕΠΙΣΚΟΠΟΥ ΔΑΜΙΑΝΟΥ

2.2. Εύθὺς μετὰ τὴν ἀπὸ 27.11.1973 ἐκλογὴν τοῦ Ἀρχιεπισκόπου Σιναίου κ. Δαμιανοῦ, κατηρτίσθη ἡ ἀπὸ 30.11.1973 συμφωνία [Σχετικὸν 6, σελ. 77-81] μεταξὺ τοῦ ἐκλεγέντος Ἀρχιεπισκόπου καὶ τῆς Σιναϊτικῆς Ἀδελφότητος, συμφώνως πρὸς τὴν ὅποιαν ὁ τελευταῖος ἀνέλαβε καὶ ἐνυπογράφως τὶς ἔξῆς ὑποχρεώσεις:

...

γ) Νὰ φυλάττῃ ἀκριβῶς τὴν κοινοβιακὴν τάξιν τῆς Μονῆς καὶ τὴν ἀρχαίαν παράδοσιν καὶ συνήθειαν.

...

ζ) Πρὸς ἀσφαλῆ διοίκησιν καὶ διακυβέρνησιν καὶ προστασίαν τῶν ὑλικῶν καὶ ἡθικῶν συμφερόντων τῆς Μονῆς ὀφείλει νὰ διατρίβῃ κατ’ ἔτος ἐν μὲν τῇ Μονῇ οὐχὶ ὀλιγώτερον τῶν ὀκτὼ μηνῶν, τὸ δὲ ὑπόλοιπον διάστημα ὅπου τὰ συμφέροντα τῆς Μονῆς ἀπαιτήσωσιν.

η) Νὰ μὴ ἐπιχειρῇ ταξείδια ἐκτὸς τῆς Μονῆς, ἄνευ τῆς ἐγγράφου γνώμης τῆς Ἱερᾶς τῶν Πατέρων Συνάξεως· ἐν ᾧ δὲ περιπτώσει ἐπιστῇ ἀνάγκη νὰ μεταβῇ που, χάριν τῶν ὑποθέσεων τῆς Μονῆς, ὀφείλει νὰ πράττῃ τοῦτο μὲ τὴν προηγουμένην ἔγκρισιν καὶ γραπτὴν ἀπόφασιν τῆς Ἱερᾶς τῶν Πατέρων Συνάξεως, ἥτις διὰ πρακτικοῦ ὀφείλει νὰ ὀρίσῃ καὶ τὸν χρόνον τῆς ἐν τῷ ἔξωτερικῷ διαμονῆς του καὶ τὴν ἀπαιτηθησομένην δαπάνην.

θ) Νὰ μὴ πράττῃ καὶ τὸ ἐλάχιστον ἄνευ τῆς γνώμης τῆς Ἱερᾶς τῶν Πατέρων Συνάξεως, μεθ’ ἣς ὀφείλει νὰ συσκέπτηται περὶ πάσης ὑποθέσεως ἀφορώσης τὴν Μονὴν καὶ μετ’ αὐτῆς νὰ ἀποφασίζῃ περὶ τοῦ πρακτέου.

ι) Εἰς οὐδὲν διάβημα νὰ προβαίνῃ καὶ μηδεμίαν ὑπόσχεσιν νὰ δίδῃ εἰς ἐκκλησιαστικάς τε καὶ πολιτικὰς Ἀρχάς, εἴτε καὶ εἰς ἄτομα, γραπτῶς ἢ προφορικῶς, δι’ ὑποθέσεις, ἀφορώσας τὴν Μονὴν ἄνευ τῆς γνώμης καὶ συγκαταθέσεως τῆς Ἱερᾶς τῶν Πατέρων Συνάξεως, ἥτις γνώμη, περὶ σοβαρῶν ζητημάτων προκειμένου, πρέπει πάντοτε νὰ δίδηται γραπτῶς. Πᾶν διάβημα τοῦ Ἡγουμένου καὶ Ἀρχιεπισκόπου καὶ πᾶσα ὑπόσχεσις δοθεῖσα παρ’ αὐτοῦ ἐξ ὀνόματος τῆς Μονῆς εἰς οἰανδήποτε Ἀρχὴν ἢ πρόσωπον ἄνευ τῆς γνώμης καὶ συγκαταθέσεως τῆς Ἱερᾶς τῶν Πατέρων Συνάξεως, θὰ θεωρῆται ως μὴ γενομένη, πᾶσα δὲ ζημία, ἥτις ἥθελε προκύψει διὰ τὰ συμφέροντα τῆς Μονῆς εἴτε ὑλικῆς, εἴτε ἡθικῆς φύσεως ἥθελεν εἶναι αὕτη, θὰ ἐπιβαρύνη τὸν μονομερῶς καὶ αὐτοβούλως ἐνεργήσαντα Ἡγούμενον.

...

ιδ) Νὰ μὴ ἀποστέλλῃ οὐδεμίαν ἐπιστολὴν οὐδὲ ἔγγραφον ἀφορῶν τὴν μονήν, ἐὰν μὴ προηγουμένως ἐγκριθῆ τοῦτο καὶ ὑπογραφῇ ἐν μὲν τῇ Μονῇ ὑπὸ τῆς Ἱερᾶς τῶν Πατέρων Συνάξεως, ἐν Καῖρῳ δὲ ὑπὸ τῆς αὐτόθι ἀντιπροσωπείας. Ἡ παράβασις τοῦ ὅρου τούτου θὰ θεωρῆται ως προσβολὴ βαρυτάτη τῆς Ἱερᾶς τῶν Πατέρων Συνάξεως.

...

ιη) Νὰ μὴ χειροτονῇ ἢ κείρῃ τινὰ μηδὲ νὰ ἀπονείμῃ ἐκκλησιαστικὰ ὀφφίκια ἄνευ τῆς συγκαταθέσεως τῆς Ἱερᾶς τῶν Πατέρων Συνάξεως.

ιθ) “Οτι οὐδεμίαν οὐδέποτε διαχείρισιν τῶν χρηματικῶν πόρων τῆς Μονῆς θὰ ἐπιχειρήσῃ νὰ ἀναλάβῃ, εἴτε αὐτοβούλως εἴτε καὶ προτεινομένην αὐτῷ παρὰ μερίδος τινὸς τῆς ἀδελφότητος καὶ ὅτι ἐν ᾧ περιπτώσει ἥθελε ποτὲ βουλευθῆ τοιοῦτόν τι νὰ κηρύγτηται ὑπὸ τῆς ἀδελφότητος ἐκπτωτος τοῦ Ἡγουμενικοῦ Αὐτοῦ ἀξιώματος.” ...

ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ III.

ΛΟΓΟΙ ΠΑΥΣΕΩΣ – ΠΟΛΛΑΠΛΗ ΠΑΡΑΒΙΑΣΙΣ ΤΩΝ ΥΠΟ ΤΩΝ ΚΕΦΑΛΑΙΩΝ II. ΚΑΙ III. ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΩΝ ΤΟΥ ΑΡΧΙΕΠΙΣΚΟΠΟΥ κ. ΔΑΜΙΑΝΟΥ

2.3. Τίς ως ἄνω ὑποχρεώσεις καὶ δεσμεύσεις αὐτοῦ, ὁ Σεβασμιώτατος Ἀρχιεπίσκοπος ἡμῶν παρεβίασε δυστυχῶς ἐπὶ πολλαπλῆς βάσεως, ως προκύπτει ἀπὸ τὰ ἀκολούθως ἐνδεικτικῶς ἐκτιθέμενα, ἀφορῶντα χάριν συντομίας κυρίως εἰς τὰ πρόσφατα ἔτη:

2.3.1. Ὅτις ἄνευ τῆς συναινέσεως τῆς Σιναϊτικῆς Ἀδελφότητος καὶ κατὰ πλήρη ἄγνοιαν αὐτῆς, περιφρονῶν δὲ διὰ μυριοστὴν φορὰν ἐν τῇ θητείᾳ αὐτοῦ τὴν μετέπειτα ρητῶς ἐκπεφρασθεῖσαν ἀντίρρησιν διὰ τῆς ἀπὸ 22.07.2025 ἐπιστολῆς αὐτῆς πρὸς τὴν Ὑπουργὸν Παιδείας καὶ Θρησκευμάτων [Σχετικὸν 7] καὶ διὰ τῆς ἀπὸ 28.07.2025 ἔξωδίκου καὶ προσκλήσεως αὐτῆς ἐπιδοθείσης διὰ δικαστικοῦ ἐπιμελητοῦ καὶ λαβούσης οὕτως βεβαίαν χρονολογίαν [Σχετικὸν 8], ἐπροώθησεν ἐν συνεργασίᾳ μετὰ τῆς ἐλληνικῆς Κυβερνήσεως ἐντόνως ἀμφιλεγόμενον νομοσχέδιον περὶ τῆς νομικῆς ὑποστάσεως τῆς Μονῆς τοῦ Σινᾶ ἐν Ἑλλάδι. Τῇ αὐτοῦ ἀρωγῇ, συνδρομῇ καὶ διὰ τῆς φυσικῆς παρουσίας αὐτοῦ ἐν τῇ Βουλῇ ὑποστηρίξει, τὸ νομοσχέδιον ἐψηφίσθη τελικῶς κατὰ πλειοψηφίαν κατὰ 01.08.2025.

Ο δημοσιευθεὶς ἐν τῷ ΦΕΚ142Α τῆς 05.08.2025 Νόμος 5224/2025 [Σχετικὸν 9] ἔφερεν εἰς τὸ φῶς μίαν εἰσέτι ἀπρόβλεπτον καὶ τραγικήν, ἀδιανόητον, ἀνεπανάληπτον, προδοτικήν ἀτασθαλίαν τοῦ Σεβασμιωτάτου. Μὴ ἔχων τὸ παραμικρὸν δικαίωμα, οὗτος συμπεριέλαβεν ἐν τῷ ως ἄνω κυβερνητικῷ Νόμῳ νέον

Καταστατικὸν Κανονισμὸν Λειτουργίας τῆς Μονῆς (μὴ δημοσιευθέντα εἰς τὴν πρὸ δὲ λίγων ἡμερῶν γενομένην σχετικὴν δημοσίαν διαβούλευσιν ἐν τῷ διαδικτύῳ), αὐθαιρεσίαν τὴν ὅποιαν οὐδεὶς οὐδέποτε οὐδαμοῦ διενοήθη καὶ ἐπεχείρησε, καὶ ἡ ὅποια συνιστᾶ ἐσχάτην προδοσίαν κατὰ τῆς Μονῆς καὶ τῆς Ἀδελφότητος.

Καίτοι ἡ Ἀνωτάτη Ἀρχὴ τῆς Μονῆς, τουτέστι ἡ Σιναϊτικὴ Ἀδελφότης, εἰς ἥν ὑπόκειται ἡ διοίκησις καὶ διαχείρισις τῆς περιουσίας τῆς Μονῆς καὶ μετὰ τῆς ὅποιας ὑποχρεοῦται οὗτος νὰ συντάσσηται, ρητῶς καὶ πανηγυρικῶς ἀντέλεξεν ἐγκαίρως τὴν ὕστατον στιγμὴν εἰς τὴν ψήφισιν τοῦ ὡς ἄνω νομοσχεδίου, ὁ Ἀρχιεπίσκοπος ἔπραξεν ἄπαντα τὰ ἀνωτέρω παραβιάζων τὰς δεσμεύσεις καὶ ὑποχρεώσεις αὐτοῦ, καὶ δὴ τὰς ἀπορρεούσας ἐκ τῶν ἄρθρων 8 & 14 τῶν ΘΚ.

2.3.2. Κατὰ παραβίασιν τῆς δεσμεύσεως αὐτοῦ ὅπως διαβιοῖ ἐν τῇ Μονῇ ἐπὶ ὀκτάμηνον κατ’ ἐλάχιστον ἀνὰ ἔτος, τὰ τελευταῖα ἔτη διαμένει ἐν Ἑλλάδι, ἐπισκεπτόμενος τὴν Μονὴν ἄπαξ ἢ δὶς κατ’ ἔτος δι’ ὀλίγας ἡμέρας καὶ δὴ διὰ λόγους ἰδίους αὐτοῦ. Κατ’ ἐκτίμησιν ἐπιεικῆ, ἀπὸ τοῦ ἔτους 2018 καὶ ἔξῆς δὲν διέτριψεν ἐν τῇ Μονῇ περισσότερον τῶν δύο ἢ τριῶν μηνῶν ἐν συνόλῳ(!), ἐπὶ τὸ πλεῖστον αὐτῶν μάλιστα μὴ διαμένων ἐντὸς τῆς Μονῆς ἀλλὰ ἐν τοῖς τουριστικοῖς καταλύμασιν ἔξωθεν αὐτῆς. Τυγχάνει δὲ ἀπὼν εἰσέτι καὶ ἐκ τῶν μεγάλων ἑορτῶν (Πάσχα, Χριστουγέννων, Δεκαπενταυγούστου), ἔχων ὡς φαίνεται ἄλλας σημαντικοτέρας προτεραιότητας, τελευταίως δὲ (ἔτη 2022 & 2023) καὶ ἐκ τῆς ἑορτῆς τῆς Ἀγίας Αἰκατερίνης, ἐνῶ τὸ ἔτος 2024, προσελθών τὴν παραμονὴν τῆς πανηγύρεως, ἀνεχώρησεν εὐθὺς ἀμέσως μετὰ τὴν θείαν Λειτουργίαν, μὴ καταδεχθεὶς οὕτε νὰ συμφάγῃ μετὰ τῶν πατέρων ἐν τῇ τραπέζῃ τῆς Μονῆς.

2.3.3. Κατ’ ἔξωφθαλμον παράβασιν τοῦ Γ' Κανόνος τῆς Α' Οἰκουμενικῆς Συνόδου λέγοντος ὅτι: «Ἄπηγόρευσε καθόλου ἡ μεγάλη σύνοδος, μήτε ἐπισκόπω, μήτε πρεσβυτέρω, μήτε διακόνω, μήτε ὄλως τινὶ τῶν ἐν κλήρῳ, ἔξεῖναι συνείσακτον ἔχειν, πλὴν εἰ μὴ ἄρα μητέρα, ἢ ἀδελφήν, ἢ θείαν, ἢ ἂ μόνα πρόσωπα πᾶσαν ὑποψίαν διαπέφευγεν», κατὰ τὸ προαναφερθὲν χρονικὸν διάστημα συγκαταβιοῖ μετὰ τῆς κ. Αἰκατερίνης Σπυροπούλου εἰς τὸ αὐτὸν διαμέρισμα, ἐνῶ κατὰ τὰς ἐλαχίστους αὐτοῦ ἐπισκέψεις εἰς τὴν Μονὴν συνέβη νὰ διαμένῃ μετ’ αὐτῆς καὶ ἐντὸς τῆς Μονῆς, ἀγνοῶν συστηματικῶς τόσο τὰς ἐντόνους καὶ ἐπανειλημμένας ἀντιρρήσεις τῶν πατέρων, ὅσο καὶ ρητὰς ἀποφάσεις τῆς Γενικῆς Συνελεύσεως [Σχετικὸν 10]. Τὸ λυπηρὸν τοῦτο φαινόμενον σχολιάζεται δυσμενῶς καὶ εἰς φερομένην ὡς ἀπόρρητον ἔκθεσιν τοῦ 'Υπουργείου' Εξωτερικῶν, ἐλθοῦσαν προσφάτως εἰς τὸ φῶς τῆς δημοσιότητος [Σχετικὸν 11].²

² <https://www.zougla.gr/apopseis/apokleistiko-akros-aporriti-mystiki-ekthesi-pros-to-yp-ex-richnei-fos-sto-skotadi-pou-fainetai-na-skepazei-tin-iera-moni-sina/>

2.3.4. Αἱ συνέπειαι τῆς μετὰ τῆς ἐν λόγῳ γυναικὸς συνοικήσεως ἐκτείνονται καὶ εἰς ἔξαιρέτως σοβαροτέρας διαστάσεις, αἵτινες ἀφορῶσιν ἀμέσως τὴν διοίκησιν τῆς Μονῆς, ὑλικὴν καὶ πνευματικήν. Ἐπεμβαίνουσα αὕτῃ εὐθέως καὶ ἀνερυθριάστως εἰς τὰ ζητήματα τῆς Μονῆς, ἔτι δὲ καὶ εἰς τὰς ἀποφάσεις τῆς Ἱερᾶς Συνάξεως, τοῦ Ἀρχιεπισκόπου ἡμῶν ἀδυνατοῦντος παντελῶς νὰ ἐμποδίσῃ αὐτήν, κατέστη σὺν τῷ χρόνῳ πολλαπλῶς ὀλέθριος δι’ αὐτήν, ὑποκαθιστῶσα σχεδὸν ὀλοκληρωτικῶς ἐν τοῖς πράγμασι τὸν Ἀρχιεπίσκοπον Δαμιανόν. Ἐχουσα πλήρη καὶ ἀπολύτως ἐλευθέραν πρόσβασιν εἰς τὴν Γραμματείαν καὶ τὸ Ἀρχεῖον τοῦ ἐν Ἀθήναις Σιναϊτικοῦ Μετοχίου, ἀπήλαυσε τῶν αὐτῶν ἔξουσιῶν καὶ ἐντὸς τῆς Μονῆς, συνοδεύουσα τὸν Σεβασμιώτατον ἐντὸς τῶν ἀρχιεπισκοπικῶν δωμάτων, ἐλέγχουσα ἀσυδότως τὸ ἡλεκτρονικὸν ταχυδρομεῖον αὐτῆς, τοὺς κώδικας τῶν Γενικῶν Συνελεύσεων καὶ Ἱερῶν Συνάξεων, καὶ ἄπασαν τὴν Γραμματείαν, σκανδαλίζουσα δὲ πατέρας καὶ Αἴγυπτίους. Εἶναι χαρακτηριστικὸν ὅτι τρεῖς τόμοι ἐπισήμων (πρωτοτύπων, ὑπογεγραμμένων καὶ σφραγισθέντων) Πρακτικῶν τῆς Ἱερᾶς Συνάξεως ἀνεκαλύφθησαν τυχαίως τὴν 21.08.2021 ἐν Καΐρῳ ὑπὸ τοῦ ἐκ τῶν μελῶν τότε τῆς Γραμματείας Νικολάου Τριανταφύλλου [Σχετικὸν 12], ἐντὸς τοῦ χρηματοκιβωτίου τοῦ Σεβασμιωτάτου, παρανόμως μεταφερθέντα ἐκεῖσε ἐκ τῆς Γραμματείας τῆς Μονῆς.

2.3.5. Οἱ προφασισμοὶ περὶ γήρατος καὶ ὑγείας, οὓς συχνάκις ἐπικαλεῖται ὁ Ἀρχιεπίσκοπος, οὐδέν τι ἄλλον προσφέρουν, εἰμὴ προσεπιρρωνύουν τὴν ἀδυναμίαν καὶ ἀνεπάρκειαν αὐτοῦ διὰ διοίκησιν.

2.3.6. Κατὰ τοὺς παρελθόντας Ἰούνιον καὶ Ἰούλιον τοῦ τρέχοντος ἔτους 2025, ἐπεχείρησε νὰ ἀπελάσῃ ἀπὸ τοῦ ὅρους Σινᾶ τρεῖς ἀδελφοὺς τῆς Μονῆς, μάλιστα δὲ δι’ ἀνεντίμου, ἐπαισχύντου, ἐπικινδύνου διὰ τὴν Μονὴν καὶ τελείως ἀντικανονικοῦ, συμφώνως πρὸς τὸ ἄρθρον 13 τῶν ΘΚ, τρόπου. Ὄταν δὲ σύσσωμος ἡ ἐν τῇ Μονῇ εὑρισκομένη ἀδελφότης ἐνεκάλεσε αὐτὸν διὰ τῆς ἀπὸ 22.07.2025 ἐπιστολῆς διαμαρτυρίας [Σχετικὸν 1] περὶ τοῦ ἄνευ οὐδεμιᾶς αἰτίας καὶ οὐδεμιᾶς ἀφορμῆς θλιβεροῦ τούτου παραλογισμοῦ, ἡ μοναδικὴ ἀπάντησις αὐτοῦ ἦτο: «Ἄπαγορεύω στὸν ὄποιονδήποτε πατέρα νὰ χρησιμοποιεῖ τὸ ἐπίσημο μέλι τῆς Γραμματείας τῆς Μονῆς. Ἀρκεῖ ἡ κάκωσις ποὺ ὑπέστη τὰ προηγούμενα χρόνια. Τὰ λοιπὰ θὰ τὰ ποῦμε συντόμως» (!!!).

2.3.7. Τὸν Ἰούλιον τοῦ ἔτους 2023, δι’ ἐμμέσων ἐκβιασμῶν, ἔξηνάγκασε εἰς παραίτησιν τὸν Σκευοφύλακα τῆς Μονῆς καὶ μέλος τῆς Ἱερᾶς Συνάξεως μοναχὸν Ἡσύχιον, καταχρώμενος ἀπροκαλύπτως τοῦ κύρους τῆς ἀρχιερωσύνης αὐτοῦ, ἐνῶ τὸν Σεπτέμβριον τοῦ αὐτοῦ ἔτους, διὰ τῆς σκανδαλώδους ἀνοχῆς ὑπ’ αὐτοῦ τῶν προσβολῶν τοῦ μοναχοῦ (tóte) Ἀκακίου πρὸς τὸν Οἰκονόμον καὶ μέλος τῆς Ἱερᾶς Συνάξεως μοναχὸν Δανιὴλ, ὁδήγησεν ως προφανῆς ἡθικὸς αὐτουργὸς τὸν τελευταῖον ἐπίσης εἰς παραίτησιν. Κατέλιπε δὲ ἔκτοτε συνειδητῶς τὴν Μονὴν ἄνευ

νομίμου Συνάξεως (όπερ εἶχε ἐπαναλάβη καὶ εἰς τὸ παρελθόν), καταστρατηγῶν οὕτω κατάφωρα τὸ ἄρθρον 39 τῶν ΘΚ καὶ πλεῖστα ἄλλα διαλαμβανόμενα τῶν ἀρμοδιοτήτων τῆς Ἱερᾶς τῶν πατέρων Συνάξεως, ἀποφασίζων δὲ καὶ ἐνεργῶν ἄχρι τοῦ νῦν αὐθαιρέτως, χρησιμοποιῶν ὡς «ἐργαλεῖον» τὴν ὑπογραφὴν τοῦ Δικαίου ἀρχιμανδρίτου Πορφυρίου (Καναβάκη).

Τοῦ Δικαίου δέ, παρομοίως πρὸς τὸν Ἀρχιεπίσκοπον, ἀπουσιάζοντος κατὰ τὸ πλεῖστον ἐκ τῆς Μονῆς, αὕτη κατελείφθη ἐν πλήρῃ ἀναρχίᾳ ἄνευ πατρὸς πνευματικοῦ, σῶμα ἄνευ κεφαλῆς, ποίμνιον ἄνευ ποιμένος, οὐδενὸς προϊσταμένου δοντος ἵνα ὑποδεχθῇ, καθοδηγήσῃ καὶ ἐν γένει ἀναδεχθῇ τοὺς νέους ὑποψηφίους Δοκίμους, νὰ ἀπευθύνη λόγον ποιμαντικὸν ἢ παρηγορίας πρὸς τοὺς ἀδελφούς, νὰ ἐκπροσωπήσῃ τὴν Μονὴν εἰς τὰς ἐπισκέψεις τῶν διαφόρων ἀξιωματούχων καὶ ἐπισήμων, νὰ παραλάβῃ ἔγγραφα παρὰ τῶν τοπικῶν Ἀρχῶν, νὰ ἐπιληφθῇ τῶν ἀδιαλείπτως ἀνακυπτόντων καθημερινῶν προβλημάτων κ.ο.κ. Τὴν καθολικὴν ἀταξίαν ἥτις ἐπικρατεῖ εἰς τὴν Μονὴν προδίδει καὶ ἡ διπλῇ ἔγγραφῇ μελῶν τινῶν τῆς Ἀδελφότητος, πανηγυρικῶς δὲ ἐπιβεβαιώνει αὐτὴν ἡ ἀμφισβήτησις τοῦ Μοναχολογίου τῆς Μονῆς ἐκ μέρους τοῦ ἰδίου τοῦ Σεβασμιωτάτου (βλ. § 4.8 & Β' Μέρος τοῦ παρόντος).

2.3.8. Μετὰ τῆς μὴ ἐγκύρου ταύτης «Συνάξεως», ἐνέγραψε εἰς τὴν Ἀδελφότητα τρία νέα μέλη, προκειμένου νὰ αὐξήσῃ τὰς καθοδηγουμένας ὑπὸ αὐτοῦ ψήφους διὰ κάθε ζήτημα, τῶν προσώπων μάλιστα τούτων μὴ πληρούντων τὰς ἐν τοῖς ἄρθροις 74, 75, 79, 80 τῶν ΘΚ περιγραφομένας προϋποθέσεις. Εἰδικῶς δὲ περὶ τοῦ ἀρχιμανδρίτου Πορφυρίου Φραγκάκου ὑπῆρξε πρὸ τῆς χειροτονίας αὐτοῦ ἀπόρριψις τῆς Ἀδελφότητος ἐπὶ σχετικῇ προτάσει τοῦ Σεβασμιωτάτου, ἐφόσον ἐκεῖνος δὲν περαιώσει τὴν ἐν τῷ ἄρθρῳ 79 τῶν ΘΚ προβλεπομένην δοκιμασίαν ἐν τῇ Μονῇ. Βεβαίως, οὐδεμία ἀπόφασις οὐδεμιᾶς Συνάξεως δύναται νὰ παρακάμψῃ ἀπόφασιν τινὰ τῆς Σιναϊτικῆς Ἀδελφότητος.

2.3.9. Προκύπτει νὰ ἔχῃ πωλήσῃ περιουσιακὰ στοιχεῖα τῆς Ἱερᾶς Μονῆς ἄνευ οίασδήποτε ἐνημερώσεως τῆς Ἀδελφότητος ἢ πολὺ περισσότερο ἐγκρίσεως ὑπὸ τῆς Γενικῆς Συνελεύσεως, παραβιάζοντας τὰ ἄρθρα 8 & 14 τῶν ΘΚ. Ἐνδεικτικῶς ἀναφέρομεν τὴν πρόσφατον πώλησιν καὶ μεταβίβασιν α) ἀκινήτου ἐπὶ τῆς Λεωφόρου Κηφισίας ἀρ. 108 ἐν Ἀθήναις, ἐπιφανείας 63 τ.μ., ἀντὶ ποσοῦ 75.000 (έβδομήκοντα πέντε χιλιάδων) εὐρώ καὶ β) ὑπογείου ἀποθήκης ἐπὶ τῆς ὁδοῦ Ἀρχαιολογικοῦ Μουσείου ἀρ. 42 ἐν Θεσσαλονίκη, ἐπιφανείας 245 τ.μ., ἀντὶ ποσοῦ 41.000 (σαράντα μᾶς χιλιάδων) εὐρώ.

2.3.10. Διεχειρίσθη ἐν ἀδιαφανείᾳ καὶ αὐθαιρεσίᾳ τὰ χρήματα τῆς Μονῆς, τόσον ἐν τῇ κεντρικῇ Μονῇ, ὅσον καὶ ἐν ταῖς τραπέζαις, Μετοχίοις, Ἰδρύμασι, ἄνευ οίασδήποτε ἀναφορᾶς πρὸς τὴν Ἀδελφότητα, μάλιστα δὲ ἐνῷ ἡ Μονὴ ἐστέναζεν ἐνίοτε ἐξ ἐνδείας πόρων πρὸς διαβίωσιν, ἐπὶ ἔτη μὴ λαμβάνουσα παρὰ ἐλάχιστον μέρος ἐκ

τῶν ἐξ Ἑλλάδος ἀνηκόντων αὐτῇ εἰσοδημάτων. Ἐξ αὐτῶν τῶν λόγων, ὁφείλει νὰ προβεῖ εἰς πλήρη, διεξοδικὴν καὶ αἰτιολογημένην λογοδοσίαν περὶ πασῶν τῶν πράξεων εἰς τὰς ὅποιας προέβη καθόσον χρόνον διετηροῦσε τὸ ἀξίωμα τοῦ Ἀρχιεπισκόπου, ὥστε νὰ ἐντοπισθῇ καὶ ἀποκατασταθῇ οἰαδήποτε ζημία προεκλήθη ὑπαιτίως ἐξ αὐτοῦ, καθὼς καὶ νὰ ἀποδώσῃ ἐπιτέλους λογαριασμὸν περὶ τῆς διαχειρίσεως πάντων τῶν Ἰδρυμάτων καὶ Μετοχίων τῆς Ἱερᾶς Μονῆς.

Ἐνδεικτικῶς, κατὰ τὸ ἔτος 2024, τοῦ ἐν Ἀθήναις κεντρικοῦ Μετοχίου ἔχοντος ἐπίσημα ἔσοδα **€538.638** (ἐξ ἐνοικίων €490.741 καὶ ἐξ ἐπιβεβαιωμένων δωρεῶν €47.897), ἡ κεντρικὴ Μονὴ ἀπέλαβε μόλις καὶ μετὰ βίας καὶ δὴ ἐνίοτε δίκην ἐπαίτου **€60.558** (€54.800 εἰς μετρητὰ καὶ €5.758 εἰς δαπάνας πατέρων). Εἶναι χαρακτηριστικὸν ὅτι μόνον τὰ ἐπισήμως καταχωρηθέντα δαπανηθέντα ποσὰ τοῦ Ἀρχιεπισκόπου Δαμιανοῦ ἀνῆλθον εἰς €62.893.

2.3.11. Ὁπως ἀκριβῶς ἔπραξε κατὰ συρροήν ἐπὶ δεκαετίας, οὕτως ἀκύρωσε δίς³ ἀποφάσεις τῆς Γενικῆς Συνελεύσεως, διὰ τῶν ὅποιων ἡ Ἀδελφότης ἀπεποιεῖτο τῆς περιουσίας τοῦ ἐν ἔτει 2012 ἐκλιπόντος ἀδελφοῦ τῆς Μονῆς ἱερομονάχου Θεοδοσίου παραχωροῦσα τὸ πλεῖστον αὐτῆς εἰς τοὺς κατὰ σάρκα συγγενεῖς ἐκείνου, ἐπιχειρῶν ὅπως διαχειρισθῇ ἀδιαφανῶς ὁ ἴδιος αὐτήν, ἀλλὰ καὶ προκαλῶν, ἀγνοίᾳ τῶν πατέρων, δεινὸν σκανδαλισμὸν εἰς τὴν πατρίδα τοῦ ἀδελφοῦ.

2.3.12. Περιφρονῶν τὰς ἐντόνους ἀντιρρήσεις τῆς Ἱερᾶς Συνάξεως κατὰ τὸ ἔτος 2017, προέβη εἰς βλαπτικὴν διὰ τὴν Μονὴν συμφωνίαν ψηφιοποιήσεως τῶν παλιμψήστων χειρογράφων, ἐκχωρῶν πνευματικὰ δικαιώματα τῶν ψηφιακῶν τεκμηρίων εἰς τὸ ἀμερικανικὸν Πανεπιστήμιον τῆς Καλιφόρνια στὸ Los Angeles (UCLA). Τοῦτο φαίνεται σαφῶς καὶ ἐκ τῆς ἰστοσελίδος ἐν τῇ ὁποίᾳ αὐτὰ ἀνηρτήθησαν (sinaipalimpsests.org), μὴ ὑφισταμένης εἰς τὸν ἔλεγχον καὶ διαχείρισιν τῆς Μονῆς, ἐνῶ εἶναι χαρακτηριστικὸν ὅτι βασικὸν μέλος τῆς ὁμάδος τῶν εἰδικῶν οἵτινες ἐργάσθηκαν ἐτύγχανεν ὁ νίδος τῆς κ. Αἰκατερίνης Σπυροπούλου Δαμιανὸς Κασσωτάκης. Τὸ ἔτος 2020, ὁ ἔτερος νίδος αὐτῆς Βασίλειος Κασσωτάκης, ἐργαζόμενος σὲ ἐπόμενον ἔργον ψηφιοποιήσεως, συνελήφθη μετ' ἄλλων συνεργατῶν αὐτοῦ εἰς τὸ ἀεροδρόμιον τοῦ Καΐρου, καταζητούμενος διὰ ὑπεξαίρεσιν τοῦ ἐν λόγῳ ψηφιακοῦ ὄλικοῦ, πάντων τῶν ἡλεκτρονικῶν αὐτῶν συσκευῶν (ὑπολογιστῶν, σκληρῶν δίσκων κλπ) κατασχεθέντων ὑπὸ τῶν αἰγυπτιακῶν Ἀρχῶν. Ἡ ἀπαράδεκτος αὕτη ἔκθεσις τῆς Μονῆς ἔναντι αὐτῶν, ἡς ἡθικὸς αὐτουργὸς τυγχάνει ἀναμφιβόλως ὁ Ἀρχιεπίσκοπος Δαμιανός, ἔδωσε τὸ δικαιώμα εἰς αὐτοὺς νὰ ἀποκαλέσωσιν εὐθέως καὶ εὐθαρσῶς «κλέπτας» ὀρισμένους ἐκ τῶν πατέρων τῆς Μονῆς, πλήττοντα ἀνυπο-

³ Ἐπιφυλασσόμεθα διὰ πλέον συγκεκριμένα στοιχεῖα εἰς τὸ ἄμεσον μέλλον, λόγῳ ἀποκλεισμοῦ ἡμῶν ἐκ προσβάσεως εἰς τὴν Γραμματείαν πρὸς ὡραν.

λογίστως τὴν ὑπόληψιν τῆς Μονῆς ἐν Αἰγύπτῳ, ἐγένετο δὲ αἱτία ἀναστολῆς πάσης ἄλλης ἀδείας διὰ συνέχισιν τῆς ψηφιοποιήσεως τῶν χειρογράφων τῆς Μονῆς.

Ἀπαραίτητον πρὸς τούτοις νὰ σημειωθῇ ὅτι κατὰ Μάϊον τοῦ ἔτους 2017, ὁ Σεβασμιώτατος ἔπαυσεν αὐθαιρέτως καὶ ἀντικανονικῶς ἐκ τῆς Ἱερᾶς Συνάξεως διὰ προσωπικῆς αὐτοῦ ἀποφάσεως τὸν Οἰκονόμον τῆς Μονῆς Ἱερομόναχον Συμεὼν (Πατεράκην), ἀκριβῶς ἐπειδὴ οὗτος διεφώνησε μετ' αὐτοῦ περὶ τῆς ὑποθέσεως ταύτης.

2.3.13. Ἐπλαστογράφησεν ἐν Ἀθήναις τὴν ὑπογραφὴν τοῦ Γραμματέως καὶ μέλους τῆς Ἱερᾶς Συνάξεως μοναχοῦ Εὐσταθίου, χρησιμοποιῶν αὐτὴν πρὸς ἐπίτευξιν ἵδιου τινὸς σκοποῦ. Ἡ πλαστογράφησις κατηγγέλθη ὑπὸ τοῦ ἀδελφοῦ ἐν τῇ ἐπιούσῃ Γενικῇ Συνελεύσει τοῦ ἔτους 2007, ἐξ ἀφορμῆς δὲ ταύτης προσετέθησαν παρὰ τῶν πατέρων καὶ ἔτεραι καταγγελίαι ποικίλων ἀτασθαλιῶν.

ΜΕΡΟΣ Γ'

ΜΕΡΟΣ Γ'

ΥΠΟΜΝΗΜΑ

περὶ τῆς νομιμότητος τῆς Γενικῆς Συνέλευσεως
τῆς 27^{ης}-30^{ης} Ιουλίου 2025

ΑΚΡΩΣ ΕΜΠΙΣΤΕΥΤΙΚΟΝ

3.1. Τὴν 27^{ην} καὶ 30^{ην} Ιουλίου 2025 συνῆλθεν εἰς δύο συνεδρίας ἡ Γενική Συνέλευσις τῆς Σιναϊτικῆς Ἀδελφότητος, ἵτις ἐν τέλει ἀπεφάσισεν ὁμοφώνως τὴν παῦσιν τοῦ Ἀρχιεπισκόπου Σινᾶ καὶ Ἡγουμένου τῆς Μονῆς τῆς Ἅγιας Αἰκατερίνης κ. Δαμιανοῦ. Ἡ Συνέλευσις συνεκλήθη δυνάμει τοῦ ἄρθρου 10 [Σχετικὸν 3] τῶν Θεμελιωδῶν Κανονισμῶν τῆς καθ' ἡμᾶς Ιερᾶς Μονῆς τοῦ Σινᾶ θεσπισθέντων τὸ ἔτος 1971 (εἰς τὸ ἔξης: ΘΚ), καὶ δὴ ὑπὸ τῶν ⅔ τῶν μελῶν τῆς Ἀδελφότητος.

3.2. Ο Σεβασμιώτατος ὑποστηρίζει ὅτι ἡ αἴτησις τῆς συγκλήσεως ὥφειλεν ὅπως ἀπευθύνθη πρὸς αὐτόν, σαφῶς παρερμηνεύων τὸ νόημα τοῦ ἄρθρου 10, λέγοντος: «...καὶ αἱτηθῆ (=ζητηθῆ) τοῦτο ὑπὸ τοῦ Ἀρχιεπισκόπου καὶ τῆς Ιερᾶς Συνάξεως, ἢ ὑπὸ τῶν ⅔ τῆς Ἀδελφότητος». Συγκεκριμένως, ὁ Δεσπότης θεωρεῖ οὐσιαστικῶς ὅτι τὸ ρῆμα αἱτηθῆ εἶναι δίπτωτον καὶ ἀναφέρεται ἐκ τῶν ⅔ πρὸς ἐκεῖνον ὡς ἔμμεσον ἀντικείμενον, ἐρμηνεία οὖσα αὐθαίρετος.

Τὸ ἐν λόγῳ χωρίον τοῦ ἄρθρου 10 εἶναι ζεκάθαρα διατυπωμένον, μὴ ἀφῆνον περιθώρια πολλαπλῶν ἐρμηνειῶν. Αἱ δύο συντακτικαὶ δομαὶ Α) ὑπὸ τοῦ Ἀρχιεπισκόπου καὶ τῆς Ιερᾶς Συνάξεως καὶ Β) ὑπὸ τῶν ⅔ τῆς Ἀδελφότητος, συνδέονται διαζευκτικῶς διὰ τοῦ παρατακτικοῦ συνδέσμου ἡ, ὅπερ καθιστᾶ αὐτὰς ὁμοίας ὡς πρὸς τὴν συντακτικὴν αὐτῶν λειτουργίαν. Συγκεκριμένα, ἀμφότεραι αἱ δομαὶ (ἢ πρώτη εἶναι σύνθετος) λειτουργοῦσιν ὡς ποιητικὰ αἴτια τοῦ ρηματικοῦ τύπου παθητικῆς διαθέσεως αἱτηθῆ, καθότι: α) ὑφίσταται ὁ προαναφερθεὶς ρηματικὸς τύπος παθητικῆς διαθέσεως (συνεπῶς πρόκειται περὶ παθητικῆς συντάξεως), β) εἰσάγονται ἀμφότεραι διὰ τῆς χαρακτηριστικῆς προθέσεως ὑπὸ ποιητικοῦ αἱτίου καὶ γ) συνδέονται μεταξύ των διαζευκτικῶς, δηλαδὴ παρατακτικῶς διὰ τοῦ συνδέσμου ἡ εύρισκομένου ἀναμέσον αὐτῶν, ὅστις ὡς παρατακτικὸς σύνδεσμος συνδέει προηγουμένας αὐτοῦ μετὰ ἐπομένων αὐτοῦ συντακτικὰς δομὰς τῆς αὐτῆς λειτουργίας, π.χ. ὑποκείμενον μεθ' ὑποκειμένου, ἀντικείμενον μετ' ἀντικειμένου, προσδιορισμὸν μετὰ προσδιορισμοῦ, κυρίαν πρότασιν μετὰ κυρίας προτάσεως κ.ο.κ. Ἐν προκειμένῳ λοιπόν, ἡ χρῆσις τοῦ παρατακτικοῦ συνδέσμου ἡ λόγῳ τῆς ἰδίας τῆς σημασίας αὐτοῦ καθιστᾶ

όμοειδή τὴν συντακτικὴν λειτουργίαν τῶν ἐν λόγῳ προθετικῶν φράσεων τὰς ὅποι-
ας συνδέει, αἵτινες λόγῳ τῶν (α) καὶ (β) λειτουργοῦσιν ως ποιητικὰ αἴτια τοῦ ρήμα-
τος αἰτηθῆ. Κατὰ συνέπειαν, Γενικὴν Συνέλευσιν τῆς Σιναϊτικῆς Ἀδελφότητος δύ-
νανται νὰ ζητήσωσιν εἴτε ὁ Ἀρχιεπίσκοπος μετὰ τῆς Ἱερᾶς Συνάξεως εἴτε τὰ ⅔ τῆς
Ἀδελφότητος, δίχως νὰ προσδιορίζεται παρὰ τίνος.

Ἐπίσης, δὲν εἶναι δυνατὸν νὰ ὑποστηριχθῇ ὅτι ὁ ρηματικὸς τύπος αἰτηθῆ εἶναι
δίπτωτος, καθότι ἐν τοιαύτῃ περιπτώσει δὲν θὰ ἔχρησιμοποιοῦτο ὁ παρατακτικὸς
σύνδεσμος ἡ, ἀλλὰ κάποιου ἄλλου εἴδους διατύπωσις, ἥτις θὰ ἐδήλωνε διαφορετι-
κὴν συντακτικὴν λειτουργίαν Ἀρχιεπισκόπου καὶ τῶν ⅔ τῆς Ἀδελφότητος.

Ἐξάλλου, ἐὰν τὰ ⅔ ὀφεῖλωσι νὰ αἰτηθῶσι τὴν σύγκλησιν παρὰ τοῦ Ἀρχιεπι-
σκόπου, τότε ὁ Ἀρχιεπίσκοπος (μετὰ τῆς Συνάξεως) παρὰ τίνος θὰ αἰτηθῶσιν αὐ-
τὴν; Καὶ ἐν πάσῃ περιπτώσει, ποῖος Ἀρχιεπίσκοπος θὰ ἐνέκρινε ποτὲ σύγκλησιν Γε-
νικῆς Συνελεύσεως πρὸς παῦσιν τοῦ ἴδιου;;

3.3. Ὁ Σεβασμιώτατος ὑποστηρίζει ὅτι τὰ κανονικὰ μέλη τῆς Ἀδελφότητος με-
τροῦνται 26 (εἴκοσι ἔξ). Καὶ τοῦτο ἐπειδὴ ἀπὸ τοῦ ἔτους 2024 ἐνέγραψεν εἰς αὐτὴν
τρία εἰσέτι μέλη, δι’ ἀποφάσεων τῆς Συνάξεως.

Ωστόσο, συμφώνως πρὸς τὸ ἄρθρον 16 τῶν ΘΚ, «Διοικεῖται ἡ Ἱερὰ Μονὴ τοῦ
Σινᾶ, ὑπὸ τοῦ Ἀρχιεπισκόπου καὶ Ἡγουμένου αὐτῆς καὶ τῆς περὶ Αὐτὸν Ἱερᾶς τῶν
Πατέρων Συνάξεως. Ὁ Ἀρχιεπίσκοπος μετὰ τῆς περὶ Αὐτὸν Ἱερᾶς τῶν Πατέρων
Συνάξεως ἀποτελεῖ κυρίως τὴν ἐκτελεστικὴν τῆς Σιναϊτικῆς Ἀδελφότητος Ἐξουσίαν
καὶ οὐδόλως δύνανται ν’ ἀντιποιηθῶσι δικαιώματα Ἀνωτάτης Ἀρχῆς, καὶ Νομοθε-
τικῆς ἔξουσίας, ἅτινα κατέχει ἡ Γενικὴ τῶν Πατέρων Συνέλευσις.» Εἰς δὲ τὸ ἄρθρον
39 τῶν ΘΚ, ὁρίζεται σαφῶς ὅτι: «Ἡ Ἱερὰ τῶν Πατέρων Σύναξις ἀποτελεῖται ἐκ τῶν
ἔξης τριῶν μονίμων μελῶν: α) τοῦ Δικαίου, β) τοῦ Σκευοφύλακος καὶ γ) τοῦ Οἰκο-
νόμου.». Τὸ ἔτος 2023, δι’ ἐμμέσων ἐκβιασμῶν ἡ χειρισμῶν, ὁ Σεβασμιώτατος
ὅδηγησεν εἰς παραίτησιν δύο μέλη τῆς Ἱερᾶς Συνάξεως, καταχρώμενος ἀπροκαλύ-
πτως τοῦ κύρους τῆς ἀρχιερωσύνης αὐτοῦ. Κατέλιπε δὲ ἔκτοτε συνειδητῶς τὴν Μο-
νὴν ἄνευ νομίμου Συνάξεως, καταστρατηγῶν οὕτω κατάφωρα τὸ ὡς ἄνω ἄρθρο
τῶν ΘΚ καὶ πλεῖστα ἄλλα διαλαμβανόμενα τῶν ἀρμοδιοτήτων τῆς Ἱερᾶς τῶν Πατέ-
ρων Συνάξεως, καὶ ἀποφασίζων καὶ ἐνεργῶν ἄχρι τοῦ νῦν αὐθαιρέτως, χρησιμοποι-
ῶν ως «έργαλεῖον» τὴν ὑπογραφὴν τοῦ Δικαίου ἀρχιμανδρίτου Πορφυρίου (Κανα-
βάκη), ἐνίοτε δὲ συνοδευομένην δλῶς παρανόμως καὶ μετὰ τῆς ὑπογραφῆς τοῦ μο-
ναχοῦ Ἐφραίμ, ἀπλοῦ ἀδελφοῦ τῆς Μονῆς καὶ οὐχὶ μέλους τῆς Συνάξεως. Μετὰ τῆς
μὴ ἐγκύρου ταύτης «Συνάξεως», ἐνέγραψε εἰς τὴν Ἀδελφότητα τρία νέα μέλη, τοὺς
ἀρχιμανδρίτην Πορφύριον Φραγκᾶκον, ιερομόναχον Γρηγόριον Γιαννούλην καὶ μο-
ναχὸν Ἰωακείμ, προκειμένου νὰ αὐξήσῃ τὰς ὑπ’ αὐτοῦ καθοδηγουμένας ψήφους διὰ
κάθε ζήτημα, τῶν προσώπων μάλιστα τούτων μὴ πληρούντων τὰς ἐν τοῖς ἄρθροις
74, 75, 79, 80 τῶν ΘΚ περιγραφομένας προϋποθέσεις.

Κατὰ συνέπειαν τῶν ἀνωτέρω, τὰ νόμιμα μέλη τῆς Ἀδελφότητος μετροῦνται 23 (εἴκοσι τρία), ἐκ τῶν ὅποιων τὰ 16 (δεκαέξι), τουτέστι ἄνω τῶν $\frac{2}{3}$, ὑπέγραψαν τὴν σύγκλησιν τῆς Γενικῆς Συνελεύσεως [Σχετικὸν 13].

3.4. *Περὶ τοῦ ἀρχιμανδρίτου Μακαρίου.* Ὁ π. Μακάριος συναίνεσε καὶ συμμετεῖχε κανονικῶς καὶ εἰς τὰς δύο συνεδρίας τῆς κρισίμου Γενικῆς Συνελεύσεως, συμφωνήσας ὡσαύτως καὶ εἰς τὰς ἀποφάσεις αὐτῆς, ὑπογράψας δὲ καὶ τὸ σχετικὸν Πρακτικόν. Ἐζήτησε μόνον νὰ μὴ φανῇ τὸ ὄνομα αὐτοῦ εἰς τὴν σχετικὴν ἐνημέρωσιν τοῦ Πατριάρχου, καθότι εἶχεν ὑποστεῖ συνεχεῖς πιέσεις ὑπὸ τοῦ Δεσπότου ἡμῶν. Ἐν συνεχείᾳ ὅμως, ξεπεράσας τὸν φόβον αὐτοῦ, ἐδήλωσεν ὅτι θὰ συμμετέχῃ καὶ φανερῶς εἰς πᾶν ἔγγραφον ὑπογραφόμενον ὑπὸ τῆς Ἀδελφότητος, ὅπερ καὶ ἔπραξεν.

3.5. *Περὶ τοῦ ἀρχιμανδρίτου Παμφίλου.* Τὸ ἔτος 2017, ἀγνοίᾳ τῆς Ἀδελφότητος, ἐξεδόθη ἐξ Ἀθηνῶν τὸ Ἀπολυτήριον τοῦ ἀδελφοῦ τῆς Μονῆς ἀρχιμανδρίτου Παμφίλου, τὸ ὅποιον οὗτος ἐν συνεχείᾳ ἐχρησιμοποίησεν διὰ νὰ ἔγγραφῇ εἰς τὴν Ἱερὰν Μονὴν Μεγίστης Λαύρας τοῦ Ἅγιου Ὁρούς. “Υστερον, ὁ ἴδιος ὁ Σεβασμιώτατος ἐπανενέγραψεν εἰς τὴν Μονὴν τοῦ Σινᾶ τὸν π. Πάμφιλον, ὡς τεκμαίρεται καὶ ἐκ τοῦ παρὰ τοῦ Γραμματέως αὐτοῦ ἱερομονάχου Ἀκακίου ἐκδοθέντος πρὸς μνημόνευσιν ἐν τῷ Καθολικῷ Μοναχολογίῳ [Σχετικὸν 14] κατὰ Αὔγουστον τοῦ 2024. Ἡ Ἀδελφότης ἐθεωροῦσε ἀνέκαθεν ὡς ἀδελφὸν τῆς Μονῆς τοῦ Σινᾶ τὸν π. Πάμφιλον, μὴ οὖσα ἐνήμερη περὶ τῶν παλινωδιῶν τοῦ Σεβασμιωτάτου, ἐμπεπιστευμένη δὲ αὐτῷ ἀδιαλείπτως καθ’ ὅλον τὸ ἐν λόγῳ κρίσιμον διάστημα ἄχρι τῆς σήμερον τὴν εὐθύνη τοῦ ἐν Ἰωαννίνοις Σιναϊτικοῦ Μετοχίου.

‘Ωστόσο, ἀκόμη καὶ ἂν ἀπορριφθῇ ἡ ψῆφος τοῦ π. Παμφίλου, πάλιν τὰ ὑπογράφοντα 15 (δεκαπέντε) ἐκ τῶν 22 (εἴκοσι δύο) μελῶν ὑπερβαίνουσι τὰ $\frac{2}{3}$ τῆς Ἀδελφότητος.

3.6. *Περὶ τοῦ μοναχοῦ Γρηγορίου (Τζαμούς).* Ὁ ἐν λόγῳ μοναχὸς Γρηγόριος, ἐκ Λιβάνου ὄρμώμενος, θεωρούμενον κανονικὸν μέλος τῆς Ἀδελφότητος, τυγχάνει ἐκ τῶν ὑποστηρικτῶν τοῦ Σεβασμιωτάτου. Δι’ αὐτὸν βεβαίως οὐδεὶς λόγος γίνεται, ἐγγεγραμένον ὅντα εἰς Ἱερὰν Μονὴν Βατοπαιδίου τοῦ Ἅγιου Ὁρούς (!), ὡς συνεπάγεται σαφῶς καὶ ἐκ τῆς ἐλληνικῆς ὑπηκοότητος τὴν ὅποιαν διατηρεῖ ἄχρι τῆς σήμερον. ‘Ω τῆς ὑποκρισίας!

Ἐφόσον λοιπὸν ἀπαιτηθῇ ἡ παράλειψις τοῦ π. Παμφίλου ἐκ τοῦ Μοναχολογίου, θὰ πρέπει νὰ παραλειφθῇ ὁμοίως καὶ ὁ π. Γρηγόριος. Τοῦτο συνεπάγεται τὴν μείωση τοῦ πλήθους τῶν κανονικῶν μελῶν εἰς 21 (εἴκοσιένα), ἐκ τῶν ὅποιων ὑπογράφουν τὴν σύγκλησιν τῆς Συνελεύσεως 15 (δεκαπέντε).

Ἐν τοιαύτῃ περιπτώσει, ἀκόμη καὶ ἂν ἐγένοντο δεκταὶ αἱ παράνομοι ἔγγραφαι τῶν προμνημονευθέντων τριῶν μελῶν, τὰ κανονικὰ μέλη τῆς ἀδελφότητος θὰ ἥσαν 24 (εἴκοσιτέσσαρα), συγκαλούντων τὴν Συνέλευσιν 16 (δεκαέξι), τουτέστι τῶν $\frac{2}{3}$ (βλ. καὶ παρακάτω, §6).

3.7. *Περὶ τοῦ ἀρχιμανδρίτου Πορφυρίου Φραγκάκου.* Διὰ τὸν π. Πορφύριον Φραγκάκον, ἀπολαμβάνοντα τῆς ἰδιαιτέρας εὐνοίας τοῦ Ἀρχιεπισκόπου, ὑπῆρξε πρὸ τῆς χειροτονίας (03.12.2022) αὐτοῦ ἀπόρριψις τῆς Ἀδελφότητος ἐπὶ σχετικῇ τοῦ Σεβασμιωτάτου προτάσει πρὸς ἔνταξιν αὐτοῦ ὡς κανονικοῦ μέλους τῆς Ἀδελφότητος, ἐφόσον ἐκεῖνος δὲν περαιώσει τὴν ἐν τῷ ἄρθρῳ 79 τῶν ΘΚ προβλεπομένην δοκιμασίαν ἐν τῇ Μονῇ. Βεβαίως, οὐδεμίᾳ ἀπόφασις οὐδεμιᾶς Συνάξεως δύναται νὰ παρακάμψῃ ἀπόφασιν τινὰ τῆς Σιναϊτικῆς Ἀδελφότητος.

Τοῦτο σημαίνει ὅτι ἀκόμη καὶ ἂν δὲν ἐκηρύττοντο ἄκυροι ἄπασαι αἱ ἀποφάσεις τῆς προαναφερθείσης «Συνάξεως», ἐπουδενὶ δὲν εἶναι δυνατὸν νὰ γίνει ἀποδεκτὴ ἡ ἐγγραφὴ τοῦ συγκεκριμένου προσώπου. Καὶ ἔτι πλέον: Οὗτος ἀνήκει κανονικῶς εἰς τὴν Ἱερὰν Μητρόπολιν Κηφησίας, προϊστάμενος ἐνορίας αὐτῆς, τοῦ Σεβασμιωτάτου ἡμῶν παραβλέποντος σκανδαλωδῶς τὴν παρατυπίαν ταύτην!

3.8. *Περὶ τοῦ ἱερομονάχου Γρηγορίου (Γιαννούλη).* Τοῦ ἐπιτελείου τοῦ Σεβασμιωτάτου εἰσέτι μὴ γινώσκοντος τὴν πληροφορίαν ταύτην, ὁ ἐν λόγῳ π. Γρηγόριος ἔχει συνυπογράψη διὰ τὴν σύγκλησιν τῆς Γενικῆς Συνελεύσεως [Σχετικὸν 15].

3.9. Συνεπείᾳ τῶν ἀνωτέρω δύο δεδομένων, ἐὰν δὲν ἐκηρύττοντο ἄκυροι ἄπασαι αἱ ἀποφάσεις τῆς προαναφερθείσης «Συνάξεως» παρὰ μόνον ἡ τῆς ἐγγραφῆς τοῦ π. Πορφυρίου Φραγκάκου, ἥτις εἶναι ἀδιαπραγμάτευτος διὰ τὸν ἀνωτέρω παρατεθέντα λόγον, τὰ νόμιμα μέλη θὰ ἥσαν:

A. 25 (εἰκοσιπέντε), ἐφόσον συμπεριληφθοῦν οἱ προαναφερθέντες πατέρες Πάμφιλος καὶ Γρηγόριος. Ἐν τοιαύτῃ περιπτώσει οἱ ὑπογράφοντες εἶναι 17 (δεκαεπτά), τουτέστι ἄνω τῶν ¾.

B. 24 (εἰκοσιτέσσαρα), ἐφόσον δὲν συμπεριληφθῇ ὁ π. Πάμφιλος. Ἐν τοιαύτῃ περιπτώσει οἱ ὑπογράφοντες εἶναι 16 (δεκαέξ), τουτέστι ἀκριβῶς τὰ ¾.

G. 23 (εἰκοσιτρία), ἐφόσον δὲν συμπεριληφθοῦν οἱ προαναφερθέντες πατέρες Πάμφιλος καὶ Γρηγόριος. Ἐν τοιαύτῃ περιπτώσει οἱ ὑπογράφοντες εἶναι 16 (δεκαέξ), τουτέστι ἄνω τῶν ¾.

3.10. *Περὶ τοῦ μοναχοῦ Μωυσέως (Σηφάκη).* Διατελέσας ἐπὶ μακρὸν ἀδελφὸς τῆς Μονῆς ὁ π. Μωυσῆς, τὰ τελευταῖα ἔτη γηροκομεῖται ἐν τῇ πατρίδι αὐτοῦ ὑπὸ ἀδελφῶν ἐν Χριστῷ. Ο Σεβασμιώτατος ἔχει θεωρήση τὴν ἀπομάκρυνσιν αὐτοῦ ὡς ἀποχώρησιν ἐκ τῆς ἀδελφότητος, ἀνευ ὡστόσο διοικητικῆς τινὸς πράξεως ἐπικυρούσης τὴν διαγραφὴν αὐτοῦ ἐκ τοῦ Μοναχολογίου. Μὴ ἀμφισβητούντες τὴν διαγραφήν, μηδὲ ἀπαιτούντες τὴν καταχώρισιν τοῦ ὀνόματος αὐτοῦ ἐν τῇ ἀδελφότητι, γνωστοποιοῦμεν διὰ πᾶν ἐνδεχόμενον ὅτι ὁ π. Μωυσῆς συναίνεσεν εἰς τὴν σύγκλησιν τῆς κρισίμου Γενικῆς Συνελεύσεως [Σχετικὸν 16].

ΤΕΛΟΣ ΤΟΥ ΜΝΗΜΟΝΙΟΥ
ΠΑΥΣΕΩΣ ΤΟΥ ΑΡΧΙΕΠΙΣΚΟΠΟΥ ΣΙΝΑΙΟΥ ΔΑΜΙΑΝΟΥ

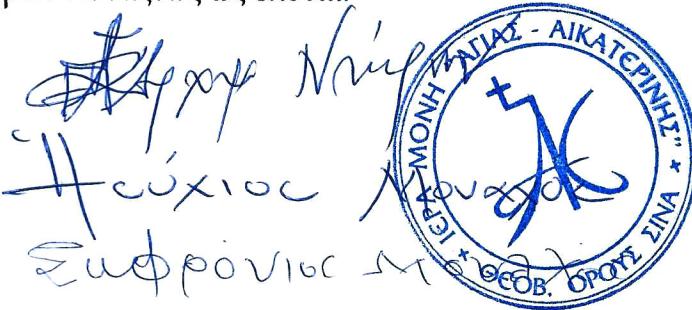
ὅ καὶ ὑπογράφεται παρὰ τῆς

Ἱερᾶς τῶν Πατέρων Συνάξεως ὡς ἔπειται:

Ο Δικαῖος, † Ἀρχιμανδρίτης Νήφων

Ο Σκευοφύλαξ, Μοναχὸς Ἡσύχιος

Ο Οἰκονόμος, Μοναχὸς Σωφρόνιος



Ἐν Σινᾷ, τῇ 6ῃ/19ῃ Αὐγούστου 2025

Μνήμη τῆς Μεταμορφώσεως τοῦ Σωτῆρος ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ

†
K