

## Θέσεις Ελληνικής Ένωσης Επιχειρηματιών για την Οικονομία

Ιούλιος 2014

### ΑΝΑΠΤΥΞΗ

Το τελευταίο διάστημα γίνονται συχνά συζητήσεις σχετικά με την ανάπτυξη και την δημιουργία νέων θέσεων εργασίας, αλλά δυστυχώς η συζήτηση παραμένει γενική χωρίς να συγκεκριμενοποιεί τον όρο 'Ανάπτυξη' και να εστιάζει στον τρόπο με τον οποίο αυτή θα επιτευχθεί. Η ΕΕΝΕ πιστεύει ότι πρέπει πλέον να εστιάσουμε σε συγκεκριμένα θέματα που αποτελούν σήμερα προβλήματα για την ανάπτυξη και να καταλήξουμε στον τρόπο με τον οποίο αυτά θα πρέπει να αντιμετωπιστούν και επιλυθούν.

Πριν συζητηθούν τα συγκεκριμένα θέματα προς επίλυση λοιπόν, είναι σημαντικό να προχωρήσουμε στον ορισμό της ανάπτυξης και του τρόπου επίτευξής της, επισημαίνοντας ότι:

Πρώτον, όταν μιλάμε για ανάπτυξη εννοούμε την αύξηση του ΑΕΠ της χώρας, το **πρόσθετο δηλαδή εισόδημα** που πρέπει να δημιουργηθεί.

Δεύτερον, όπως διαφαίνεται και από την διεθνή εμπειρία, η εύρωστη ανάπτυξη με την δημιουργία νέων θέσεων εργασίας, δεν μπορεί να επιτευχθεί μόνο με την προσέλκυση ξένων επενδύσεων. Οι εγχώριες επενδύσεις είναι εξίσου απαραίτητες και ίσως πιο σημαντικές : τόσο εκείνες των μεγάλων εταιρειών, όσο και αυτές των μικροεπιχειρήσεων, μικροϊδιοκτητών και ελεύθερων επαγγελματιών. Σε μια χώρα όπου το 96,7%<sup>1</sup> των επιχειρήσεων παραμένουν 'μικρο' (κάτω από 9 άτομα) **οι συνολικές επενδύσεις του εγχώριου αυτού κεφαλαίου, είναι εκείνες που συνεισφέρουν περισσότερο στη δημιουργία νέας απασχόλησης.** Ακόμα περισσότερο δε για την Ελληνική οικονομία που σε σημαντικό βαθμό βασίζεται στις υπηρεσίες και στο ανθρώπινο δυναμικό.

Έχοντας υπόψη τα παραπάνω, εστιάζουμε τις προτάσεις μας σχετικά με την ανάπτυξη, την αύξηση δηλαδή του ΑΕΠ που θα προέλθει μέσω επενδύσεων, εγχώριων και ξένων, σε τρεις άξονες:

1. Πρόσθετο (οριακό/ marginal) κόστος και πρόσθετο (οριακό/ marginal) όφελος μιας επένδυσης
2. Απαιτήσεις ρευστότητας για επενδύσεις
3. Ανταγωνιστικότητα με εξωστρεφή χαρακτήρα

## 1. ΠΡΟΣΘΕΤΟ (ΟΡΙΑΚΟ/MARGINAL) ΚΟΣΤΟΣ ΕΠΕΝΔΥΣΕΩΝ

Είναι σαφές ότι όταν μια επιχείρηση ή ένας επαγγελματίας αξιολογεί το αν θα προβεί σε μια νέα επένδυση, θα διεξάγει μια ανάλυση του πρόσθετου κόστους που θα υποστεί, αναλογικά με το πρόσθετο όφελος που αναμένει από την επένδυση αυτή. Θα αναρωτηθεί λοιπόν, 'ποιο είναι το επιπλέον κόστος που θα υποστώ αν προβώ στην επένδυση που σκέφτομαι'; Προφανώς λοιπόν, θα αναλογιστεί τους **επιπλέον φόρους εισοδήματος** που θα προκύψουν για την επιχείρησή του, και σε μια οικονομία η οποία εστιάζει στις υπηρεσίες και την ανθρώπινο δυναμικό όπως η ελληνική, το **επιπλέον κόστος**, για παράδειγμα μέσω εισφορών, **που σχετίζεται με την πρόσληψη επιπλέον προσωπικού ή την επιβάρυνση για μισθολογικά κίνητρα και αναβάθμιση του προσωπικού.**

### ***Φόρος Εισοδήματος***

Σχετικά με τους επιπλέον φόρους εισοδήματος, αυτοί είναι ήδη σε ιδιαίτερα υψηλά επίπεδα στην Ελλάδα, και γνωρίζουμε πολύ καλά το **πόσο δύσκολο είναι για μια χώρα που πασχίζει να περιορίζει το έλλειμά της, να τους μειώσει.** Ο μόνος τρόπος που θα μπορούσε να υπάρξει μείωση στο οριακό κόστος που προκύπτει από επιπλέον φόρους, **θα ήταν αν αυτοί οι φόροι σχετίζονται αποκλειστικά με επιπλέον παραγωγή εισοδήματος.** Με τον τρόπο η Κυβέρνηση θα μπορούσε να επιτύχει επιπλέον φόρους, χωρίς όμως να διακινδυνεύσει τους βασικούς φόρους που της αποφέρει η υπάρχουσα εισοδηματική βάση. Σε αυτό ακριβώς βασίζεται και η λύση του προβλήματος, καθότι η Κυβέρνηση θα πρέπει να υιοθετήσει τη **θέση της ΕΕΝΕ σχετικά με την θεσμοθέτηση μεταβατικής φορολόγησης πρόσθετου εισοδήματος με συντελεστή 10%, ο οποίος θα υπολογίζεται στο επιπλέον εισόδημα πάνω από οποιοδήποτε εισοδηματικό επίπεδο επιθυμεί να χρησιμοποιήσει σαν βάση.** Για παράδειγμα, η κυβέρνηση θα μπορούσε να χρησιμοποιήσει σαν βάση τα εισοδηματικά επίπεδα προ κρίσης (2008-2009) ή το υψηλότερο εισοδηματικό έτος των τελευταίων 5 ετών για επιχειρήσεις ή μεμονωμένα άτομα.

Μια τέτοια κίνηση, θα δώσει με την σειρά της το κίνητρο σε έναν επενδυτή, τόσο ξένο όσο και εγχώριο, να προχωρήσει με μια επιπλέον επένδυση. Για παράδειγμα, θα μπορούσαμε να αναλογιστούμε μια πολυεθνική η οποία αξιολογεί την μεταφορά της επιπλέον παραγωγής της στην Ελλάδα. Έχοντας το κίνητρο του υπολογισμού των φόρων στο πρόσθετο εισόδημα και με χαμηλό συντελεστή, η ορθολογική απόφαση για την επιχείρηση θα ήταν να αυξήσει το επίπεδο της παραγωγής στην Ελλάδα. Αντίστοιχα, ένας διεθνής επενδυτής θα είχε σημαντικό κίνητρο να επενδύσει σε μια ελληνική εταιρεία προκειμένου αυτή να αναπτυχθεί στο εσωτερικό και στο εξωτερικό, αν ο φόρος στο πρόσθετο εισόδημα υπολογίζονταν στο 10%.

### **Συνολικό Μισθολογικό Κόστος**

Το δεύτερο κομμάτι που αφορά την πρόσληψη και αναβάθμιση του ανθρώπινου δυναμικού στην Ελλάδα είναι οι εργοδοτικές εισφορές. Ο ΟΟΣΑ υπολογίζει ότι το κόστος των υποχρεωτικών εργοδοτικών εισφορών για δημόσια υγεία και συντάξεις στην Ελλάδα είναι σήμερα στο 40%, από τα μεγαλύτερα δηλαδή των ΟΟΣΑ. Η αλήθεια όμως είναι χειρότερη, διότι το πρόσθετο οριακό (marginal) κόστος για μια επιχείρηση που σχετίζεται με την προσέλκυση εξειδικευμένου, και φυσικά ταλαντούχου, ανθρώπινου δυναμικού είναι πάνω από 100%.

Ας δώσουμε ένα παράδειγμα μιας επιχείρησης που θέλει να αναβαθμίσει μισθολογικά έναν μηχανικό της, ο οποίος σήμερα αμείβεται με 2.000 καθαρά (μετά από φόρους και εισφορές δηλαδή). Για να πάρει αυτός ο μηχανικός μια αύξηση 1.000€ ευρώ στα καθαρά του εισοδήματα, η επιχείρηση και ο εργαζόμενος θα καταβάλουν επιπλέον φόρους και εισφορές σχεδόν 1.600€. Δηλαδή μόνο το 38% της αύξησης του συνολικού μισθολογικού κόστους αποδίδεται στον εργαζόμενο, ενώ το υπόλοιπο 62% το εισπράττει το κράτος μέσω φόρων και εισφορών! Είναι σαφές, **ότι το οριακό (marginal) κόστος μια τέτοιας μισθολογικής αναβάθμισης είναι τεράστιο, κάνοντας την επένδυση σε ανθρώπινο δυναμικό τόσο κοστοβόρα για την επιχείρηση που μάλλον θα διστάσει να την κάνει.**

Το παραπάνω παράδειγμα, όπως και άλλα αναλυτικά παραδείγματα, φαίνονται στον Πίνακα 1 που ακολουθεί:

Πίνακας 1 - Ανάλυση Κόστους Μισθωτών Μηχανικών για μια Επιχείρηση<sup>2</sup>

ποσά σε EUR (€)	Παρ. 1 (φόρος 22%)	Παρ. 2 (φόρος 32%)	Παρ. 3 (φόρος 42%)	Παρ. 4 (φόρος 42%)	Παρ. 5 (φόρος 42%)
<b>Μικτός Μισθός</b>	<b>1.472</b>	<b>3.432</b>	<b>5.505</b>	<b>7.237</b>	<b>8.960</b>
Εισφορές (19,5%+83.52€) – ΤΣΜΕΔΕ +ΙΚΑ+επικουρικά	371	753	1.157	1.165	1.165
Φορολογητέο Εισόδημα	1.101	2.679	4.348	6.072	7.795
Φόρος Μισθωτών Υπηρεσιών	242	679	1.348	2.072	2.795
Εισφορά Αλληλεγγύης	11	54	130	243	312
Έκπτωση Φόρου (για εισόδημα < € 21,000)	150	32	-	-	-
Επιπλέον Έκπτ. Φόρου (-1,5%)	2	11	22	35	47
Τελικός Φόρος	102	690	1.456	2.280	3.061
<b>Καθαρός Μισθός</b>	<b>1.000</b>	<b>2.000</b>	<b>3.000</b>	<b>4.000</b>	<b>5.000</b>
Επιπλέον Εργοδοτικές Εισφορές (24,56% στα	362	843	1.352	1.362	1.362
<b>Συνολικό Μισθολογικό Κόστος</b>	<b>1.834</b>	<b>4.275</b>	<b>6.857</b>	<b>8.599</b>	<b>10.322</b>

Αντίστοιχο κόστος με των μηχανικών για τις επιχειρήσεις ισχύει και σε μισθωτούς διαφορετικών ειδικοτήτων που ασφαλίζονται στο ΙΚΑ, όπως φαίνεται στον Πίνακα 2.

Πίνακας 2 – Ανάλυση Κόστους Μισθωτών για μια Επιχείρηση<sup>3</sup>

ποσά σε EUR (€)	Παρ. 1 (φόρος 22%)	Παρ. 2 (φόρος 32%)	Παρ. 3 (φόρος 42%)	Παρ. 4 (φόρος 42%)	Παρ. 5 (φόρος 42%)
<b>Μικτός Μισθός</b>	<b>1.304</b>	<b>3.193</b>	<b>5.375</b>	<b>7.198</b>	<b>9.140</b>
Εισφορές (15,5%) - ΙΚΑ/ΕΤΑΜ	202	495	833	860	860
Φορολογητέο Εισόδημα	1.102	2.698	4.542	6.338	8.280
Φόρος Μισθωτών Υπηρεσιών	242	685	1.429	2.184	2.999
Εισφορά Αλληλεγγύης	11	54	136	254	331
Έκπτωση Φόρου (για εισόδημα < € 21,000)	150	30	-	-	-
Επιπλέον Έκπτ. Φόρου (-1,5%)	2	11	23	37	50
Τελικός Φόρος	102	698	1.542	2.401	3.280
<b>Καθαρός Μισθός</b>	<b>1.000</b>	<b>2.000</b>	<b>3.000</b>	<b>3.938</b>	<b>5.000</b>
Επιπλέον Εργοδοτικές Εισφορές (24,56% στα	320	784	1.320	1.362	1.362
<b>Συνολικό Μισθολογικό Κόστος</b>	<b>1.624</b>	<b>3.977</b>	<b>6.695</b>	<b>8.560</b>	<b>10.502</b>

Είναι λοιπόν επιτακτική ανάγκη **η Κυβέρνηση να εισάγει μέτρα τα οποία τοποθετούν όρια σε τέτοιους επιπλέον φόρους και εισφορές και επομένως μειώνουν το επιπλέον κόστος για μια επιχείρηση να προσλάβει επιπλέον προσωπικό, να αναβαθμίσει το υπάρχον προσωπικό ή να επενδύσει σε πιο εξειδικευμένους, επομένως ακριβότερους ανθρώπους.** Πιο συγκεκριμένα, αντίστοιχα με την πρόταση της EENE για θεσμοθέτηση συντελεστή φορολόγησης πρόσθετου εισοδήματος, ο οποίος θα υπολογίζεται πάνω σε κάποιο εισοδηματικό επίπεδο βάσης, **προτείνεται ως παράδειγμα η θεσμοθέτηση ανώτατου ορίου εισφορών και φόρων στο 30% (10% σε φόρους και 20% σε εισφορές), πάνω από το συνολικό κόστος μισθοδοσίας για μια επιχείρηση, το οποίο θα χρησιμοποιείται σαν βάση υπολογισμού.** Για παράδειγμα, αν μια επιχείρηση έχει ένα συνολικό κόστος μισθοδοσίας € 5εκ και θέλει να προσλάβει επιπλέον προσωπικό ή/ και να δώσει μια αύξηση 20% στο ανθρώπινο δυναμικό της, ανεβάζοντας το κόστος μισθοδοσίας της στα € 6εκ, από το επιπλέον € 1εκ του κόστους, οι € 300χιλιάδες να καταβάλλονται στο κράτος μέσω φόρων και εισφορών και οι € 700χιλ. να πηγαίνουν στους εργαζομένους. **Το παραπάνω μέτρο του ορίου στις εργοδοτικές εισφορές και τους φόρους, όταν αφορούν την αύξηση του κόστους μισθοδοσίας της επιχείρησης σε σύγκριση με το σημερινό, μέσω δηλαδή νέων προσλήψεων ή αυξήσεων μισθών, θα έδινε σημαντικό κίνητρο σε επιχειρήσεις να προχωρήσουν σε επενδύσεις στο ανθρώπινο δυναμικό τους.**

Το παραπάνω φυσικά πρέπει να συμβεί σε συνάρτηση με την συνολική μείωση των εισφορών που παραμένουν σε υπερβολικά υψηλά επίπεδα.

## 2. ΡΕΥΣΤΟΤΗΤΑ

Εξαιτίας της δημοσιονομικής αναπροσαρμογής στην οποία έχει προβεί η Ελλάδα, είναι γεγονός ότι υπάρχει τελευταία ανανεωμένο ενδιαφέρον από ξένους επενδυτές για τοποθετήσεις στην χώρα μας, ενώ παράλληλα, οι ελληνικές τράπεζες έχουν καταφέρει επαρκή ανακεφαλαιοποίηση με την χρήση ξένων επενδυτικών κεφαλαίων. Παρόλ' αυτά, γνωρίζουμε καλά ότι **η επιστροφή σε αυξημένα επίπεδα ρευστότητας όπως του παρελθόντος θα αργήσει να έρθει.** Το συγκεκριμένο φαινόμενο δεν είναι απλά ελληνικό, αλλά παγκόσμιο. Ειδικά στην Ευρώπη ο τρόπος χρηματοδότησης των επιχειρήσεων έχει αλλάξει σημαντικά και ο παραδοσιακός δανεισμός έχει σε μεγάλο βαθμό αντικατασταθεί από την χρηματοδότηση μέσω Ιδίων Κεφαλαίων (Equity). Σε αυτό έχει συμβάλει και η προσπάθεια των τραπεζών να προχωρήσουν σε απομόχλευση των ισολογισμών τους, ενώ η επιπλέον διαθεσιμότητα ιδίων κεφαλαίων προχωράει γρήγορα σε αντικατάσταση των δανείων που βαίνουν μειούμενα συνολικά. Το φαινόμενο αυτό είναι εμφανές και από την ανακεφαλαιοποίηση των τραπεζών, αλλά και από την αύξηση των ιδιωτικών κεφαλαίων που κινούνται πιο επιθετικά σε τομείς όπως η ναυτιλία. **Τα Ιδία Κεφάλαια λοιπόν είναι η νέα μορφή χρηματοδότησης η οποία αντικαθιστά την παραδοσιακή τραπεζική και την χρηματοδότηση μέσω δανείων.**

Δυστυχώς, παρόλο που η Ελλάδα χρειάζεται άμεσα μεγαλύτερη χρηματοδότηση μέσω ιδίων κεφαλαίων, χρηματοδότηση η οποία είναι επιτακτικό να διοχετευτεί και στα χαμηλότερα επίπεδα των εγχώριων επιχειρήσεων, που όπως προαναφέραμε είναι η σημαντικότερη μορφή για την δημιουργία νέων θέσεων εργασίας, η Κυβέρνηση το 2014 χρόνο αύξησε σχεδόν 300% τον φόρο στην υπεραξία που προέρχεται από την πώληση μετοχών από το 5% στο 15%+4%(έκτακτη εισφορά)=19% υπολογιζόμενο στην καθαρή υπεραξία που επιτυγχάνεται. **Η EENE προτείνει στην Κυβέρνηση να επαναπροσδιορίσει την θέση της, η οποία είναι ούτως ή άλλως εξαιρετικά αμφίβολο αν θα αποφέρει αυξημένους φόρους, και να μειώσει τον φόρο υπεραξίας με όριο το 6%+4%=10%.** Αυτό το μέτρο που επιβαρύνει το κόστος πώλησης μετοχών δημιουργεί σημαντικά αντικίνητρα για την εισαγωγή νέων ιδιοκτητών και επομένως εισροή νέου επενδυτικού χρήματος σε μικρομεσαίες εταιρείες (ΜΜΕ), πόσο μάλλον εφόσον οι περισσότερες από αυτές τις μετοχές δεν έχουν κόστος κτήσης, αφού αφορούν μικρότερες επιχειρήσεις (πρωτίστως οικογενειακής δομής) με περιορισμένο κεφάλαιο. Η είσοδος νέων επενδυτών σε αυτές τις επιχειρήσεις θα ανανεώσει τις τελευταίες και θα οδηγήσει αναπόφευκτα σε νέες αυξήσεις κεφαλαίων για καινούργιες επενδύσεις.

Ένα τέτοιο μέτρο μείωσης του φόρου υπεραξίας των μετοχών, θα έδινε μεγαλύτερα κίνητρα για την αύξηση σε συναλλαγές μετοχών και αντίστοιχα αυξημένη ρευστότητα στις επιχειρήσεις από νέα ιδιωτικά κεφάλαια, ξένα και εγχώρια.

### **3. ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑ ΤΙΜΩΝ**

**Είναι πάγια θέση της ΕΕΝΕ ότι προκειμένου να αυξηθεί η ανταγωνιστικότητα στην Ευρώπη και η εξαγωγική δραστηριότητα των επιχειρήσεων, δεν αρκεί η Ελλάδα και οι υπόλοιπες χώρες του Νότου να μειώσουν τους μισθούς και τα κόστη τους.** Παράλληλα χρειάζεται και μια σημαντική υποτίμηση του ευρώ, και πιο συγκεκριμένα η κατάλληλη ισοτιμία ευρώ-δολαρίου για τις χώρες του Νότου είναι 1.00 έως 1.10, σε αντίθεση με το σημερινό ύψος του 1.40. Η συγκεκριμένη ισοτιμία εξυπηρετεί τις χώρες του Βορρά και λειτουργεί για εκείνες τόσο αποπληθωριστικά όσο και σαν μείωση των σταθμισμένων ισοτιμιών, οι οποίες (χωρίς τις χώρες του Νότου) θα είχαν σπρώξει το ευρώ σε ισοτιμία 2 προς 1. Φυσικά μια τέτοια ισοτιμία θα είχε μειώσει δραματικά την ανταγωνιστικότητα των χωρών του Βορρά, ακόμα και της Γερμανίας. Όπως αναγνωρίζει ακόμα και ο Schäuble με δήλωσή του στο Συνέδριο των Χρηστίανοδημοκρατών 'Καμία χώρα δεν έχει επωφεληθεί από το ευρώ περισσότερο από την Γερμανία'<sup>4</sup>.

Επιπλέον, το αποπληθωριστικό αποτέλεσμα τέτοιων υψηλών επιπέδων του ευρώ για τον Νότο θα έβαζε σε κίνδυνο την ανάκαμψη ολόκληρης της Ευρώπης. Σε αυτό φαίνεται να συμφωνούν όλο και περισσότεροι οικονομολόγοι και κατά πολύ η ίδια Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα (ΕΚΤ).

**Καταλήγοντας, θεωρούμε ότι μια μείωση στην ισοτιμία του ευρώ, μέσω νομισματικής χαλάρωσης, θα μπορούσε να ωφελήσει τις οικονομίες του Νότου με άμεσο και βιώσιμο τρόπο, καλύτερα ακόμα και από μια απομείωση του χρέους. Θα μπορούσε απευθείας να δημιουργήσει περισσότερες ευκαιρίες εργασίας σε εξαγωγικούς τομείς και εισόδημα τόσο για τις οικονομίες του Νότου όσο και για εκείνες του Βορρά.**

---

<sup>1</sup> Source: European Commission (SBA 2013 Fact Sheet Greece) [http://ec.europa.eu/enterprise/policies/sme/facts-figures-analysis/performance-review/files/countries-sheets/2013/greece\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/enterprise/policies/sme/facts-figures-analysis/performance-review/files/countries-sheets/2013/greece_en.pdf)

<sup>2</sup> Οι υπολογισμοί έχουν γίνει σε μηνιαία βάση, υποθέτοντας 14 μισθούς τον χρόνο όπως ισχύει σήμερα. Στον υπολογισμό συμπεριλαμβάνονται: α) κρατήσεις ΤΣΜΕΔΕ, επιπλέον ΙΚΑ και επικουρικών ταμείων 19.5%+83,52€ ("νέοι" μηχανικοί ασφαλιζόμενοι μετά το 1993), β) φόρο μισθωτών υπηρεσιών ανάλογα με τη φορολογική κλίμακα (22%, 32% και 42%), γ) έκτακτη εισφορά αλληλεγγύης ανάλογα με την κλίμακα (1%, 2%, 3%, 4%), δ) έκπτωση φόρου € 2,100 για εισόδημα έως € 21,000 και σταδιακή έκπτωση (€ 100 για κάθε επιπλέον € 1000 εισοδήματος έως το όριο των € 42,000 ευρώ), ε) επιπλέον έκπτωση φόρου 1,5% και στ) εργοδοτικές εισφορές 24,56%. Στις εισφορές τόσο του εργαζόμενου, όσο και του εργοδότη λαμβάνουμε υπόψη και το ανώτατο πλαφόν στα € 5,546 μικτά το μήνα, το οποίο είναι το μέγιστο ποσό στο οποίο υπολογίζονται οι εισφορές, και πάνω από το οποίο δεν υπάρχουν επιπλέον εισφορές.

<sup>3</sup> Οι υπολογισμοί έχουν γίνει σε μηνιαία βάση, υποθέτοντας 14 μισθούς τον χρόνο όπως ισχύει σήμερα. Στον υπολογισμό συμπεριλαμβάνονται: α) κρατήσεις ΙΚΑ και επικουρικών ταμείων 15.5%, β) φόρο μισθωτών υπηρεσιών ανάλογα με τη φορολογική κλίμακα (22%, 32% και 42%), γ) έκτακτη εισφορά αλληλεγγύης ανάλογα με την κλίμακα (1%, 2%, 3%, 4%), δ) έκπτωση φόρου € 2,100 για εισόδημα έως € 21,000 και σταδιακή έκπτωση (€ 100 για κάθε επιπλέον € 1000 εισοδήματος έως το όριο των € 42,000 ευρώ), ε) επιπλέον έκπτωση φόρου 1,5% και στ) εργοδοτικές εισφορές 24,56%. Στις εισφορές τόσο του εργαζόμενου, όσο και του εργοδότη λαμβάνουμε υπόψη και το ανώτατο πλαφόν στα € 5,546 μικτά το μήνα, το οποίο είναι το μέγιστο ποσό στο οποίο υπολογίζονται οι εισφορές, και πάνω από το οποίο δεν υπάρχουν επιπλέον εισφορές.

<sup>4</sup> Source: CDU conference, July, 2012 ([www.cdu.de/archiv/2370\\_34790.htm](http://www.cdu.de/archiv/2370_34790.htm))