



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΡΑΓΩΓΙΚΗΣ ΑΝΑΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗΣ,
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ
ΣΩΜΑ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ,
ΔΟΜΗΣΗΣ, ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΜΕΤΑΛΛΕΙΩΝ
ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗ ΝΟΤΙΟΥ ΕΛΛΑΔΟΣ
ΤΜΗΜΑ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

Χρόνος Διατήρησης :
Βαθμός Ασφάλειας : **Αδιαβάθμητο**

Αθήνα, **04-06-2015**

Αριθ. Πρωτ. : **οικ. 1416**

Βαθμός Προτεραιότητας : **Κοινό**

Ταχ. Δ/ση : **Κηφισίας 1-3, 115 23 Αθήνα**
Πληροφορίες : **Μ. Νικηφοράκη**
Αρ. Τηλεφώνου : **2108701869**
Αρ. Τηλεομοιοτ. : **2108701883**
Ηλεκτρον. Δ/ση : **m.nikiforaki@prv.ypeka.gr**

ΠΡΑΞΗ ΒΕΒΑΙΩΣΗΣ ΠΑΡΑΒΑΣΗΣ
αφορά στην εταιρεία
«Ι. ΜΑΥΡΟΥΛΗΣ - Γ. ΠΡΙΟΒΟΛΟΣ –
ΜΕΤΠΛΑΣΤ Α.Β.Ε.Ε.»,
για τη λειτουργία της βιομηχανίας
ανακύκλωσης συσσωρευτών και
παραγωγής προϊόντων κυνηγιού και
ανακυκλωμένου πλαστικού
στο 69^ο χλμ. Π.Ε.Ο. Αθηνών – Θηβών,
στη θέση «Χαραϊντίνι»
Θηβών Ν. Βοιωτίας

Έχοντας υπόψη:

1. Το Ν. 1650/1986 (ΦΕΚ 160Α) «Για την Προστασία του Περιβάλλοντος», όπως τροποποιήθηκε με το Ν. 3010/2002 (ΦΕΚ 91Α), «Εναρμόνιση του Ν. 1650/1986 με τις Οδηγίες 97/11 Ε.Ε. και 96/61 Ε.Ε., διαδικασία οριοθέτησης και ρυθμίσεις θεμάτων για τα υδατορέματα και άλλες διατάξεις».
2. Το άρθρο 9 του Ν.2947/2001 (ΦΕΚ 228Α) «Ειδική Υπηρεσία Επιθεωρητών Περιβάλλοντος που αφορά την Ειδική Υπηρεσία Επιθεωρητών Περιβάλλοντος (Ε.Υ.Ε.Π.)», όπως ισχύει.
3. Το ΠΔ 165/2003 (ΦΕΚ 137Α) «Διοικητική οργάνωση, διάρθρωση και στελέχωση της Ειδικής Υπηρεσίας Επιθεωρητών Περιβάλλοντος».
4. Το Π.Δ. υπ' αριθ. 100/2014 (ΦΕΚ 167Α) «Οργανισμός Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής».
5. Το Π.Δ. 24/2015 (ΦΕΚ 20Α) «Σύσταση και μετονομασία Υπουργείων, μεταφορά της Γενικής Γραμματείας Κοινωνικών Ασφαλίσεων».
6. Την ΥΑ 54007/2014 (ΦΕΚ 3158Β) «Εξουσιοδότηση υπογραφής «Με εντολή Αναπληρωτή Υπουργού» του Αναπληρωτή Υπουργού Περιβάλλοντος Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής στους Γενικούς και Ειδικούς Γραμματείς καθώς και στους Προϊσταμένους των Γενικών Διευθύνσεων, Διευθύνσεων, Τμημάτων, Αυτοτελών Γραφείων και Ειδικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής».
7. Το Ν. 4014/2011 (ΦΕΚ 209Α) «Περιβαλλοντική αδειοδότηση έργων και δραστηριοτήτων, ρύθμιση αυθαιρέτων σε συνάρτηση με δημιουργία περιβαλλοντικού ισοζυγίου και άλλες διατάξεις αρμοδιότητας Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και κλιματικής Αλλαγής».

8. Την ΚΥΑ Η.Π.15393/2332 (ΦΕΚ 1022Β) «Κατάταξη δημοσίων και ιδιωτικών έργων και δραστηριοτήτων σε κατηγορίες, σύμφωνα με το άρθρο 3 του Ν. 1650/1986 όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 1 του Ν. 3010/2002», όπως ισχύει.
9. Την ΚΥΑ 11014/703/Φ104/2003 (ΦΕΚ 332Β) «Διαδικασία Προκαταρκτικής Περιβαλλοντικής Εκτίμησης και Αξιολόγησης (ΠΠΕΑ) και Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων σύμφωνα με το άρθρο 4 του Ν. 1650/1986 (Α' 160), όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 2 του Ν. 3010/2002 όπως ισχύει».
10. Την Υ.Α. 1958/2012 (ΦΕΚ 21Β) «Κατάταξη δημοσίων και ιδιωτικών έργων και δραστηριοτήτων σε κατηγορίες και υποκατηγορίες, σύμφωνα με το άρθρο 1 παρ.4 του Ν. 4014/2011 (ΦΕΚ 209/Α)» όπως ισχύει.
11. Την Υγειονομική Διάταξη Ε1β/221/24.2.65 (ΦΕΚ 138Β) με τις τροποποιήσεις αυτής, (Γ1/17831/10.12.71 (ΦΕΚ 986Β), όπως ισχύει.
12. Το Ν. 3199/2003 «Προστασία και διαχείριση υδάτων-Εναρμόνιση με την Οδηγία 2000/60/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 23ης Οκτωβρίου 2000».
13. Την ΚΥΑ οικ. 150559/2011 (ΦΕΚ 1440Β) «Διαδικασία, όροι και προϋποθέσεις για τη χορήγηση αδειών για υφιστάμενα δικαιώματα χρήσης νερού», όπως τροποποιήθηκε από την ΚΥΑ 110424/2012 και ισχύει.
14. Την Κ.Υ.Α. οικ. 5673/400/1997 (ΦΕΚ 192 Β) «Μέτρα και όροι για την επεξεργασία αστικών λυμάτων».
15. Την ΚΥΑ ΗΠ 13588/725/2006 (ΦΕΚ 383Β) «Μέτρα όροι και περιορισμοί για την διαχείριση επικινδύνων αποβλήτων σε συμμόρφωση με τις διατάξεις της οδηγίας 91/689/ΕΟΚ «για τα επικίνδυνα απόβλητα» του Συμβουλίου της 12ης Δεκεμβρίου 1991».
16. Την ΚΥΑ 50910/2727/2003 (ΦΕΚ 1909Β) που αφορά τα μέτρα και τους όρους για τη διαχείριση των στερεών αποβλήτων και τον Εθνικό και Περιφερειακό Σχεδιασμό Διαχείρισης.
17. Την ΚΥΑ ΗΠ 24944/1159/2006 (ΦΕΚ 791Β) «Έγκριση Γενικών Προδιαγραφών για την διαχείριση επικινδύνων αποβλήτων σύμφωνα με το άρθρο 5 (παρ. Β) της με αριθ. 13588/725 κοινής υπουργικής απόφασης «Μέτρα και όροι και περιορισμοί για την διαχείριση επικινδύνων αποβλήτων κ.λ.π.»(Β 383) και σε συμμόρφωση με τις διατάξεις του άρθρου 7 (παρ. 1) της οδηγίας 91/156 εκ Συμβουλίου της 18ης Μαρτίου 1991».
18. Την ΚΥΑ 20488/31-05-2010 (ΦΕΚ 749Β) «Καθορισμός Ποιοτικών περιβαλλοντικών Προτύπων στον ποταμό Ασωπό και Οριακών Τιμών Εκπομπών υγρών βιομηχανικών αποβλήτων στη λεκάνη απορροής του Ασωπού».
19. Το ΠΔ 148/2009 «Περιβαλλοντική ευθύνη για την πρόληψη και την αποκατάσταση των ζημιών στο περιβάλλον – Εναρμόνιση με την οδηγία 2004/35/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 21ης Απριλίου 2004», όπως ισχύει.
20. Την ΥΑ Α.Π. οικ. 145116/2011 (ΦΕΚ 354Β) «Καθορισμός μέτρων, όρων και διαδικασιών για την επαναχρησιμοποίηση επεξεργασμένων υγρών αποβλήτων και άλλες διατάξεις».
21. Την Εγκύκλιο ΥΠΕΚΑ α.π. οικ. 145477/23-06-2011 Διευκρινίσεις σχετικά με την ορθή εφαρμογή της ΚΥΑ 45116/02-02-2011 (ΦΕΚ 354Β) «Καθορισμός μέτρων, όρων και

διαδικασιών για την επαναχρησιμοποίηση επεξεργασμένων υγρών αποβλήτων και άλλες διατάξεις».

22. Την Απόφαση 2003/33/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου της 19ης Δεκεμβρίου 2002 για τον καθορισμό κριτηρίων και διαδικασιών αποδοχής των αποβλήτων στους χώρους υγειονομικής ταφής σύμφωνα με το άρθρο 16 και το παράρτημα ΙΙ της Οδηγίας 1999/31/ΕΚ.
23. Την Υ.Α. 36259/1757/Ε103/2010 (ΦΕΚ 1312Β) «Μέτρα, όροι και προγράμματα για την εναλλακτική διαχείριση των αποβλήτων από εκσκαφές, κατασκευές και κατεδαφίσεις (ΑΕΚΚ)».
24. Το Π.Δ. 115 (ΦΕΚ 81Α) Αντικατάσταση της 73537/1438/1995 ΚΥΑ «Διαχείριση των ηλεκτρικών στηλών και συσσωρευτών που περιέχουν επικίνδυνες ουσίες» (Β'781) και 19817/1995 ΚΥΑ «Τροποποίηση της 73537/1995 ΚΥΑ κ.λ.π.» (Β'963).
25. Την ΚΥΑ 41624/2057/Ε103/2010 (ΦΕΚ 1625Β) «Μέτρα, όροι και πρόγραμμα για την εναλλακτική διαχείριση των αποβλήτων ηλεκτρικών στηλών και συσσωρευτών σε συμμόρφωση με τις διατάξεις των οδηγιών, 2006/66/ΕΚ «...» και 2008/103/ΕΚ «...» του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου».
26. Το Π.Δ. 117/2004 (ΦΕΚ 82Α) «Μέτρα, όροι και πρόγραμμα για την εναλλακτική διαχείριση των αποβλήτων ειδών ηλεκτρικού και ηλεκτρονικού εξοπλισμού, σε συμμόρφωση με τις διατάξεις των Οδηγιών 2002/95 «σχετικά με τον περιορισμό της χρήσης ορισμένων επικίνδυνων ουσιών σε είδη ηλεκτρικού και ηλεκτρονικού εξοπλισμού» και 2002/96 «σχετικά με τα απόβλητα ειδών ηλεκτρικού και ηλεκτρονικού εξοπλισμού» του Συμβουλίου της 27ης Ιανουαρίου 2003».
27. Την Α.Π. 102264/17-05-2010 Απόφαση της Δ/νσης Ε.Α.Ρ.Θ. του Υ.Π.Ε.Κ.Α. με θέμα: «Έγκριση Περιβαλλοντικών Όρων της βιομηχανίας ανακύκλωσης συσσωρευτών και παραγωγής προϊόντων κυνηγιού και ανακυκλωμένου πλαστικού της «Ι. ΜΑΥΡΟΥΛΗΣ - Γ. ΠΡΙΟΒΟΛΟΣ – ΜΕΤΠΛΑΣΤ Α.Β.Ε.Ε.» στο 69ο χλμ. Παλαιάς Ε.Ο. Αθηνών – Θηβών, θέση «Χαραϊντίνι» Δήμου Θηβαίων Νομού Βοιωτίας».
28. Την Α.Π. 163270/26-08-2014 Απόφαση της Δ/νσης Ε.Α.Ρ.Θ. του Υ.Π.Ε.Κ.Α. με θέμα: «Τροποποίηση, αναδιτύπωση και παράταση ισχύος των Περιβαλλοντικών Όρων της βιομηχανίας ανακύκλωσης συσσωρευτών και παραγωγής προϊόντων κυνηγιού και ανακυκλωμένου πλαστικού της «Ι. ΜΑΥΡΟΥΛΗΣ - Γ. ΠΡΙΟΒΟΛΟΣ – ΜΕΤΠΛΑΣΤ Α.Β.Ε.Ε.» στο 69ο χλμ. Παλαιάς Ε.Ο. Αθηνών – Θηβών, θέση «Χαραϊντίνι» Δήμου Θηβαίων Νομού Βοιωτίας, λόγω μηχανολογικής επέκτασης και προσθήκης μονάδας αποθείωσης της μολυβδόχου πάστας των προς ανακύκλωση συσσωρευτών μολύβδου με ταυτόχρονη παραγωγή άλατος θειικού νατρίου».
29. Την Α.Π. 1209/58/05-02-2014 Απόφαση της Δ/νσης Περιβ/κού Σχεδιασμού του Υ.Π.Ε.Κ.Α. με θέμα: «Ανανέωση άδειας συλλογής και μεταφοράς, σε πανελλαδική κλίμακα, Αποβλήτων Συσσωρευτών Μολύβδου – Οξέος (ΕΚΑ 16 06 01*) και Νικελίου – Καδμίου (ΕΚΑ 16 06 02*) της εταιρείας «Ι. ΜΑΥΡΟΥΛΗΣ - Γ. ΠΡΙΟΒΟΛΟΣ Α.Β.Ε.Ε.» με διακριτικό τίτλο «ΜΕΤΠΛΑΣΤ».
30. Την, από 15-05-2014, Έκθεση Αυτοψίας της ΕΥΕΠ/ΤΝΕ/ΥΠΕΚΑ, στις εγκαταστάσεις της εταιρείας, «Ι. ΜΑΥΡΟΥΛΗΣ - Γ. ΠΡΙΟΒΟΛΟΣ – ΜΕΤΠΛΑΣΤ Α.Β.Ε.Ε.».

31. Την, από 03-06-2014, Έντυπο Δειγματοληψίας της ΕΥΕΠ/ΤΝΕ/ΥΠΕΚΑ, στις εγκαταστάσεις της εταιρείας, «Ι. ΜΑΥΡΟΥΛΗΣ - Γ. ΠΡΙΟΒΟΛΟΣ – ΜΕΤΠΛΑΣΤ Α.Β.Ε.Ε.».
32. Την Α.Π. 30/053/762/03-06-2014 έκθεση της Χημικής Υπηρεσίας Λιβαδειάς του Γενικού Χημείου του Κράτους με αποτελέσματα χημικών αναλύσεων υγρών δειγμάτων. (Α.Π. ΕΥΕΠ/ΤΝΕ 1480/16-06-2014/ΕΥΕΠ/ΤΝΕ/ΥΠΕΚΑ).
33. Την Α.Π. 30/053/983/09-09-2014 έκθεση της Χημικής Υπηρεσίας Λιβαδειάς του Γενικού Χημείου του Κράτους με αποτελέσματα χημικών αναλύσεων υγρών δειγμάτων. (Α.Π. ΕΥΕΠ/ΤΝΕ 2285/12-09-2014).
34. Το, από 27-05-2014 έγγραφο της εταιρείας «Ι. ΜΑΥΡΟΥΛΗΣ - Γ. ΠΡΙΟΒΟΛΟΣ Α.Β.Ε.Ε.», προς την ΕΥΕΠ/ΤΝΕ, με συνημμένα παραστατικά που ζητήθηκαν κατά την αυτοψία (Α.Π. ΕΥΕΠ/ΤΝΕ 1310/27-10-2014).
35. Την Α.Π. ΕΥΕΠ/ΤΝΕ οικ. 3199/30-06-2005 ΕΚΘΕΣΗ ΕΛΕΓΧΟΥ ΤΗΡΗΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΟΡΩΝ της επιχείρησης «Ι. ΜΑΥΡΟΥΛΗΣ - Γ. ΠΡΙΟΒΟΛΟΣ Α.Β.Ε.Ε.».
36. Την Α.Π. ΕΥΕΠ/ΤΝΕ οικ. 10596/15-05-2008 ΠΡΑΞΗ ΒΕΒΑΙΩΣΗΣ ΠΑΡΑΒΑΣΗΣ της επιχείρησης «Ι. ΜΑΥΡΟΥΛΗΣ - Γ. ΠΡΙΟΒΟΛΟΣ Α.Β.Ε.Ε.».
37. Την Α.Π. ΕΥΕΠ/ΤΝΕ οικ. 10599/15-05-2008 ΕΙΣΗΓΗΣΗ ΕΠΙΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΤΙΜΟΥ στην επιχείρηση «Ι. ΜΑΥΡΟΥΛΗΣ - Γ. ΠΡΙΟΒΟΛΟΣ Α.Β.Ε.Ε.».
38. Την α.π. ΣΕΠΔΕΜ/ΕΝΕ/ΤΕΠ οικ. 206/26-01-2015 Έκθεση μερικού ελέγχου τήρησης των Περιβαλλοντικών Όρων και της κείμενης Περιβαλλοντικής Νομοθεσίας με την οποία η ελεγχόμενη εταιρεία κλήθηκε σε απολογία.
39. Το α.π. ΣΕΠΔΕΜ/ΕΝΕ/ΤΕΠ 468/24-02-2015 Απολογητικό υπόμνημα της εταιρείας.
40. Το α.π. ΣΕΠΔΕΜ/ΕΝΕ/ΤΕΠ 871/06-04-2015 Συμπληρωματικό Απολογητικό υπόμνημα της εταιρείας.

ΒΕΒΑΙΩΝΕΤΑΙ

ότι κατά την αυτοψία/επιθεώρηση που διενεργήθηκε την 15η Μαΐου 2014, την συμπληρωματική αυτής δειγματοληψία την 3η Ιουνίου 2014 και το μετέπειτα έλεγχο των στοιχείων και παραστατικών από τους Επιθεωρητές Περιβάλλοντος κ.κ. Νικηφοράκη Μαρία και Βαγγελινό Βασίλειο, παρουσία του κ. Μέρκου Παναγιώτη, τέως Γενικού Επιθεωρητή Περιβάλλοντος, στη βιομηχανία ανακύκλωσης συσσωρευτών και παραγωγής προϊόντων κυνηγιού και ανακυκλωμένου πλαστικού της εταιρείας «Ι. ΜΑΥΡΟΥΛΗΣ - Γ. ΠΡΙΟΒΟΛΟΣ – ΜΕΤΠΛΑΣΤ Α.Β.Ε.Ε.» στο 69ο χλμ. Παλαιάς Ε.Ο. Αθηνών – Θηβών, στη θέση «Χαραϊντίνι» Θηβών Ν. Βοιωτίας, διαπιστώθηκε παράβαση διατάξεων της κείμενης περιβαλλοντικής νομοθεσίας.

Ειδικότερα διαπιστώθηκε:

Παράβαση 1^η: Χρήση μη αδειοδοτημένης γεώτρησης

Η εταιρεία χρησιμοποιούσε γεώτρηση για την οποία δεν διέθετε άδεια χρήσης νερού, κατά παράβαση των οριζόμενων στο άρθρο 11 του Ν. 3199/2003, στο άρθρο 2 της ΚΥΑ

οικ. 150559/2011 όπως ισχύει και στην §B.4.8.5 της Α.Π. 102264/17-05-2010 ΑΕΠΟ. Στην εν λόγω γεώτρηση δεν υπήρχε εγκατεστημένος υδρομετρητής.

Επισημαίνεται ότι, μολονότι κατά τον έλεγχο δεν διαπιστώθηκε ρύπανση ή υποβάθμιση οφειλόμενη στην εν λόγω παράβαση, η απουσία του υδρομετρητή συνιστά κίνδυνο υποβάθμισης του περιβάλλοντος κατά την έννοια των ορισμών του άρθρου 2 του Ν.1650/1986 (ΦΕΚ 160^Α) (σχετ. 1).

Η ελεγχόμενη εταιρεία στο σχετικό απολογητικό της υπόμνημα (σελ. 11-12) αναφέρει ότι:

«Η εταιρία διαθέτει η αριθμό πρωτοκόλλου 7238/202996/12-01-2015 άδεια χρήσης νερού για τη γεώτρηση από τη διεύθυνση υδάτων της περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας η οποία επισυνάπτεται στο Παράρτημα Ι.

Στην εν λόγω γεώτρηση έχει τοποθετηθεί μη μηδενιζόμενος υδρομετρητής για την παρακολούθηση της κατανάλωσης νερού, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις.

Η αίτηση χορήγησης της εν λόγω άδειας είχε κατατεθεί στην αρμόδια υπηρεσία την 2-7-2008 και η καθυστέρηση έκδοσης της άδειας οφείλεται στις διαρκείς τροποποιήσεις της νομοθεσίας για τη χορήγηση αδειών χρήσης νερού όπως προκύπτει από τους αριθμούς πρωτοκόλλου της αλληλογραφίας με την αρμόδια υπηρεσία.

Αρχική κατάθεση

ΑΠ ΔΥ/ΠΣΕ 1540/2.7.2008

Κατάθεση Συμπληρωματικών Στοιχείων

ΑΠ ΔΥ/ΠΣΕ 649/11-03-2009

ΑΠ ΔΥ/ΠΣΕ 2682/15-09-2009

ΑΠ ΔΥ/ΠΣΕ 175/20-01-2010

ΑΠ ΔΥ/ΠΣΕ 631/2030/11-04-2012

ΑΠ ΔΥ/ΠΣΕ 7238/202906/08-10-2014

Τονίζεται ότι από το έτος 2012 ο φάκελος έγκρισης της άδειας ήταν πλήρης και εκκρεμούσε η έκδοση της απόφασης έγκρισης περιβαλλοντικών όρων για την οποία κατατέθηκε αίτημα την 1-06-2012 (ΑΠ 212243/1-06-2012) της Δ/σης ΕΑΡΘ».

Τα ανωτέρω δεν προβάλλονται ορθά για τους παρακάτω λόγους:

Η αδειοδότηση της χρήσης νερού από τη γεώτρηση περιλαμβάνεται ως περιβαλλοντικός όρος στην Α.Π. 102264/17-05-2010 ΑΕΠΟ και συνεπώς η έκδοσή της ήταν υποχρεωτική από τότε που την χρησιμοποιεί και κατόπιν ήταν δυνατό να τροποποιηθεί / επικαιροποιηθεί όπως απαιτούσε η εξέλιξη της νομοθεσίας και της ΑΕΠΟ της εταιρείας. Αντίθετα η εταιρεία χρησιμοποιούσε το νερό της γεώτρησης για μεγάλο χρονικό διάστημα (περίπου επτά χρόνια) χωρίς αυτή να διαθέτει αδειοδότηση ούτε και ουσιαστικό έλεγχο στη χρήση του νερού (στον όγκο νερού που αντλεί).

Επισημαίνεται ότι το γήπεδο της ελεγχόμενης εταιρείας στη θέση «Χαραϊντίνι» του Δήμου Θηβαίων ανήκει στο υδατικό διαμέρισμα Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας (Υ.Δ. 07) στη λεκάνη απορροής Ασωπού (GR 25) και η εν λόγω γεώτρηση δεν έφερε κλειστού τύπου μη μηδενιζόμενο υδρομετρητή στην πηγή άντλησης – τροφοδοσίας νερού ως όφειλε, από το

2010, σύμφωνα με το άρθρο 7 της ΚΥΑ 20488/31-05-2010 «Καθορισμός ποιοτικών περιβαλλοντικών προτύπων στον ποταμό Ασωπό και οριακών τιμών εκπομπών υγρών βιομηχανικών αποβλήτων στη λεκάνη απορροής του Ασωπού». Συνεπώς, η ύπαρξη του εν λόγω υδρομετρητή στη γεώτρηση αποτελεί ουσιαστικό μέτρο ελέγχου και προγραμματισμού για την προστασία της ποιότητας των υπόγειων υδάτων της λεκάνης απορροής του ποταμού Ασωπού και τυπική υποχρέωση της εταιρείας, από το 2011, βάσει του άρθρου 7 παρ. 2 εδάφιο ε της ΚΥΑ 20488/31-05-2010 και η εταιρεία είχε την υποχρέωση να τον έχει εγκαταστήσει ανεξάρτητα από την πορεία αδειοδότησης της χρήσης νερού για την εν λόγω γεώτρηση.

Από τα ανωτέρω συνάγεται ότι η ελεγχόμενη δραστηριότητα, που αποτελεί μια βιομηχανία υψηλής όχλησης και επιπροσθέτως υπάγεται στην οδηγία 2010/75/EK (IPPC), λειτουργούσε επί μακρό χρονικό διάστημα χρησιμοποιώντας νερό από γεώτρηση χωρίς να έχει εγκατασταθεί υδρομετρητής και χωρίς να έχουν επιβληθεί μέτρα και όροι, άνευ ελέγχου και περιορισμών στη χρήση νερού που αντλεί και χρησιμοποιεί στο σχήμα διαχείρισης των υγρών της αποβλήτων, εντός της ήδη βεβαρυσμένης λεκάνης απορροής του ποταμού Ασωπού, κατά παράβαση του άρθρου 7 της ΚΥΑ 20488/31-05-2010, η οποία εκδόθηκε κατ' εφαρμογή των διατάξεων του Ν. 3199/2003.

**Η εκ των υστέρων πρόθεση για συμμόρφωση δεν αναιρεί την παράβαση.
Συνεπώς η παράβαση βεβαιώνεται.**

**Παράβαση 2^η: Μη σύννομη προσωρινή αποθήκευση επικινδύνων στερεών αποβλήτων.
Διαφυγές επικίνδυνων υγρών αποβλήτων**

Διαπιστώθηκε ότι στον υπαίθριο χώρο της εγκατάστασης δίπλα σε στεγασμένο χώρο αποθήκευσης των πρώτων υλών (παλαιών συσσωρευτών) υπήρχαν πλαστικοί περιέκτες γεμάτοι με χρησιμοποιημένους συσσωρευτές οι οποίοι ήταν τοποθετημένοι εκτός του στεγασμένου χώρου αποθήκευσης. Κατά την επιθεώρηση την 3^η Ιουνίου 2014, κατά τη διάρκεια βροχόπτωσης που έλαβε χώρα την ώρα που ήταν η επιθεώρηση σε εξέλιξη, διαπιστώθηκε η ροή υγρών αποβλήτων από τους συσσωρευτές (προφανώς και ηλεκτρολυτών) στον περιβάλλοντα χώρο, κατά παράβαση των οριζόμενων στις ειδικές προδιαγραφές αποθήκευσης επικίνδυνων αποβλήτων του Κεφαλαίου 2 του Παραρτήματος ΙΙ της ΚΥΑ 24944/1159/2006 και τις προβλέψεις των άρθρων 4 και 6 του ΠΔ 115/2004.

Επισημαίνεται ότι η ανωτέρω παράβαση της ελεγχόμενης εταιρείας συνιστά υποβάθμιση του περιβάλλοντος και κίνδυνο ρύπανσης κατά την έννοια των ορισμών του άρθρου 2 του Ν.1650/1986 (ΦΕΚ 160^Α) (σχετ. 1) με παρεπόμενο κίνδυνο για τη δημόσια υγεία.

Η ελεγχόμενη εταιρεία στο σχετικό απολογητικό της υπόμνημα (σελ. 23-25) αναφέρει ότι:
«Οι συσσωρευτές φτάνουν στην εγκατάσταση και παραλαμβάνονται φορτωμένοι σε φορτηγό μόνο σε πλαστικούς περιέκτες με τους συσσωρευτές εκφορτώνονται από το φορτηγό στο χώρο που βρίσκεται μπροστά από τη δεξαμενή αποθήκευσής τους πριν τον θρυμματισμό. Οι

πλαστικοί περιέκτες ανατρέπονται επιτόπου, ώστε οι συσσωρευτές να συγκεντρωθούν στην υπόγεια δεξαμενή αποθήκευσης.

Η δεξαμενή είναι στεγανή από οπλισμένο σκυρόδεμα, επενδυμένη με ανοξειδωτή λαμαρίνα και οξύμαχο δάπεδο υπό κλίση για την απορροή των στραγγισμάτων. Επίσης, σημειώνεται ότι και ο χώρος γύρω από τη δεξαμενή αποθήκευσης των συσσωρευτών είναι τσιμεντοστρωμένος με περιμετρικό ρείθρο, που δεν επιτρέπει τη διάχυση τυχόν διαρροών προς το έδαφος.

Συνεπώς, η ύπαρξη περιεκτών στο χώρο αυτό ήταν συγκυριακή και πρόσκαιρη μέχρις ότου οι περιεχόμενοι συσσωρευτές να ανατραπούν στη δεξαμενή αποθήκευσής τους. Ο όγκος της δεξαμενής αυτής είναι υπεραρκετός για να υποδεχτεί όλες τις ποσότητες παραλαμβανομένων συσσωρευτών, όσο μεγάλες και να είναι αυτές και συνεπώς δεν υπάρχει λόγος εκ μέρους της εταιρίας να μην αδειάζει όλη την παραλαμβανόμενη ποσότητα στον προβλεπόμενο για αυτή τη χρήση χώρο.

Σε κάθε περίπτωση, η υπερχείλιση τυχόν διαρροών λόγω της βροχόπτωσης, όπως αναφέρεται στην παράγραφο Η.1 της έκθεσης, δεν ήταν δυνατόν να διαφύγει προς το έδαφος λόγω της κλίσης του εδάφους και του πλαγίου ρείθρου στα όρια του τσιμεντένιου δαπέδου.

Με βάση τα παραπάνω και σε σχέση με τα αναφερόμενα στο Κεφάλαιο 2 του Παραρτήματος II της ΚΥΑ 24944/1159/2006, επισημαίνονται τα εξής:

- πρόκειται για πρόσκαιρη και συγκυριακή εναπόθεση που συμφωνεί με το χαρακτηρισμό της ΚΥΑ ως «αποθήκευση εν αναμονή περαιτέρω εργασιών διαχείρισης των αποβλήτων»
- σύμφωνα με την παράγραφο 2.1 της ΚΥΑ «οι χρησιμοποιούμενοι χώροι διαμορφώνονται ειδικά για τον σκοπό αυτό και πρέπει να βρίσκονται σε απόσταση ασφαλείας από τους χώρους αποθήκευσης πρώτων και βοηθητικών υλών, τους χώρους παραγωγικών διαδικασιών και τους χώρους αποθήκευσης ενδιάμεσων και τελικών προϊόντων».
- Επίσης, ισχύουν τα αναφερόμενα στην παράγραφο 2.3 «η αποθήκευση των επικίνδυνων αποβλήτων στις παραπάνω κτιριακές εγκαταστάσεις γίνεται με τη χρήση των κατάλληλων μέσων και σημάνσεων που αναφέρονται στην παράγραφο 1.1», όπου αναφέρεται: «Γενικά επισημαίνεται ότι το υλικό του μέσου συσκευασίας πρέπει να είναι ανθεκτικό στη διάβρωση και στις μηχανικές καταπονήσεις και γενικότερα να μην έχει οποιοδήποτε χαρακτηριστικό, εξαιτίας του οποίου μπορεί να προκληθεί κίνδυνος για τη δημόσια υγεία και το περιβάλλον από τα συσκευασμένα επικίνδυνα απόβλητα. Επίσης, ιδιαίτερη σημασία έχει η εξασφάλιση της συμβατότητας των υλικών συσκευασίας με τα επικίνδυνα απόβλητα που θα συσκευαστούν σε αυτά».

Με βάση τα παραπάνω και δεδομένου ότι:

- Η εναπόθεση των συσσωρευτών γίνεται σε κατάλληλους ναυτικούς περιέκτες από υλικό ανθεκτικό στη διάβρωση από τα υγρά των συσσωρευτών.
- Ο χώρος και οι περιέκτες διαθέτουν την κατάλληλη σήμανση όπως απαιτείται
- Η παραμονή των περί ή προ του στον υπαίθριο χώρο ήταν προσωρινή και δεν αποτελεί συνήθη πρακτική προσωρινής αποθήκευσης

- Η επιφάνεια του υπαίθριου χώρου είναι στρωμένη με τσιμέντο με διαμόρφωση και κλίσεις που αποκλείουν το ενδεχόμενο διαρροής οποιαδήποτε ποσότητας, όσο μικρής και να είναι, προς το έδαφος.
- Ο χώρος μόνιμης αποθήκευσης των συσσωρευτών είναι κατάλληλα διαμορφωμένος ώστε η αποθήκευση να είναι ασφαλής και κατάλληλα διαστασιολογημένος, ώστε να μπορεί να υποδεχτεί όλη την ποσότητα των παραλαμβανόμενων μπαταριών ακόμη και σε περιόδους αιχμής και να μην υπάρχει ανάγκη παρατεταμένης παραμονής των περιεκτών στον περιβάλλοντα υπαίθριο χώρο.
- Οι απαιτήσεις της ΚΥΑ 24944/1159/2006 δεν αναφέρουν κάποια πρόσθετη παράμετρο που να μην τηρείται και να αρμόζει στη συγκεκριμένη περίπτωση.
- Ο όγκος των περιεκτών είναι ένα κυβικό και είναι σχετικά απίθανο με μια τυπική βροχόπτωση να γεμίσουν με όμβρια ύδατα και να υπερχειλίσουν.

Θεωρούμε ότι δεν υπάρχει ο παραμικρός κίνδυνος και συνεπώς έρεισμα καταλογισμού παράβασης από τις προβλέψεις της ΚΥΑ 24944/1159/2006 ή του ΠΔ 115/2004.

Σε κάθε περίπτωση, ουδόλως αναφέρεται στην έκθεση, ότι η ροή υγρών στον περιβάλλοντα χώρο προέρχεται από την υπερχειλίση των περιεκτών και περιέχει ηλεκτρολύτες, αλλά είναι βέβαιο ότι η ροή υγρών ήταν μονάχα από βρόχινο νερό καθώς έβρεχε ελαφρώς κατά τη διάρκεια του ελέγχου και οι περιέκτες δεν ήταν γεμάτοι ούτε είχαν ξεχειλίσει από υγρά.

Μάλιστα ο ισχυρισμός μας αυτός προκύπτει αβίαστα και από τις σχετικές φωτογραφίες που επισυνάπτονται στο σημείο της έκθεσης.»

Τα ανωτέρω δεν προβάλλονται ορθά για τους παρακάτω λόγους:

- Οι περιέκτες ήταν ανοικτοί και δέχονταν όμβρια ύδατα.
- Παρότι η ελεγχόμενη εταιρεία διατείνεται ότι η παραμονή των συσσωρευτών στον υπαίθριο χώρο δεν αποτελεί συνήθη πρακτική, δεν παρατηρήθηκε κάποια ενέργεια από μέρους της για την προφύλαξη των επικίνδυνων υλικών με την έναρξη της βροχής.
- Τα όποια στραγγίδια με τις εκπλύσεις των ακάλυπτων επιφανειών ακολουθούν τις κλίσεις και καταλήγουν στο δίκτυο ομβρίων και για το λόγο αυτό η εταιρεία όφειλε να λάβει μέτρα για την ελαχιστοποίηση της πιθανότητας διαβροχής των επικίνδυνων αποβλήτων.
- Τα συγκεκριμένα επικίνδυνα απόβλητα βρέθηκαν εκτός του περιγραφόμενου στεγασμένου χώρου.
- Τόσο η ΚΥΑ 24944/1159/2006 όσο και η ΚΥΑ 41624/2057/Ε103/2010 απαγορεύουν ρητώς την έκθεση επικίνδυνων αποβλήτων σε καιρικά φαινόμενα.
- Ο όγκος του κάθε περιέκτη μπορεί να είναι του ενός κυβικού, αλλά ο ελεύθερος χώρος προς «πλήρωση» με όμβρια ύδατα σε έναν γεμάτο με συσσωρευτές κάδο (διάκενα μερικών χιλιοστών ανάμεσα στις στοίβες και ελεύθερη επιφάνεια μέχρι το χείλος του κάθε περιέκτη) είναι αρκετά μικρότερος του ενός κυβικού, οπότε δεν είναι απίθανο να

στραγγίζει ένας τέτοιος κάδος όπως διαπιστώθηκε και κατά την αυτοψία άλλωστε, ιδιαίτερα αν έχει παραμείνει μερικές ημέρες στη συγκεκριμένη θέση. Η εταιρεία θα μπορούσε να είχε χρησιμοποιήσει κάδους-περιέκτες με καπάκι, προκειμένου να προστατεύσει από τέτοιου είδους φαινόμενα την έκθεση των επικίνδυνων αποβλήτων σε καιρικά φαινόμενα, κάτι που όμως δεν το έπραξε.

Επομένως, όπως διαπιστώθηκε και κατά τις διενεργηθείσες αυτοψίες στον υπαίθριο χώρο των εγκαταστάσεων της επιχείρησης αποθηκεύονταν απόβλητα και συγκεκριμένα εντοπίστηκαν ανοικτοί πλαστικοί περιέκτες (κάδοι) γεμάτοι με χρησιμοποιημένους συσσωρευτές εκτός στεγασμένου χώρου αποθήκευσης, οι οποίοι ήταν εκτεθειμένοι στη βροχή και στράγγιζαν επικίνδυνα υγρά απόβλητα. Η παράλειψη αυτή συνιστά μη σύννομη και πλημμελή διαχείριση των αποβλήτων από την εταιρεία και δεν σχετίζεται με τις υποδομές και την αποθηκευτική ικανότητα της εγκατάστασης.

Το γεγονός ότι τα απόβλητα συσσωρευτών ήταν αποθηκευμένα σε ανοικτούς κάδους, εκτεθειμένα στη βροχή, αποτελεί παράβαση:

- του άρθρου 4 παρ. β του ΠΔ 115/2004, το οποίο απαγορεύει ρητά *«κάθε απόρριψη των υγρών που προέρχονται από τις εκκενώσεις των συσσωρευτών μολύβδου στα επιφανειακά και υπόγεια νερά καθώς και στα νερά των αποχετευτικών συστημάτων και στο έδαφος»*.
- του άρθρου 6 παρ. 1.2.1 του ΠΔ 115/2004 που προσδιορίζει ότι τα σημεία προσωρινής αποθήκευσης ενδείκνυται να βρίσκονται εντός εγκεκριμένων χώρων διαχείρισης αποβλήτων.
- της παραγράφου 2 του παραρτήματος ΙΙΙ του άρθρου 22 της ΚΥΑ 41624/2057/Ε103/2010 που προβλέπει *«Η επεξεργασία και η κάθε είδους αποθήκευση, συμπεριλαμβανομένης της προσωρινής αποθήκευσης σε εγκαταστάσεις επεξεργασίας, πραγματοποιείται σε χώρους με στεγανές επιφάνειες και τη δέουσα προστασία από τα καιρικά φαινόμενα ή σε κατάλληλους περιέκτες»*.
- Της πρώτης παραγράφου του εδαφίου 2.2.1 του Κεφαλαίου 2 του Παραρτήματος ΙΙ του άρθρου 4 της ΚΥΑ 24944/1159/2006, όπου ρητώς αναφέρεται ότι: *«Τα προς αποθήκευση απόβλητα πρέπει να είναι τοποθετημένα σε κτιριακές εγκαταστάσεις τέτοιας κατασκευής, ώστε να τα προφυλάσσουν από βροχές, πλημμύρες, φωτιά κ.λ.π.»*.

Συνεπώς δεν υφίσταται ουσιώδης αιτίαση για την αναίρεση της παράβασης και η παράβαση βεβαιώνεται.

Παράβαση 3^η: Ανεξέλεγκτη διάθεση επικίνδυνων και μη επικίνδυνων στερεών αποβλήτων

Σε όμορη έκταση, επιφάνειας 10.035,96 m², η οποία έχει αγοραστεί από την ελεγχόμενη εταιρεία από το 2012, εκεί που ήταν εγκατεστημένη προηγούμενη δραστηριότητα

βυρσοδεψείου και κατά την έρευνα που έγινε από τους επιθεωρητές με δειγματοληψίες και επιφανειακές εκσκαφές, βρέθηκαν τα εξής:

- Απόβλητα Εκσκαφών και Κατεδαφίσεων, αναμειγμένα με ποσότητα μαύρης σκόνης και λάσπης, η οποία εκτός της μακροσκοπικής εξέτασής της και κατόπιν των εργαστηριακών αναλύσεων χαρακτηρίστηκε ως βιομηχανικό απόβλητο.
- Τσιμεντένιες δεξαμενές, είτε με λιμνάζοντα υγρά είτε στεγνές
- Ίχνη σωληνωτού αγωγού, ο οποίος φαίνεται να ξεκινάει από την ελεγχόμενη βιομηχανία, να διασχίζει κάθετα το οικόπεδο και καταλήγει σε εδαφοδεξαμενή (lagoon), στην οποία ήταν εμφανής η διάθεση-απόρριψη αποβλήτων.

Σε δείγματα από τις εδαφοδεξαμενές εντός της όμορης έκτασης προσδιορίστηκαν θειικά ιόντα και μόλυβδος, ρύποι χαρακτηριστικοί στην παραγωγή προϊόντων μολύβδου από την ανακύκλωση συσσωρευτών, προερχόμενοι από τη λειτουργία της ελεγχόμενης εταιρείας, με πρόδηλα άμεσο κίνδυνο διαφυγής των στοιχείων αυτών στο ευρύτερο περιβάλλον λόγω και της φύσεως των εδαφοδεξαμενών.

Από τα αποτελέσματα της ανάλυσης των δειγμάτων επιβεβαιώνεται η ανεξέλεγκτη διάθεση βιομηχανικών αποβλήτων στο έδαφος, κατά παράβαση των προβλεπόμενων στο άρθρο 4 (§4) της ΚΥΑ 13588/725/2006, σύμφωνα με το οποίο απαγορεύεται η ανεξέλεγκτη διάθεση επικινδύνων αποβλήτων.

Επισημαίνεται ότι η ανωτέρω παράβαση της ελεγχόμενης εταιρείας συνιστά ρύπανση και υποβάθμιση του περιβάλλοντος κατά την έννοια των ορισμών του άρθρου 2 του Ν.1650/1986 (ΦΕΚ 160^Α) (σχετ. 1) με παρεπόμενο κίνδυνο για τη δημόσια υγεία.

Η ελεγχόμενη εταιρεία στον απολογητικό της υπόμνημα (σελ. 25-26) αναφέρει ότι:

«Σχετικά με τις διαπιστώσεις στην παράγραφο Η.2 έχουμε να παρατηρήσουμε τα εξής:

1. Στο όμορο οικόπεδο αλλά πριν την αγορά του (2012), από την εταιρεία μας, λειτουργούσε βυρσοδεψείο το οποίο χρησιμοποιούσε τις υπόγειες δεξαμενές και εδαφοδεξαμενές (lagoon), όπως φαίνεται και στην εικόνα 1.
2. Σύμφωνα με τις μεταβατικές διατάξεις του ισχύοντος ΓΠΣ, η χρήση του οικοπέδου είναι βιομηχανική και όχι αγροτική, όπως εσφαλμένα διέλαβε η έκθεση.
3. Η εταιρία μας δηλώνει κατηγορηματικά ότι αγόρασε το όμορο οικόπεδο για την εγκατάσταση αποθηκών πυρίτιδας για λόγους ασφαλέστερης και αποδοτικότερης λειτουργίας της επιχείρησης με γνώμονα και την καλύτερη προστασία του περιβάλλοντος, όπου τεκμηριώνεται και στη με ΑΠ 164652/7-10-2014 μελέτη προκαταρκτικού προσδιορισμού περιβαλλοντικών απαιτήσεων και σε καμία περίπτωση δεν έχει συμφέρον ούτε τη δυνατότητα να διαθέτει υγρά απόβλητα σε αυτό.
4. Τα απόβλητα εκσκαφών και κατεδαφίσεων που εντοπίστηκαν προέρχονται από εργασίες διαμόρφωσης νέων δεξαμενών στο αρχικό οικόπεδο της εταιρίας.
Η εταιρία δεν έχει μεταφέρει κανενός είδους άλλο υλικό, που μάλιστα, να προσομοιάζει σε μαύρη σκόνη ή λάσπη στο εν λόγω οικόπεδο. Οι φωτογραφίες 3 και 6 που ακολουθούν, από δική μας αυτοψία, καταδεικνύουν ότι τα εν λόγω απόβλητα εκσκαφών

δεν έχουν άλλες προσμείξεις μετάλλων ή άλλων ουσιών και είναι καθαρά χώμα και τσιμέντο.

Ο χαρακτηρισμός τους από την ομάδα ελέγχου ως βιομηχανικού αποβλήτου είναι προδήλως εσφαλμένος και δεν τεκμηριώνεται από τη μέθοδο μέτρησης των δειγμάτων και την ερμηνεία των αποτελεσμάτων, όπως θα καταδειχθεί παρακάτω.

Σε κάθε περίπτωση δεν μπορεί να αιτιολογηθεί από τις πρακτικές και την καθημερινή παραγωγική διαδικασία της ΜΕΤΠΛΑΣΤ, η συσσώρευση τέτοιων ποσοτήτων μετάλλων στο έδαφος (και συνεπώς στα υλικά εκσκαφών) ειδικά σε μέταλλα που αποτελούν προϊόν για την επιχείρηση με σημαντική οικονομική αξία και όχι υποπροϊόν προς απόρριψη.

5. Δεν τεκμηριώνεται ούτε με φωτογραφίες ούτε περιγραφικά η έννοια των ιχνών σωληνωτού αγωγού και σε καμία περίπτωση δεν υπάρχει ένδειξη σύνδεσης με αγωγό ή άλλων μέσων που να τεκμηριώνει την απόρριψη υγρών αποβλήτων στις εδαφοδεξαμενές.»

Σε ό,τι δε αφορά τις δειγματοληψίες-αποτελέσματα Χημικών Αναλύσεων του κεφαλαίου Θ της έκθεσης μερικού ελέγχου, στα σημεία στα οποία διαπιστώθηκαν απορρίψεις στερεών αποβλήτων, η ελεγχόμενη εταιρεία ισχυρίζεται τα ακόλουθα στο απολογητικό της υπόμνημα (σελ. 33-34):

«Γενική άρνηση

Σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία και νομολογία των δικαστηρίων (βλέπετε ενδεικτικά απόφαση Αρείου Πάγου 911/2013) περί ρύπανσης του περιβάλλοντος, κατά την έννοια του άρθρου 2 του Ν. 1650/1986, ρύπανση δε συνιστούν οι ρύποι, που συνήθως εκπέμπονται και που είναι σύμφυτοι με τη λειτουργία συγκεκριμένης βιομηχανικής εγκατάστασης, αλλά οι ρύποι οι οποίοι, λόγω της ποσότητας, της συγκέντρωσης και της διάρκειας τους είναι δυνατόν να προκαλέσουν αρνητικές επιπτώσεις στην υγεία και τη φυσική, διανοητική και κοινωνική ευεξία του ατόμου ή του συνόλου του πληθυσμού ή στους ζωντανούς οργανισμούς και τα οικοσυστήματα ή υλικές ζημιές και γενικά να καταστήσουν το περιβάλλον για τις επιθυμητές χρήσεις του.

Προκειμένου να είναι βάσιμη τέτοια κατηγορία πρέπει: 1) να αναφέρεται στη σχετική έκθεση η διάταξη της υπουργικής ή νομαρχιακής απόφασης, που καθορίζει τα ανώτατα για την περίπτωση όρια ρύπων, καθώς και ο τρόπος και η μέθοδος μετρήσεως, 2) να προσδιορίζονται τα επίπεδα των προκληθέντων ρύπων «κατά ποσότητα συγκέντρωση ή διάρκεια» στο περιβάλλον της περιοχής, 3) να αναφέρεται ότι επήλθε «υποβάθμιση» του περιβάλλοντος (όχι να πιθανολογείται), 4) ειδικά για τα επικίνδυνα απόβλητα, πρέπει να αναφέρονται οι οριακές τιμές περιεκτικότητας των ρύπων, όπως προσδιορίζονται από την υπουργική απόφαση (και ποια) κατ' εξουσιοδότηση του Ν. 1650/86 και κατά πόσον αυτές παραβιάστηκαν, 5) να αναφέρεται αν η εγκεκριμένη μελέτη περιβαλλοντικών όρων και γενικά αν οι εγκριθέντες περιβαλλοντικοί όροι, οι οποίοι τέθηκαν για τη λειτουργία της συγκεκριμένης βιομηχανικής εγκατάστασης προσδιορίζουν ποσοτικούς και ποιοτικούς τα ανώτατα επιτρεπόμενα επίπεδα ρυπάνσεως και κατά πόσο.

Αβ) στις περιπτώσεις αυτές οι δειγματοληψίες και η ανάλυση των δειγμάτων αποτελούν τυπική διαδικασία που πρέπει να ακολουθείται «ευλαβικά» προκειμένου το αποτέλεσμα να είναι αξιόπιστο και έγκυρο (βλ. ΣΤΕ 1073/2012).

Β. Ειδικότερα, για τις δειγματοληψίες και τις αναλύσεις τους όπως διενεργήθηκαν, επισημαίνουμε ότι αντιστρατεύονται τις παραπάνω διατάξεις των νόμων, είναι παντελώς άκυρες και συνακόλουθα δεν μπορούν αν αποδείξουν «ρύπανση» για τους εξής λόγους:

Βα) Στην έκθεση ελέγχου αναφέρονται δειγματοληψίες, χωρίς να αναφέρεται συμμετοχή μας και μετέπειτα «αποτελέσματα των αναλύσεων αυτών», χωρίς ωστόσο να αναφέρεται και ειδοποίησή μας για να αντιλέξουμε με έφεση κατά του αποτελέσματος.

Ββ) δεν περιγράφονται τα διεθνώς αποδεκτά πρότυπα που χρησιμοποιήθηκαν για την εκτέλεση των δειγματοληψιών και μετρήσεων αλλά ούτε και αυτά της κείμενης ελληνικής νομοθεσίας. Δεν αναφέρονται καν το εργαστήριο που διενήργησε τις αναλύσεις, τα όργανα που χρησιμοποιήθηκαν, οι μέθοδοι κ.λ.π.

Βγ) Από μια δειγματοληψία σε μια δεδομένη στιγμή δεν είναι δυνατό να αποδειχθεί το στοιχείο της διάρκειας της ρύπανσης, απαραίτητο στοιχείο της κατηγορίας, όπως προαναφέραμε.»

Βδ) Όλως, αντιφατικά, συνεπώς ακύρως, οι Ελεγκτές, ενώ διαπίστωσαν και αποδέχθηκαν (Κεφάλαιο Ε, παρ. Ε.1 τέλος 7^{ης} σελ. της Έκθεσης) ότι βρισκόταν εν τοις πράγμασι σε λειτουργία η διαδικασία αποθείωσης και εξάτμισης, που περιγράφεται στην υπ. αρ. 163270/26-08-2014, νεοεκδοθείσα ΑΕΠΟ και επομένως δεν υπήρχαν απορριπτόμενα επεξεργασμένα υγρά απόβλητα, παρά ταύτα έλαβαν δείγματα από ρεύματα αποβλήτων που επανακυκλοφορούν εντός της εγκατάστασης και βελτιστοποιούν την παραγωγή μας. Δηλαδή ελήφθησαν δείγματα από σημεία που δεν προβλέπονται.

Βε) Εξετάζοντας κάποιος το θέμα και από την άλλη πλευρά, δηλαδή αν δεχθεί ότι οι μετρήσεις έγιναν με το καταργημένο καθεστώς της προϋφιστάμενης ΑΕΠΟ 102263/10, θα ήταν άκυρες και δε θα παρήγαγαν έννομα αποτελέσματα εφόσον δεν έγιναν τρεις δειγματοληψίες και μετρήσεις σε βάθος 24ώρου, στο σημείο απορροής των επεξεργασμένων υγρών αποβλήτων και υπέδαφος (άρθρο 4.4.2 της ΑΕΠΟ αυτής) γιατί τέτοιο σημείο ούτε αναφέρεται στην έκθεση ούτε και υπάρχει.

Βστ) Από τους πίνακες αποτελεσμάτων προκύπτει ότι χρησιμοποιήθηκαν δύο μέθοδοι ανάλυσης του ιδίου δείγματος (ημ. λήψης 15-5-2014) και συγκεκριμένα μετά από διήθηση ή μετά από χώνευση, όμως το μέγεθος της ασυμβατότητας που καταδεικνύουν είναι προφανές και σε αδαείς, λόγω της απόκλισης που εμφανίζουν, δηλαδή 894,7% γεγονός που τις καθιστά άκυρες, ως ανεπίδεκτες εκτιμήσεως!

Υποθετικά...κλπ.

Γα) Δείγμα από βόθρο (ακολουθεί πίνακας με...όριο ΚΥΑ 145116/2011 και εκτιμήσεις περί μη αξιοπιστίας των εργαστηριακών μεθόδων προσδιορισμού του διαλυτού μέρους της συγκέντρωσης (διήθημα) και της ολικής συγκέντρωσης των μετάλλων (χώνευμα) στα δείγματα αποβλήτων. Επίσης δίνεται πίνακας με διαλυτότητες διαφόρων ενώσεων βαρέων μετάλλων μαζί με την εκτίμηση ότι λόγω δυσδιαλυτότητας δεν μπορούν να ρυπάνουν το περιβάλλον και στην περίπτωση που ο βόθρος είναι μη στεγανός...)

Γβ) Δείγμα από γεώτρηση (ακολουθεί πίνακας με επανάληψη αποτελεσμάτων ΕΜΕ και εκτιμήσεις συντάκτη απολογητικού υπομνήματος περί καθαρότητας του υπεδάφους και του συστήματος υπόγειων υδροφορέων».

Γγ) Δείγμα από την δεξαμενή επεξεργασμένου αποβλήτου. (Ακολουθεί αναφορά στην ΑΠ 163270/20-08-2014 και η εκτίμηση ότι δεν έπρεπε να έχει ληφθεί δείγμα από την Υπηρεσία από την έξοδο της μονάδας φυσικοχημικής διαδικασίας, περιγραφή των νέων διατάξεων επεξεργασίας των υγρών αποβλήτων και πίνακας με μετρήσεις εργαστηρίου ΜΕΤΠΛΑΣΤ (7.4) και διάφορα συμπεράσματα 1,2,3 και 4 περί μη επάρκειας ερεισμάτων για τις διατυπώσεις της Υπηρεσίας) (σελ. 41-45 απολογητικού υπομνήματος)

Γδ) Δείγματα από εξατμιστήρες (Ακολουθούν συγκριτικοί πίνακες 7.5 και 7.6 για εξατμιστήρες και 7.7 τσιμεντένιες δεξαμενές ρυπασμένου χώρου γειτονικού γηπέδου και αντιπαραβολής αποτελεσμάτων εξετάσεων εργαστηρίου Χημικής Υπηρεσίας Γενικού Χημείου του Κράτους με εργαστήριο ΜΕΤΠΛΑΣΤ και διάφορες παρατηρήσεις δίνονται βιβλιογραφικές αναφορές και καταλήγει στα εξής:)...

Συνεπώς, δεδομένου ότι:

Η εταιρεία δεν έχει κανένα συμφέρον να προβεί σε διάθεση υγρών αποβλήτων στο διπλανό οικόπεδο και τα μέταλλα που ανιχνεύονται στο εν λόγω δείγμα φαίνεται να προέρχονται από την παρελθούσα λειτουργία του βυρσοδεψείου, παρατηρούμε πως δεν τεκμηριώνονται επαρκώς ότι η υφιστάμενη δραστηριότητα της επιχείρησής μας συνδέεται με τα απόβλητα που εντοπίζονται στην τσιμεντένια δεξαμενή του διπλανού οικοπέδου ούτε αποδεικνύεται η ανεξέλεγκτη διάθεση επικίνδυνων αποβλήτων σε αυτή.

Γστ) Δείγματα από έδαφος Εδαφοδεξαμενές... ακολουθεί κείμενο που καταλήγει: το συμπέρασμα ότι τα θειικά ιόντα και ο μόλυβδος που ανιχνεύονται προέρχονται αναπόδεδεικτα από τη δραστηριότητα της εταιρείας μας δεν ευσταθεί.

Γζ) Έδαφος στα όρια της εγκατάστασης...ακολουθεί κείμενο που καταλήγει: θεωρείται ότι το δείγμα που ελήφθη δεν ήταν αντιπροσωπευτικό της γενικότερης κατάστασης η οποία επικρατεί στο συγκεκριμένο σημείο.

Γη) Έδαφος δίπλα στη δεξαμενή ομβρίων εντός της εγκατάστασης... ακολουθεί κείμενο που καταλήγει: Διαβεβαιώνουμε ότι αυτό το ατύχημα δεν είναι σύνηθες και συνέβη μόνο εκείνη τη στιγμή καθώς το θειικό νάτριο αποτελεί υποπροϊόν της εταιρείας με σημαντική εμπορική αξία και η εταιρεία δεν έχει κανένα λόγο να αμελεί τη σωστή και αποτελεσματική του διαχείριση και συσκευασία. Σε κάθε περίπτωση τονίζεται ότι ο μακροσκοπικός έλεγχος περί σκουρόχρωμου και λεπτόκοκκου υλικού δε συνιστά τεκμηρίωση της φύσης του και δεν είναι επαρκής για να οδηγήσει στο συμπέρασμα ότι πρόκειται για στερεά απόβλητα από την διαδικασία ανακύκλωσης συσσωρευτών».

Τα ανωτέρω δεν προβάλλονται ορθώς ούτε συνιστούν ουσιαστική αιτιολογία, για την ουσιαστική παράλειψη, διότι:

- Η όποια προηγούμενη χρήση του χώρου δεν απαλλάσσει τον ιδιοκτήτη από την ευθύνη για τη σύννομη διαχείριση των επικίνδυνων και μη επικίνδυνων αποβλήτων και των ρυπασμένων χώρων που αυτός ο χώρος περιέχει.

- Η χρήση γης του χώρου και οι διατάξεις του ΓΠΣ δεν επηρεάζουν την ευθύνη για την ορθή και σύνομη εκτέλεση κάθε επιχειρηματικής και επαγγελματικής δραστηριότητας και για την προστασία του περιβάλλοντος, σύμφωνα με την ισχύουσα περιβαλλοντική νομοθεσία.
- Αν και η ημερομηνία κατάθεσης της αναφερόμενης Μελέτης Προσδιορισμού Περιβαλλοντικών Απαιτήσεων (7-10-2014) είναι μεταγενέστερη των ημερομηνιών επιθεώρησης των εγκαταστάσεων της ελεγχόμενης εταιρείας (15-5-2014 και 3-6-2014), η υπηρεσία δεν εξετάζει ούτε δύναται να αμφισβητήσει τα όποια επιχειρηματικά κίνητρα και συμφέροντα. Η υπηρεσία αξιολογεί τα δεδομένα των επιτόπιων ελέγχων, αυτοψιών και αναλύσεων που πραγματοποιεί για να διαπιστώσει τη συμμόρφωση ή μη των αποτελεσμάτων της επιχειρηματικής δραστηριότητας, με την κείμενη νομοθεσία. Ο χώρος του όμορου οικοπέδου ιδιοκτησίας της ελεγχόμενης εταιρείας, για τον οποίο δε διαθέτει καμία άδεια ή περιβαλλοντικούς όρους, βρέθηκε ρυπασμένος και επιβαρυσμένος με στερεά επικίνδυνα και μη επικίνδυνα στερεά απόβλητα καθώς και υγρά επικίνδυνα απόβλητα.
- Τα ΑΕΚΚ είναι απόβλητα τα οποία εμπίπτουν στη νομοθεσία περί εναλλακτικής διαχείρισης και κάθε παραγωγός οφείλει να τα διαχειρίζεται σύμφωνα με την Υ.Α. 36259/1757/Ε103/2010 (ΦΕΚ 1312Β) «*Μέτρα, όροι και προγράμματα για την εναλλακτική διαχείριση των αποβλήτων από εκσκαφές, κατασκευές και κατεδαφίσεις (ΑΕΚΚ), όπως αυτή έχει τροποποιηθεί και συμπληρωθεί με τον Ν. 4030/2011 (ΦΕΚ 249Α) – Νέος τρόπος έκδοσης αδειών δόμησης, ελέγχου κατασκευών και λοιπές διατάξεις καθώς και τις τροποποιήσεις αυτού.*». Σε καμία περίπτωση τα ΑΕΚΚ δεν έπρεπε να βρίσκονται στο χώρο που εντοπίστηκαν εκτεθειμένα και να αναμειγνύονται με πάσης φύσεως απόβλητα. Οι διαχειριστές, είτε ως παραγωγοί είτε ως κάτοχοι των συγκεκριμένων υλικών, όφειλαν να είχαν φροντίσει για την ασφαλή αποκομιδή τους και το σύνομο χειρισμό τους από αδειοδοτημένους διαχειριστές ΑΕΚΚ.
- Τα μέταλλα αν και στη μεταλλική τους μορφή αποτελούν πολύτιμα αγαθά για την κοινωνία και την οικονομία, ως υγρά απόβλητα όμως και στερεά που προκύπτουν από τη διαχείριση των υγρών αποβλήτων που εμπεριέχονται σε συγκεντρώσεις μη αξιοποιήσιμες (π.χ. φυσικοχημική επεξεργασία: εξουδετέρωση, κροκίδωση, χημική καταβύθιση) έχουν οικονομικό και διαχειριστικό κόστος για τις βιομηχανίες.
- Από το μακροσκοπικό έλεγχο, την επιτόπια δειγματοληψία και τις χημικές αναλύσεις που ακολούθησαν προέκυψε ότι η ανεξέλεγκτη διάθεση αποβλήτων και οι ρύποι που προκύπτουν από αυτήν και κατά ποσότητα, συγκέντρωση και διάρκεια συνιστούν ρύπανση και υποβάθμιση του περιβάλλοντος. Συνεπώς η απόφαση του Αρείου Πάγου συνάδει με τις διαπιστώσεις των επιθεωρητών.
- Η υδρογεωλογική δομή της λεκάνης απορροής του Ασωπό είναι σύνθετη και μόνο με υδρογεωλογικές μελέτες πεδίου και πιεζομετρία μπορούν αν εξαχθούν ασφαλή συμπεράσματα για τη στρωματογραφία του υπεδάφους, τη γεωλογική του δομή, τους υδροφορείς, την κατεύθυνση των υπογείων υδάτων καθώς και για το μέγεθος, την έκταση και το βάθος της ρύπανσης μιας περιοχής.

- Οι δειγματοληψίες από υγρά και στερεά απόβλητα τα οποία βρέθηκαν στην κατοχή της ελεγχόμενης εταιρείας πραγματοποιήθηκαν στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων της υπηρεσίας και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Νόμο 2947/2001 για τους επιθεωρητές περιβάλλοντος. Τα δείγματα αναλύθηκαν με πρότυπες αναλυτικές μεθόδους σε δημόσιο αναγνωρισμένο και έγκριτο εργαστήριο του Γενικού Χημείου του Κράτους, τη Χημική Υπηρεσία της Λιβαδειάς, η οποία εξέδωσε τις εκθέσεις εξέτασης δειγμάτων. Με βάση αυτές τις εκθέσεις και τα συγκεκριμένα αποτελέσματα των εργαστηριακών εξετάσεων εκπονήθηκαν από την Επιθεώρηση Περιβάλλοντος οι πίνακες αποτελεσμάτων 1-12 της Έκθεσης Μερικού Ελέγχου.
- Σε ό,τι αφορά στο εργαστήριο του Γενικού Χημείου του Κράτους, στο οποίο πραγματοποιήθηκαν οι αναλύσεις των δειγμάτων από τα απόβλητα των εγκαταστάσεων της ελεγχόμενης εταιρείας, καθώς και οι αριθμοί πρωτοκόλλου των εκθέσεων αποτελεσμάτων εξέτασης δειγμάτων, φαίνονται εμφανώς στα (23) και (24) σχετικά της Έκθεσης Μερικού Ελέγχου της υπηρεσίας.
- Η ελεγχόμενη εταιρεία έχει κάθε δικαίωμα πρόσβασης στα συγκεκριμένα έγγραφα – εκθέσεις που τον αφορούν, τις αναλύσεις και τις μεθοδολογίες μέτρησης που χρησιμοποιήθηκαν από την αναφερόμενη Χημική Υπηρεσία. Επιπλέον, αν και προτάθηκε από τους επιθεωρητές η χορήγηση αντιδείγματος, οι υπεύθυνοι της εταιρείας δεν το έλαβαν.
- Οι όγκοι των δειγμάτων των υγρών και στερεών αποβλήτων από τις εδαφοδεξαμενές και τους σωρούς που βρέθηκαν στις εγκαταστάσεις της εταιρείας έχουν συσσωρευτεί σε βάθος χρόνου που κυμαίνεται από μερικά εικοσιτετράωρα έως μερικά έτη. Επομένως ο δειγματισμός τους δεν αντιπροσωπεύει «μια στιγμή» αλλά μια αντιπροσωπευτική μέτρηση επί του συνόλου του αποτελέσματος.
- Η Επιθεώρηση περιβάλλοντος ασκεί τους ελέγχους σε δραστηριότητες κατά τον τρόπο που εκείνη κρίνει καλύτερο για την τεκμηρίωση του αποτελέσματος και λαμβάνει δείγματα από όποια σημεία εντός ή εκτός της παραγωγικής διαδικασίας θεωρεί ότι δύναται να έχουν σχέση με το αντικείμενο του ελέγχου. Η εταιρεία ελέγχθηκε στις εγκαταστάσεις της κατά την 15-5-2014 και 3-6-2014 με βάση τους περιβαλλοντικούς όρους που ήταν σε ισχύ, δηλαδή την ΑΕΠΟ με ΑΠ 102264/17-5-2010. Η επικαλούμενη από την ελεγχόμενη εταιρεία ΑΕΠΟ με ΑΠ 163270/26-8-2014 εκδόθηκε μεταγενέστερα των ελέγχων που πραγματοποίησε η Υπηρεσία (15-5-2014 και 3-6-2014). Σε κάθε περίπτωση ο έλεγχος της ροής και των ποιοτικών χαρακτηριστικών των αποβλήτων που παράγονται κατά την παραγωγική διαδικασία εντός της μονάδας, η οποία είναι εγκατεστημένη εντός της λεκάνης απορροής του ποταμού Ασωπού, έχει θεσμοθετηθεί με την ΚΥΑ 20488/31-05-2010 (ΦΕΚ 749B). Ειδικότερα στο άρθρο 7 παρ. ε της ΚΥΑ προβλέπεται «*Δέσμευση για την εγκατάσταση κλειστού τύπου μη μηδενιζόμενων υδρομετρητών στις πηγές άντλησης – τροφοδοσίας νερού, στην είσοδο και έξοδο κάθε ρεύματος αποβλήτων και στην τελική έξοδο του συστήματος επεξεργασίας αποβλήτων. Κατά την κρίση της αδειοδοτούσας αρχής δύναται να προβλέπεται υποχρέωση εγκατάστασης οργάνων συνεχούς παρακολούθησης (on line detectors) ποιοτικών παραμέτρων των διατιθέμενων*

επεξεργασμένων υγρών αποβλήτων για τις δραστηριότητες που υπάγονται στην Οδηγία 2008/1/EK (IPPC), καθώς επίσης για τα επιμεταλλωτήρια και τα βαφεία-φινιριστήρια». Η συγκεκριμένη νομοθεσία περιλαμβάνεται και στην ΑΕΠΟ την οποία επικαλείται η ελεγχόμενη εταιρεία.

- Οι αναλύσεις των δειγμάτων για βαρέα μέταλλα αφορούσαν τη μέτρηση της συγκέντρωσης του κάθε μετάλλου ως διαλυτό στην υγρή φάση του δείγματος (δηλαδή στο διήθημα) καθώς επίσης και ως ολική συγκέντρωση του μετάλλου στο δείγμα μετά από χώνευση και ποσοτική μεταφορά του σε διαλυτή μορφή. Η εν λόγω μέθοδος αποτελεί τυπική πρακτική στην Αναλυτική Χημεία και συνήθως διαδικασία σε πολλά πρωτόκολλα χημικής ανάλυσης δειγμάτων για τον ποιοτικό και ποσοτικό προσδιορισμό ιχνοστοιχείων και μετάλλων.
- Σε χώρους κυριότητας της ελεγχόμενης εταιρείας βρέθηκαν ποσότητες υγρών και στερεών αποβλήτων, των οποίων η διαχείριση δεν καλύπτεται από κάποια άδεια ή περιβαλλοντικούς όρους. Τα απόβλητα αυτά θεωρείται ότι διατέθηκαν παράνομα και ανεξέλεγκτα στο περιβάλλον και ως εκ τούτου για το χαρακτηρισμό τους ισχύουν τα προβλεπόμενα για τους ρυπασμένους χώρους, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη νομοθεσία. Ειδικότερα, για τα μεν στερεά απόβλητα ακολουθείται η διαδικασία της Οδηγίας 2003/33/EK προκειμένου να διαπιστωθεί αν αποτελούν επικίνδυνα ή μη επικίνδυνα απόβλητα και αν γίνονται αποδεκτά από ΧΥΤΑ, ενώ στην περίπτωση των υγρών αποβλήτων για τη συγκεκριμένη περιοχή ισχύουν τα οριζόμενα στην ΚΥΑ 20488/31-05-2010 (ΦΕΚ 749 Β) «Καθορισμός Ποιοτικών περιβαλλοντικών Προτύπων στον ποταμό Ασωπό και Οριακών Τιμών Εκπομπών υγρών βιομηχανικών αποβλήτων στη λεκάνη απορροής του Ασωπού».
- Οι εδαφοδεξαμενές του γειτονικού γηπέδου βρέθηκαν ρυπασμένες με στερεά απόβλητα και σε κάθε περίπτωση η ελεγχόμενη εταιρεία αμέριστα φέρει την ευθύνη διαχείρισής τους. Επίσης, ρυπασμένο βρέθηκε το έδαφος στα όρια της εγκατάστασης με το γειτονικό γήπεδο και το έδαφος δίπλα στη δεξαμενή ομβρίων, στο οποίο καταλήγουν οι απορροές των ομβρίων υδάτων της εγκατάστασης.

Συνεπώς, σε όμορο χώρο ιδιοκτησίας της ελεγχόμενης εταιρείας εντοπίστηκαν στερεά απόβλητα εκσκαφών αναμειγμένα με ποσότητα μαύρης σκόνης και λάσπης, σκουρόχρωμο λεπτόκοκκο στερεό από τα όρια της εγκατάστασης και αποθέσεις σκουρόχρωμου χονδρόκοκκου υλικού σε εδαφοδεξαμενές-σκάμματα που δεν εμπίπτουν στις εξαιρέσεις του άρθρου 10 του Ν. 4042/2012.

Ως ιδιοκτήτης και κάτοχος αποβλήτων, κατά την έννοια του άρθρου 11 εδ. 6 του ως άνω Νόμου, η ελεγχόμενη εταιρεία φέρει την ευθύνη που περιγράφεται στα άρθρα 24, 14 και 29 του Ν. 4042/2012 σε ό,τι αφορά τα απόβλητα αυτά. Για το χώρο αυτό ο οποίος ανήκει στην ελεγχόμενη εταιρεία και δε διαθέτει περιβαλλοντική άδεια, η ελεγχόμενη εταιρεία ως φορέας διαχείρισης επικινδύνων αποβλήτων, κατά την έννοια του άρθρου 12 παρ. 2^α της ΚΥΑ 13588/725/2006, είχε την υποχρέωση:

1. να υποβάλλει ειδική μελέτη εξυγίανσης – αποκατάστασης των χώρων και των εγκαταστάσεων στην αρμόδια υπηρεσία της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Θεσσαλίας – Στερεάς Ελλάδας, το περιεχόμενο της οποίας προβλέπεται στο Κεφάλαιο 7 του Παραρτήματος II του άρθρου 4 της ΚΥΑ 24944/1159/2006.
2. να έχει λάβει τουλάχιστον τα στοιχειώδη μέτρα ασφαλείας (περίφραξη, σήμανση, φύλαξη, προστασία του χώρου από καιρικά φαινόμενα), σύμφωνα με το Παραρτήματος II του άρθρου 4 της ΚΥΑ 24944/1159/2006.

Αντίθετα, η ελεγχόμενη εταιρεία ως κάτοχος των αποβλήτων δεν μερίμνησε ως όφειλε για την προστασία του περιβάλλοντος και της δημόσιας υγείας. Οι υποχρεώσεις του εκάστοτε κατόχου των αποβλήτων για την ορθή και ασφαλή διαχείριση προκύπτουν από τη νομοθεσία και δεν είναι συνάρτηση της χρήσης γης, όπως εσφαλμένα ισχυρίστηκε η ελεγχόμενη εταιρεία.

Ο χαρακτηρισμός της επικινδυνότητας των αποβλήτων γίνεται με βάση τις επικίνδυνες ιδιότητες που αναφέρονται στο Παράρτημα III της Ενότητας Β του Ν. 4042/2012. Με βάση τα αποτελέσματα των εργαστηριακών αναλύσεων, τα οποία συγκρίθηκαν με τα ανώτερα επιτρεπόμενα όρια που έχει καθορίσει η Κοινοτική Οδηγία 2003/33/ΕΚ για την αποδοχή τους ως μη επικίνδυνα στερεά απόβλητα σε ΧΥΤΑ, προέκυψαν τα εξής:

Τα απόβλητα των εδαφοδεξαμενών 1-4 με στερεά απόβλητα κατατάσσονται στα μη επικίνδυνα απόβλητα, ενώ το σκουρόχρωμο λεπτόκοκκο υλικό από τα όρια του γηπέδου με την εγκατάσταση κατατάσσεται στα επικίνδυνα απόβλητα. Ως επικίνδυνο χαρακτηρίζεται και το δείγμα εδάφους δίπλα στη δεξαμενή ομβρίων.

Επιπρόσθετα, αξίζει να σημειωθεί ότι η ελεγχόμενη εταιρεία δεν προσκόμισε στοιχεία - παραστατικά διάθεσης για την σκωρία που παρήγαγε για τα προγενέστερα έτη από την έναρξη λειτουργίας του εργοστασίου της μέχρι το 2012, οπότε φαίνεται από τα έντυπα αναγνώρισης ότι ξεκίνησε η διαχείριση της σκωρίας.

Από τα ανωτέρω συνάγεται το συμπέρασμα ότι η ελεγχόμενη εταιρεία ως κάτοχος των αποβλήτων:

- δεν διαχειρίστηκε τα μη επικίνδυνα απόβλητά της ως όφειλε, κατά παράβαση των άρθρων 10 και 11 της ΚΥΑ 50910/2727/2003 και
- διέθετε ανεξέλεγκτα επικίνδυνα απόβλητα, κατά παράβαση των άρθρων 2, 4 και 12 της ΚΥΑ 13588/725/2006.

Η εταιρεία έχει την υποχρέωση της απορρύπανσης και εξυγίανσης όλων των χώρων και της ορθής και ασφαλούς περιβαλλοντικής διαχείρισης των αποβλήτων της.

Το γεγονός ότι η ελεγχόμενη εταιρεία προχώρησε εκ των υστέρων, σε χρόνο μεταγενέστερο των ελέγχων της υπηρεσίας, στην κατάθεση μελέτης προκαταρκτικού προσδιορισμού

περιβαλλοντικών απαιτήσεων για το συγκεκριμένο χώρο δεν αναιρεί την παράβαση της υποβάθμισης του περιβάλλοντος.

Συνεπώς η παράβαση βεβαιώνεται.

Παράβαση 4^η: Ανεξέλεγκτη διάθεση επικίνδυνων υγρών αποβλήτων

Σε δείγμα από βόθρο αστικών λυμάτων που αναλύθηκε προσδιορίστηκαν σημαντικές συγκεντρώσεις βαρέων μετάλλων, κυρίως μολύβδου και αντιμονίου.

Η παρουσία των ρύπων αυτών σε τόσο υψηλές τιμές σε καμία περίπτωση δεν μπορεί να δικαιολογηθεί σε αστικά λύματα (ανθρωπογενή) και μπορεί να αποδοθεί σε ανεξέλεγκτη διάθεση στο περιβάλλον (έδαφος, επιφανειακά και υπόγεια ύδατα) εν δυνάμει επικίνδυνων ουσιών, όπως είναι τα βαρέα μέταλλα, ουσιών τοξικών για το έδαφος και τα ύδατα και τους οργανισμούς που διαβιούν στο έδαφος και τα ύδατα. Από τα αποτελέσματα της ανάλυσης του δείγματος επιβεβαιώνεται η ανεξέλεγκτη διάθεση βιομηχανικών αποβλήτων σε βόθρο αστικών λυμάτων.

Επίσης, σε δείγμα το οποίο ελήφθη από το περιεχόμενο υγρό απόβλητο της τσιμεντένιας δεξαμενής, που βρίσκεται σε χώρο ιδιοκτησίας της ελεγχόμενης εταιρείας προσδιορίστηκαν σημαντικές συγκεντρώσεις βαρέων και τοξικών μετάλλων (ολικό χρώμιο, κάδμιο, χαλκός, μολύβδος και σίδηρος).

Οι υψηλές συγκεντρώσεις χρωμίου και σιδήρου μπορούν να αξιολογηθούν ως αποτέλεσμα της προηγούμενης χρήσης της δεξαμενής κατά την παραγωγική δραστηριότητα του βυρσοδεψείου, ωστόσο οι υψηλές συγκεντρώσεις καδμίου και μολύβδου σχετίζονται κυρίως με την παραγωγική διαδικασία της ελεγχόμενης δραστηριότητας.

Από τα αποτελέσματα της ανάλυσης του δείγματος επιβεβαιώνεται η ανεξέλεγκτη διάθεση βιομηχανικών αποβλήτων στο έδαφος, κατά παράβαση των προβλεπόμενων στο άρθρο 4 (§4) της ΚΥΑ 13588/725/2006, σύμφωνα με το οποίο απαγορεύεται η ανεξέλεγκτη διάθεση επικινδύνων αποβλήτων.

Επισημαίνεται ότι η ανωτέρω παράβαση της ελεγχόμενης εταιρείας συνιστά ρύπανση και υποβάθμιση του περιβάλλοντος κατά την έννοια των ορισμών του άρθρου 2 του Ν.1650/1986 (ΦΕΚ 160^Α) (σχετ. 1) με παρεπόμενο κίνδυνο για τη δημόσια υγεία.

Σε ό,τι αφορά τις δειγματοληψίες – αποτελέσματα των χημικών αναλύσεων του κεφαλαίου Θ της έκθεσης μερικού ελέγχου, στα σημεία στα οποία διαπιστώθηκαν απορρίψεις στερεών αποβλήτων, η ελεγχόμενη εταιρεία απαντά τα ακόλουθα (σελ. 33-50):

«Γενική άρνηση

Σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία και νομολογία των δικαστηρίων (βλέπετε ενδεικτικά απόφαση Αρείου Πάγου 911/2013) περί ρύπανσης του περιβάλλοντος, κατά την έννοια του άρθρου 2 του Ν. 1650/1986, ρύπανση δε συνιστούν οι ρύποι, που συνήθως εκπέμπονται και που είναι σύμφυτοι με τη λειτουργία συγκεκριμένης βιομηχανικής εγκατάστασης, αλλά οι

ρύποι οι οποίοι, λόγω της ποσότητας, της συγκέντρωσης και της διάρκειας τους είναι δυνατόν να προκαλέσουν αρνητικές επιπτώσεις στην υγεία και τη φυσική, διανοητική και κοινωνική ευεξία του ατόμου ή του συνόλου του πληθυσμού ή στους ζωντανούς οργανισμούς και τα οικοσυστήματα ή υλικές ζημιές και γενικά να καταστήσουν το περιβάλλον για τις επιθυμητές χρήσεις του.

Προκειμένου να είναι βάσιμη τέτοια κατηγορία πρέπει: 1) να αναφέρεται στη σχετική έκθεση η διάταξη της υπουργικής ή νομαρχιακής απόφασης, που καθορίζει τα ανώτατα για την περίπτωση όρια ρύπων, καθώς και ο τρόπος και η μέθοδος μετρήσεως, 2) να προσδιορίζονται τα επίπεδα των προκληθέντων ρύπων «κατά ποσότητα συγκέντρωση ή διάρκεια» στο περιβάλλον της περιοχής, 3) να αναφέρεται ότι επήλθε «υποβάθμιση» του περιβάλλοντος (όχι να πιθανολογείται), 4) ειδικά για τα επικίνδυνα απόβλητα, πρέπει να αναφέρονται οι οριακές τιμές περιεκτικότητας των ρύπων, όπως προσδιορίζονται από την υπουργική απόφαση (και ποια) κατ' εξουσιοδότηση του Ν. 1650/86 και κατά πόσον αυτές παραβιάστηκαν, 5) να αναφέρεται αν η εγκεκριμένη μελέτη περιβαλλοντικών όρων και γενικά αν οι εγκριθέντες περιβαλλοντικοί όροι, οι οποίοι τέθηκαν για τη λειτουργία της συγκεκριμένης βιομηχανικής εγκατάστασης προσδιορίζουν ποσοτικώς και ποιοτικώς τα ανώτατα επιτρεπόμενα επίπεδα ρυπάνσεως και κατά πόσο.

Αβ) στις περιπτώσεις αυτές οι δειγματοληψίες και η ανάλυση των δειγμάτων αποτελούν τυπική διαδικασία που πρέπει να ακολουθείται «ευλαβικά» προκειμένου το αποτέλεσμα να είναι αξιόπιστο και έγκυρο (βλ. ΣΤΕ 1073/2012).

Β. Ειδικότερα, για τις δειγματοληψίες και τις αναλύσεις τους όπως διενεργήθηκαν, επισημαίνουμε ότι αντιστρατεύονται τις παραπάνω διατάξεις των νόμων, είναι παντελώς άκυρες και συνακόλουθα δεν μπορούν να αποδείξουν «ρύπανση» για τους εξής λόγους:

Βα) Στην έκθεση ελέγχου αναφέρονται δειγματοληψίες, χωρίς να αναφέρεται συμμετοχή μας και μετέπειτα «αποτελέσματα των αναλύσεων αυτών», χωρίς ωστόσο να αναφέρεται και ειδοποίησή μας για να αντιλέξουμε με έφεση κατά του αποτελέσματος.

Ββ) δεν περιγράφονται τα διεθνώς αποδεκτά πρότυπα που χρησιμοποιήθηκαν για την εκτέλεση των δειγματοληψιών και μετρήσεων αλλά ούτε και αυτά της κείμενης ελληνικής νομοθεσίας. Δεν αναφέρονται καν το εργαστήριο που διενήργησε τις αναλύσεις, τα όργανα που χρησιμοποιήθηκαν, οι μέθοδοι κ.λ.π.

Βγ) Από μια δειγματοληψία σε μια δεδομένη στιγμή δεν είναι δυνατό να αποδειχθεί το στοιχείο της διάρκειας της ρύπανσης, απαραίτητο στοιχείο της κατηγορίας, όπως προαναφέραμε.»...

Τα ανωτέρω δεν προβάλλονται ορθά για τους εξής λόγους:

Από τις επιθεωρήσεις και τις αναλύσεις των δειγμάτων προέκυψαν τα ακόλουθα:

1. Στα δείγματα από το βόθρο των αστικών λυμάτων της εταιρείας μετρήθηκαν υψηλές συγκεντρώσεις μολύβδου (διαλυτός), γεγονός που παραπέμπει σε συνδιάθεση υγρών βιομηχανικών αποβλήτων με αστικά λύματα, κατά παράβαση της παραγράφου 4 εδ. δ του άρθρου 11 της ΚΥΑ 13588/725/2006.
2. Στο γειτονικό οικόπεδο ιδιοκτησίας της ελεγχόμενης εταιρείας και εντός τσιμεντένιας ανοικτής δεξαμενής υπήρχαν υγρά απόβλητα τα οποία, σύμφωνα με τις αναλύσεις

που συνοψίζονται στον Πίνακα 5 του κεφαλαίου Θ της έκθεσης μερικού ελέγχου, είναι επιβαρυνμένα με βαρέα μέταλλα και αποτελούν επικίνδυνα υγρά απόβλητα με ρυπαντικό φορτίο που υπερβαίνει τα θεσπισμένα από το 2010 όρια για τις συγκεντρώσεις των ρύπων στη λεκάνη απορροής του ποταμού Ασωπού.

Σύμφωνα με την ΚΥΑ 20488/31-05-2010 (ΦΕΚ 749 Β) «Καθορισμός Ποιοτικών περιβαλλοντικών Προτύπων στον ποταμό Ασωπό και Οριακών Τιμών Εκπομπών υγρών βιομηχανικών αποβλήτων στη λεκάνη απορροής του Ασωπού» ο μόλυβδος κατατάσσεται στον πίνακα 1 με α/α 20 στις ουσίες προτεραιότητας και έχει όριο ετήσιας συγκέντρωσης (ΕΜΣ) ίσο με 7,2 µg/L.

Στις δύο δειγματοληψίες που έλαβαν χώρα οι συγκεντρώσεις του μολύβδου ήταν 190 µg/L διήθημα/ 1890 µg/L χωνευμένο δείγμα την 15-5-2014 και 510 µg/L χωνευμένο δείγμα την 3-6-2014, αντίστοιχα. Δεδομένου του όγκου του βόθρου οι τιμές αυτές είναι υψηλές και δεν μπορούν να αποδοθούν σε τυχαία επιμόλυνση του βόθρου με βιομηχανικά απόβλητα. Τα συγκεκριμένα απόβλητα από το βόθρο δεν μπορούν να διατεθούν ως αστικά απόβλητα σε Κέντρο Επεξεργασίας Λυμάτων, ενώ δεν αποκλείεται ο κίνδυνος ρύπανσης του υπεδάφους και των υπογείων υδάτων με μόλυβδο.

Επίσης, στην ανοικτή τσιμεντένια δεξαμενή του γειτονικού οικοπέδου μετρήθηκαν συγκεντρώσεις μολύβδου 190 µg/L διήθημα/ 330 µg/L χωνευμένο δείγμα την 15-5-2014 και 401 µg/L χωνευμένο δείγμα την 3-6-2014, αντίστοιχα, συγκεντρώσεις που επίσης υπερβαίνουν τα ανώτερα επιτρεπόμενα όρια του Παραρτήματος Α των ουσιών προτεραιότητας. Όσον αφορά στο χρώμιο, το χαλκό και το σίδηρο μετρήθηκαν συγκεντρώσεις που υπερέβαιναν τα ανώτερα όρια του Παραρτήματος Β των λοιπών ουσιών.

Οι αναφορές στο συμπληρωματικό απολογητικό υπόμνημα της ελεγχόμενης εταιρείας, σύμφωνα με τις οποίες με βάση τη βιβλιογραφία η παρουσία μολύβδου είναι συνήθης σε απόβλητα βυρσοδεψείου, δεν ευσταθούν για τους εξής λόγους:

1. Σε ό,τι αφορά τη βιβλιογραφική αναφορά Deerali, K. K. Gangwar, Metals Concentration in Textile and Tannery Effluents, Associated Soils and Ground Water, 3(4) 2010, New York Sci. J. που επικαλείται η εταιρεία αξίζει να σημειωθεί ότι η συγκεκριμένη εργασία αφορά μετρήσεις σε δείγματα από βυρσοδεψεία της ευρύτερης περιοχής του Haridwar της Ινδίας, όπως αναφέρεται στην παράγραφο 2.2 (pp. 82).
2. Η επιστημονική εργασία I. Iiou et al, Quantification of Pollution Discharges from Tannery Wastewater and Pollution Reduction by Pre-Treatment Station IJSR. 5(3) 2014 αφορά μετρήσεις σε δείγματα από βυρσοδεψεία της πόλης Muhamedia του Μαρόκου.

Οι δύο αναφερόμενες περιοχές δεν σχετίζονται με τα ελληνικά και τα ευρωπαϊκά δεδομένα για την προστασία του περιβάλλοντος και της δημόσιας υγείας.

3. Στο επίσημο Ευρωπαϊκό εγχειρίδιο αναφοράς των Βέλτιστων Διαθέσιμων Τεχνικών για την ολοκληρωμένη πρόληψη και τον έλεγχο της ρύπανσης για τα βυρσοδεψεία

(EU BREF for the tanning of hides and skins, 2003) υπάρχει σαφής αναφορά (σελ. iv) πως η χρήση βαφών με βάση το κάδμιο και το μόλυβδο ούτε συνηθίζεται στα ευρωπαϊκά βυρσοδεψεία ούτε και ενθαρρύνεται.

4. Στην έκθεση των Ηνωμένων Εθνών δεν υπάρχει αναφορά σχετικά με την παρουσία μολύβδου στα υγρά απόβλητα βυρσοδεψείων στις αναπτυσσόμενες χώρες της Ασίας (United Nations Industrial development Organization, Pollutants in tannery effluents, US/RAS/02/120, 2000 την οποία επικαλείται η ελεγχόμενη εταιρεία στη σελίδα 51.
5. Στη σελ. 10 της ανωτέρω έκθεσης των Ηνωμένων Εθνών διευκρινίζεται ότι τα θειικά ιόντα στα υγρά απόβλητα βυρσοδεψείων που μένουν στάσιμα μεταβολίζονται αναερόβια σε υδρόθειο και αποβάλλονται από τα υγρά απόβλητα. Συνεπώς, αν τα απόβλητα, που βρέθηκαν στο διπλανό γήπεδο ιδιοκτησίας της ελεγχόμενης εταιρείας και απέμειναν στάσιμα στο χώρο, προέρχονταν αποκλειστικά και μόνο από τη λειτουργία του βυρσοδεψείου, η συγκέντρωση σε θειικά ιόντα θα είχε εκμηδενιστεί.

Από τα ανωτέρω συμπεραίνεται ότι τα συγκεκριμένα απόβλητα δεν είναι χαρακτηριστικά υγρών αποβλήτων βυρσοδεψείου, αλλά μείγματος υγρών αποβλήτων βυρσοδεψείου που έχουν απομείνει στάσιμα αναμειγμένα με άλλου είδους απόβλητα, τα οποία περιείχαν μόλυβδο και θειικά ιόντα.

Οι σοβαρές επιπτώσεις στην υγεία από την επαγγελματική έκθεση σε βαρέα μέταλλα, μεταξύ αυτών και στο μόλυβδο και τις ενώσεις τους, αναφέρονται ευρέως στη βιβλιογραφία, ενδεικτικά: «*The effects of occupational heavy metal exposure on morbidity and mortality*», *Archives of Hellenic Medicine* 2012, 29(1):70–76 και «*Το πρόβλημα της μολυβδίασης σήμερα*», *Ιατρικά Χρονικά, Τόμος ΚΒ'*, τεύχος 506, σελ. 255-261.

Η ελεγχόμενη εταιρεία ως κάτοχος των αποβλήτων φέρει την ευθύνη που περιγράφεται στα άρθρα 24, 14 και 29 του Ν. 4042/2012 σε ό,τι αφορά αυτά τα απόβλητα τα οποία διατέθηκαν σε χώρο ιδιοκτησίας της, για τον οποίο δε διαθέτει περιβαλλοντική άδεια και ως φορέας διαχείρισης επικίνδυνων αποβλήτων έχει την υποχρέωση σύμφωνα με το άρθρο 12 παρ. 2^α της ΚΥΑ 13588/725/2006:

1. να υποβάλλει από το έτος απόκτησης του χώρου, δηλαδή από το 2012, στην αρμόδια υπηρεσία της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Θεσσαλίας – Στερεάς Ελλάδας ειδική μελέτη εξυγίανσης – αποκατάστασης των χώρων και των εγκαταστάσεων, το περιεχόμενο της οποίας προβλέπεται στο κεφάλαιο 7 του παραρτήματος II του άρθρου 4 της ΚΥΑ 24944/1159/2006.
2. να λάβει τα μέτρα ασφαλείας που προβλέπονται στο κεφάλαιο 2 του παραρτήματος II του άρθρου 4 της ΚΥΑ 24944/1159/2006.

Αντίθετα, η ελεγχόμενη εταιρεία δεν μερίμνησε ούτε καν ανέλαβε το ελάχιστο κόστος προστασίας και αποκατάστασης του χώρου, ως όφειλε για την προστασία του περιβάλλοντος και της δημόσιας υγείας. Ο χώρος παρέμενε εκτεθειμένος σε καιρικά φαινόμενα με σωρούς ρυπασμένων εκσκαφών και ανοικτές δεξαμενές και εδαφοδεξαμενές που περιέχουν τοξικά

δύσσομα και επικίνδυνα απόβλητα, με κίνδυνο την άμεση διαφυγή βαρέων και τοξικών μετάλλων τόσο στα υπόγεια και επιφανειακά ύδατα, όσο και στο έδαφος και στο υπέδαφος, με αποτελέσματα μη αντιστρέψιμες επιπτώσεις στο περιβάλλον και στις γειτονιάνουζες αγροτικές εκτάσεις και καλλιέργειες.

Η ανεξέλεγκτη διάθεση επικίνδυνων αποβλήτων και η ανάμειξή τους με αστικά απόβλητα συνιστά παράβαση του άρθρου 4 (παρ. 4), του άρθρου 12 (παρ. 2^α) και του άρθρου 11 (παρ. 4, εδ. δ) της ΚΥΑ 13588/725/2006 και συνεπάγεται ρύπανση και υποβάθμιση του περιβάλλοντος και άμεσο κίνδυνο για τη δημόσια υγεία.

Συνεπώς η παράβαση δεν αναιρείται και βεβαιώνεται.

Παράβαση 5^η: Μη υποβολή Απογραφικού Δελτίου Ευρωπαϊκού Μητρώου Έκλυσης και Μεταφοράς Ρύπων

Η ελεγχόμενη εταιρεία δεν υπέβαλε Απογραφικό Δελτίο Ευρωπαϊκού Μητρώου Έκλυσης και Μεταφοράς Ρύπων (PR-TR) για το έτος 2013, κατά παράβαση της Α.Π. 101111/17-02-2009 εγκύκλιο του ΥΠΕΚΑ κατ' εφαρμογή του Κανονισμού 166/2006/ΕΚ και τον Περιβαλλοντικό Όρο 4.8.1.β της Α.Π. 102264/17-05-2010 ΑΕΠΟ.

Επισημαίνεται ότι κατά τον έλεγχο δεν διαπιστώθηκε ρύπανση ή υποβάθμιση οφειλόμενη στην εν λόγω παράβαση.

Η ελεγχόμενη εταιρεία παρόλο που κλήθηκε με την ΣΕΠΔΕΜ/ΕΝΕ/ΤΕΠ οικ. 206/26-01-2015 Έκθεση Ελέγχου – Κλήση σε απολογία να αποστείλει στην Υπηρεσία μας Απογραφικό Δελτίο Ευρωπαϊκού Μητρώου Έκλυσης και Μεταφοράς Ρύπων (PR-TR) για το έτος 2013 δεν το προσκόμισε.

Η εταιρεία έχει την υποχρέωση να υποβάλει Απογραφικό Δελτίο Ευρωπαϊκού Μητρώου Έκλυσης και Μεταφοράς Ρύπων (PR-TR) κάθε έτος, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στην Α.Π. 101111/17-02-2009 εγκύκλιο του ΥΠΕΚΑ κατ' εφαρμογή του Κανονισμού 166/2006/ΕΚ και τον Περιβαλλοντικό Όρο 4.8.1.β της Α.Π. 102264/17-05-2010 ΑΕΠΟ. Η μη ύπαρξη του δελτίου Απογραφικού Δελτίου Ευρωπαϊκού Μητρώου Έκλυσης και Μεταφοράς Ρύπων έχει ως συνέπεια τη μη παρακολούθηση της έκλυσης και μεταφοράς Ρύπων.

Συνεπώς η παράβαση δεν αναιρείται και βεβαιώνεται.



Η Προϊσταμένη Επιθεώρησης
Νοτίου Ελλάδος

Γ. Κοτίνη

ΠΙΝΑΚΑΣ ΔΙΑΝΟΜΗΣ

A. Εσωτερική Διανομή:

1. Χρονολογικό Αρχείο Τμήματος Επιθεώρησης Περιβάλλοντος
2. Αρχείο Τμήματος (Φ. υπόθεσης)
3. Μ. Νικηφοράκη

