

αυτήν. Ο απαξιοτικός τρόπος με τον οποίον ο εναγόμενος αναφέρεται στον ενάγοντα, με τις συγκεκριμένες δηλώσεις του, δεν προσιδιάζουν με εκείνον που οφείλουν να εκφέρουν οι πολιτικοί σε μια ευνομούμενη πολιτεία, όπου κατά κανένα τρόπο και για κανέναν λόγο δεν είναι ανεκτό να θίγεται ο πυρήνας της αξιοπρέπειας οποιουδήποτε ανθρώπου χάριν ενός αόριστου δικαιολογημένου ενδιαφέροντος ενημέρωσης του κοινού, πολλώ δε μάλλον όταν τούτο θα μπορούσε κάλλιστα να επιτευχθεί κατά τρόπο τέτοιο ώστε να μην θιγεί η αξία οποιουδήποτε ανθρώπου, δοθέντος ότι ο σεβασμός αυτής (της αξίας του ανθρώπου) αποτελεί βασική συνταγματική αρχή. Επιπλέον ισχύουν και εν προκειμένω όσα προαναφέρθηκαν για τους περιλαμβανόμενους σε άλλες περικοπές των επιδίκων δημοσιευμάτων απαξιοτικούς ισχυρισμούς. Επιπλέον αποδείχθηκε ότι οι καταφρονητικές αυτές εκδηλώσεις του εναγομένου, που αναπαρήχθησαν από πολλούς διαδικτυακούς τόπους και τον τύπο, έτρωσαν την τιμή και την υπόληψη του ενάγοντος και αναπόφευκτα προσέβαλαν την προσωπικότητά του, και δη παράνομα και υπαίτια, οπότε και κατά το μέρος τούτο η υπό κρίση από 19-11-2012 αγωγή κρίνεται κατ' ουσίαν βάσιμη. Εξάλλου, σε ορισμένες εκ των επιδίκων δηλώσεων του εναγομένου, περιλαμβάνονται και σαφείς απειλές αυτοδικίας εναντίον του ενάγοντος, που έγιναν με προφανή σκοπό την τρομοκράτησή του. Αυτές δε περιέχονται στην πρόσκληση που απεύθυνε ο εναγόμενος, προφανώς προς τους οπαδούς του, προκειμένου να προσέλθουν μαζικά στην δίκη και να του συμπαρασταθούν, που συνοδευόταν από την σαφή απειλή «Αν δεν έλθει ακόμα μια φορά, θα κάνουμε την δίκη κάτω από το σπίτι του», που υπό μορφή υπαινιγμού επαναλήφθηκαν και σε μεταγενέστερη δήλωσή του με περιεχόμενο «είτε τους αρέσει είτε όχι ... θα έρθουν και ενώπιον της λαϊκής δικαιοσύνης. Δεν θα ξεφύγει κανείς του». Οι εκφράσεις αυτές προκάλεσαν δικαιολογημένα φόβο και ανησυχία στον ενάγοντα, καθόσον θα μπορούσαν να υποληφθούν από ορισμένους ως πρόσκληση βιαιοπραγιών εναντίον του, που κείται βέβαια πέραν από κάθε έννοια δημοκρατίας (όπου η δικαιοσύνη αποδίδεται κατά τον τρόπο που ορίζει το Σύνταγμα δηλαδή από τα δικαστήρια), οπότε, και με τον τρόπο

αυτό, ο εναγόμενος προσέβαλε, παρανόμως και υπαιτίως, την προσωπικότητά του ενάγοντος, όπως βασίμως διατείνεται στην αγωγή του. Επιπλέον αποδείχθηκε ότι ο ενάγων, ένεκα της παράνομης και υπαίτιας προσβολής της προσωπικότητάς του, συνεπεία των ως άνω εξυβριστικών και απειλητικών εκφράσεων του εναγομένου, υπέστη ηθική βλάβη, για την χρηματική ικανοποίηση της οποίας πρέπει να επιδικασθεί σε αυτόν το συνολικό ποσό των τριάντα χιλιάδων (30.000) ευρώ, που κρίνεται εύλογο, λαμβανομένων υπόψη (στο καθορισμό της) του γενικότερου περιβάλλοντος εντός του οποίου ενήργησε ο εναγόμενος (όπως τούτο είχε διαμορφωθεί από τα δημοσιεύματα που είχε προηγηθεί των δηλώσεών του αναφορικά με τις απώλειες του Ταχυδρομικού Ταμιευτηρίου από την πώληση των CDSs που κατείχε), της έντασης του δόλου του, που, ως προς τους εξυβριστικούς ισχυρισμούς που μετήλθε, μετριάζεται από την πεποίθηση αληθείας υπό την οποία ενήργησε (ότι δηλαδή ο ενάγων μη σύννομα είχε εμπλακεί στην πώληση των συγκεκριμένων CDSs), της ενδείξεως επί των οποίων στηρίχθηκαν τα συγκεκριμένα δημοσιεύματα, που επίσης επιδρούν στον προσδιορισμό της έντασης του δόλου του εναγομένου (αμβλύνοντας τούτη), της προηγούμενης συμπεριφοράς του ενάγοντος, που συνέβαλε στην διαμόρφωση συνθηκών ευεπίφορων σε υπαιτιγμούς ευθύνης του για την επίμαχη υπόθεση, καθόσον αποδέχθηκε συνεργασία με εταιρία που είχε προβεί σε ενημέρωση των πελατών για τις υψηλές αποδόσεις των ελληνικών CDSs, της έντασης και της έκτασης της προσβολής του, του κινδύνου που διέτρεξε από τις απειλές του εναγομένου, του τρόπου διάδοσης των προσβλητικών ισχυρισμών, της κατ' επανάληψη τέλεσης της πράξης, καθώς και της εν γένει κοινωνικής και οικονομικής κατάστασης των διαδίκων. Κατά το υπόλοιπο όμως μέρος (που αφορά σε ισχυρισμούς που είτε αναφέρονται ειδικά ανωτέρω είτε όχι), η υπό κρίση αγωγή τυγχάνει απορριπτέα, ως ουσία αβάσιμη, όπως απορριπτέος τυγχάνει και ο ισχυρισμός του ενάγοντος ότι καταχρηστικά ο εναγόμενος ζητεί την εφαρμογή του άρθρου 367 ΠΚ, που προβάλλεται επικουρικώς ως αντένσταση, χωρίς όμως επίκληση συγκεκριμένων περιστατικών προς νομική και ουσιαστική θεμελίωσή του. Επιπλέον δε, για την διαφύλαξη του ενάγοντος από ανάλογες προσβλητικές εκδηλώσεις του εναγομένου, στον τύπο, την τηλεόραση, το ραδιόφωνο ή το

διαδίκτυο, που άγουν σε ηθική του βλάβη (ενάγοντος), καθόσον γίνονται με σκοπό εξύβρισής του, θα πρέπει να απαγορευτεί σε αυτόν (εναγόμενο) να επαναλάβει ανάλογο περιεχομένου εξυβριστικές εκφράσεις που προφανώς δεν εκπληρώνουν το καθήκον του για ενημέρωση του λαού, καθόσον (οι εξυβρίσεις) προς την κατεύθυνση αυτή τίποτα δεν προσφέρουν, δοθέντος μάλιστα ότι έχει υποβάλει στην δικαιοσύνη τα στοιχεία εκείνα που τον οδήγησαν στις ως άνω εκτιμήσεις του και πλέον η υπόθεση διερευνάται από αυτήν. Για την συμμόρφωσή του στην απαγόρευση αυτή, θα πρέπει να απειληθεί σε βάρος του χρηματική ποινή πεντακοσίων (500) ευρώ, για κάθε παράβαση της σχετικής δικαστικής διάταξης δηλαδή για κάθε φορά που θα προβαίνει σε εξυβριστικές εκδηλώσεις, με όμοιο ή προφανώς ανάλογο (ως προς την ουσία του) περιεχόμενο εναντίον του στα προαναφερθέντα μέσα επικοινωνίας. Τα λοιπά δε μέτρα αποκατάστασης της ηθικής βλάβης του, που αιτείται ο ενάγων, με βάση την διάταξη του άρθρου 59 ΑΚ, κατά το μέρος που συνίστανται σε δημόσια ανάκληση των φερομένων ως συκοφαντικών και δυσφημιστικών ισχυρισμών του εναγομένου δεν είναι συμβατά με το είδος της προσβολής που εν τέλει αποδείχθηκε ότι υπέστη καθόσον η τιμή και η υπόληψή του εθίγη παρανόμως και υπαιτίως μόνον εκ των εξυβριστικών εκδηλώσεων του εναγομένου, ενώ κατά το λοιπό μέρος, που αποβλέπει σε ανάκληση των εξυβριστικών και απειλητικών εκφράσεων εναντίον του, τα αιτούμενα μέτρα δεν κρίνονται ως πρόσφορα για την επίτευξη του σκοπού για τον οποίον προτείνονται.

Κατ' ακολουθίαν, πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτή η από 19-11-2012 αγωγή ως και κατ' ουσίαν αβάσιμη και να υποχρεωθεί ο εναγόμενος να καταβάλει στον ενάγοντα το ποσό των 30.000 ευρώ, για την αιτία που προαναφέρθηκε, με τον νόμιμο τόκο από την επομένη της επίδοσης της αγωγής. Επιπλέον, μέρος των δικαστικών εξόδων του ενάγοντος, ανάλογο της νίκης του, πρέπει να επιβληθούν σε βάρος του εναγομένου, λόγω της εν μέρει ήττας του (αρ. 178 ΚΠολΔ), κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στο διατακτικό. Το αίτημα όμως για κήρυξη της παρούσας απόφασης προσωρινά εκτελεστής, πρέπει να

απορριφθεί καθόσον δεν συντρέχουν εξαιρετικές περιστάσεις που να δικαιολογούν την παραδοχή του ούτε προκύπτει ότι η καθυστέρηση στην εκτέλεση μπορεί να προκαλέσει σημαντική ζημία στον ενάγοντα, δοθέντος ότι δεν επίκειται κίνδυνος αφερεγγυότητας του εναγομένου, που διαθέτει σημαντική ακίνητη περιουσία, καθό χρόνο θα απαιτηθεί να καταστεί τελεσίδικη η ένδικη απαίτησή του.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Συνεκδικάζοντας αντιμωλία των διαδικών τις από 31-5-2011 και 19-11-2012 αγωγές.

Απορρίπτει την από 31-5-2011 αγωγή.

Επιβάλλει σε βάρος του ενάγοντος, τα δικαστικά έξοδα του εναγομένου, συνολικού ποσού είκοσι χιλιάδων (20.000) ευρώ.

Δέχεται εν μέρει την από 19-11-2012 αγωγή.

Υποχρεώνει τον εναγόμενο να καταβάλει στον ενάγοντα το ποσό των τριάντα χιλιάδων (30.000) ευρώ, με τον νόμιμο τόκο από την επομένη της επίδοσης της αγωγής.

Απαγορεύει στον εναγόμενο να προσβάλει εφεξής τον ενάγοντα διατυπώνοντας για εκείνον, με δηλώσεις του στα μέσα μαζικής ενημέρωσης και επικοινωνίας, συμπεριλαμβανομένου και του διαδικτύου, εξυβριστικές ή απειλητικές εκφράσεις, ομοίου ή ανάλογου περιεχομένου με εκείνες που κρίθηκαν με την παρούσα απόφαση ως προσβλητικές της προσωπικότητάς του, με αναφορά ή αφορμή τα γεγονότα που απειτέλεσαν αντικείμενο της παρούσας δίκης.

Απειλεί εναντίον του για την περίπτωση παράβασης της συγκεκριμένης απαγόρευσης και για κάθε φορά που τυχόν τούτο συμβεί χρηματική ποινή ποσού πεντακοσίων (500) ευρώ.

Επιβάλλει σε βάρος του εναγομένου μέρος των δικαστικών εξόδων του ενάγοντος, ποσού χιλίων εκατό (1.100) ευρώ.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε στην Αθήνα, στις 2013.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

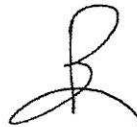
24^ο φύλλο της υπ' αριθμ./2013 απόφασης του Πολυμελούς
Πρωτοδικείου Αθηνών (Τακτική Διαδικασία)

Δημοσιεύθηκε σε έκτακτη, δημόσια συνεδρίαση, στο ακροατήριο του,
στις2013, χωρίς την παρουσία των διαδίκων και
των πληρεξουσίων δικηγόρων τους.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Ο ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ



100

1. The first part of the document is a list of names and addresses.

2. The second part of the document is a list of names and addresses.

3. The third part of the document is a list of names and addresses.

4. The fourth part of the document is a list of names and addresses.

5. The fifth part of the document is a list of names and addresses.

6. The sixth part of the document is a list of names and addresses.

7. The seventh part of the document is a list of names and addresses.