

την πτώχευση των οικογενειών μας. Ο υπάλληλος της εταιρίας των brokers που αγόρασαν CDS, δηλαδή τα ασφάλιστρα κινδύνου που πόνταραν στην πτώχευση των Ελλήνων, ο κ. Αντρίκος Παπανδρέου, υπάλληλος της εταιρείας Unigestion, Γνώριζαν δηλαδή εκ των προτέρων ότι θα απογειωθούν οι τιμές των spreads άρα εκείνοι που πόνταραν στην πτώχευση της Ελλάδας θα γίνουν δισεκατομμυριούχοι. Έκανε αγωγή για 1 εκατομμύριο ευρώ ... το ίδιο ποσό με άλλους κερδοσκόπους, ...). Πρέπει δε να σημειωθεί ότι η διαδρομή που ακολούθησαν τα συγκεκριμένα CDSs, αότου πωλήθηκαν από το Ταχυδρομικό Ταμιευτήριο, δεν έχει γίνει εισέτι γνωστή, ενώ διερευνάται από την ελληνική δικαιοσύνη κατά πόσον η υπόθεση αυτή έχει και ποινικές προεκτάσεις. Τούτο βέβαια δεν απαλλάσσει τον εναγόμενο από το βάρος απόδειξης των ισχυρισμών του, στο οποίο εν προκειμένω δεν ανταποκρίθηκε επαρκώς, καθόσον επί συκοφαντικής δυσφήμισης δεν δύναται να αναμένεται από τον θιγόμενο να αποδείξει ότι τα όσα του καταμαρτυρούνται δεν είναι αληθή. Ανάλογη πεποίθηση αληθείας είχε ο εναγόμενος και όταν αναφέρθηκε σε αθέμιτη εσωτερική ενημέρωση της εταιρείας "Unigestion SA" για τις συνομιλίες του τότε πρωθυπουργού με το Διεθνές Νομισματικό Ταμείο, που δίνοντας βάση στην συνέντευξη του πρόεδρου του, όπως προαναφέρθηκε, τοποθέτησε κατά την περίοδο πώλησης των CDSs, πληροφορία κρίσιμη, κατά τον εναγόμενο, καθόσον καθίστατο πλέον ιδιαίτερα ελκυστική η αγορά ελληνικών CDSs για εκείνους που ενδιαφερόντουσαν για τέτοιες επενδυτικές επιλογές (τούτο σαφώς υπονοείται στην πρόταση «Γνώριζαν δηλαδή εκ των προτέρων ότι θα απογειωθούν οι τιμές των spreads άρα εκείνοι που πόνταραν στην πτώχευση της Ελλάδας θα γίνουν δισεκατομμυριούχοι»). Για να καταδείξει ότι η εταιρία "Unigestion SA" θα μπορούσε να έχει μια τέτοια πληροφόρηση, αναφέρθηκε στον ενάγοντα, ως το πρόσωπο που θα μπορούσε να αποτελέσει τον σύνδεσμο μεταξύ εκείνης και του έλληνα πρωθυπουργού (σε τούτο προφανώς αφορούσε το δημοσίευμα με περιεχόμενο «Δείτε με προσοχή τα αστέρια του συμβουλίου υπό τον Αντρίκο, στις επόμενες ημέρες θα καταλάβετε τι σημαίνει ο κάθε ένας, τι σχέση έχει με εταιρεία που πουλά εσωτερική πληροφόρηση»), καθόσον

παρείχε τις υπηρεσίες του σε επιτροπή που είχε συστήσει η εταιρία αυτή με την επωνυμία “Unigestion-Ethos Environmental Sustainability Fund”, όπως ήδη προαναφέρθηκε. Παρότι οι εικασίες αυτές του εναγομένου δεν αποδείχθηκαν αληθείς, δοθέντος μάλιστα ότι λογικό πρότερο της βασιμότητάς τους θα ήταν η απόδειξη του γεγονότος ότι η εταιρεία “Unigestion SA” απέκτησε τα συγκεκριμένα CDSs, δεν καταλείπεται αμφιβολία ότι ο εναγόμενος, όταν διατύπωσε αυτές, που περιείχαν σαφείς νύξεις περί εμπλοκής του ενάγοντος στην υπόθεση των CDSs, είχε πλέον καταλήξει στην άποψη ότι η “Unigestion SA” είχε αποκτήσει τουλάχιστον μέρος αυτών και ότι η συμμετοχή του ενάγοντος σε επιτροπή που εκείνη είχε ιδρύσει δεν θα έπρεπε να αντιμετωπισθεί ως τυχαίο γεγονός, μη σχετιζόμενο με την απόκτηση των CDSs, ώστε παρότι οι παραστάσεις που περιέχονται σε αυτές ήταν πρόσφορες να τρώσουν την τιμή και την υπόληψη του ενάγοντος, να μην στοιχειοθετείται η παράνομη πράξη της συκοφαντικής δυσφήμισης, που, όπως προαναφέρθηκε, προϋποθέτει γνώση εκείνου που ισχυρίζεται ένα αναληθές γεγονός, της αναλήθειάς του (στοιχείο που προφανώς δεν υπάρχει όταν είναι πεπεισμένος ότι τα όσα ισχυρίζεται ή διαδίδει είναι αληθή), δοθέντος μάλιστα ότι η υπόθεση δεν είχε τότε διερευνηθεί από οποιαδήποτε δικαστική αρχή. Επιπλέον, για τους ίδιους λόγους που ίσχυσαν για τα δημοσιεύματα που απετέλεσαν αντικείμενο της προηγούμενης, συνεκδικαζόμενης, αγωγής, δεν τίθεται ζήτημα εφαρμογής της διάταξης του 920 ΑΚ, καθόσον, και εν προκειμένω δεν προέκυψε υπαίτια άγνοια της αλήθειας από μέρος του εναγομένου. Πρέπει δε να σημειωθεί ότι από τους περιλαμβανόμενους, στα συγκεκριμένα δημοσιεύματα, ισχυρισμούς του εναγομένου, δύνανται να τρώσουν την τιμή και την υπόληψη του ενάγοντος μόνον εκείνοι που υπαινίσσονται αφενός την επίμεμπτη ανάμειξη αυτού στην αγοραπωλησία των συγκεκριμένων CDSs και αφετέρου την συνεργασία με μια εταιρεία που αναπτύσσει κερδοσκοπική δραστηριότητα, «εμπορευόμενη» γυμνά CDSs, και όχι και εκείνοι που αποδίδουν μομφή στον τότε πρωθυπουργό για την πώληση των συγκεκριμένων CDSs ή την εταιρεία “Unigestion SA” για την απόκτησή τους ή γενικά την ενδεχόμενη ενασχόληση αυτής με τέτοιες συναλλαγές. Επιπλέον αποδεικνύεται ότι ο εναγόμενος προέβη στις ως άνω δηλώσεις του, το περιεχόμενο των οποίων, όπως προαναφέρθηκε, θεωρούσε

αληθές, με την πεποίθηση ότι έτσι εκπληρώνει το καθήκον του, ως βουλευτής, για ενημέρωση του ελληνικού λαού σχετικά με σημαντικά ζητήματα που αφορούν στην χώρα, δηλαδή ενήργησε από δικαιολογημένο ενδιαφέρον, που μάλιστα δικαιολογεί και την άσκηση οξείας κριτικής σε πρόσωπα που παρουσιάζουν ενδιαφέρον για το κοινωνικό σύνολο, όπως ο ενάγων, ως αδερφός πρώην πρωθυπουργού, αναφορικά με τις πράξεις και την εν γένει συμπεριφορά τους, οπότε ο άδικος χαρακτήρας της πράξης του, που πληρεί την υπόσταση του αδικήματος της δυσφήμισης (στην οποία, όπως αναφέρεται στην προεκτιθέμενη νομική σκέψη, «μεταπίπτει» το αδίκημα της συκοφαντικής δυσφήμισης όταν δεν πληρούται η υποκειμενική υπόστασή της ως προς το στοιχείο της γνώσης της αναλήθειας), αίρεται, γενομένης δεκτής της σχετικής έντασης που προβάλλει ο εναγόμενος και ερείδεται νομικά στις διατάξεις των άρθρων 367 περ. γ' και δ' ΠΚ. Επί της ενστάσεως αυτής του εναγομένου, δεν προβλήθηκε παραδεκτά η εκ του άρθρου 367 παρ. 2 περ. β' ΚΠολΔ αντίσταση, για την περίπτωση που ο τρόπος εκδήλωσης των ισχυρισμών ή τις περιστάσεις υπό τις οποίες τελέσθηκε η πράξη, προκύπτει σκοπός εξύβρισης, παρότι τέτοιοι ισχυρισμοί περιλαμβάνονται στην προσθήκη των προτάσεων του ενάγοντος, δεδομένου ότι στην εφαρμοζόμενη εν προκειμένω ειδική διαδικασία, τέτοιοι ισχυρισμοί πρέπει να αναπτύσσονται προφορικά στο ακροατήριο, ώστε να καταχωρούνται στα πρακτικά. Παρά ταύτα, τέτοιες αιτιάσεις περιέχονται στην αγωγή, οπότε και θα πρέπει να διερευνηθεί ο τυχόν εξυβριστικός χαρακτήρας των συγκεκριμένων δημοσιευμάτων, ως αγωγικός ισχυρισμός. Εκ των ως άνω δημοσιευμάτων, που σχετίζονται, όπως προαναφέρθηκε, με το ζήτημα των CDSs, ορισμένες εκφράσεις δεν ήταν αναγκαίες για την αποτύπωση του γεγονότος που αφορούσαν (είτε αυτό ήταν αληθινό είτε ο εναγόμενος θεωρούσε ότι ήταν) και υπερέβησαν το αναγκαίο για την πληροφόρηση των αποδεκτών τους μέτρο, τούτο δε εσκεμμένα, καθόσον ο εναγόμενος έτσι θέλησε να καταστήσει σαφή την καταφρόνησή του προς τον ενάγοντα. Συγκεκριμένα, εκ του τρόπου διατύπωσης τους, ιδίως δε την επανάληψή συγκεκριμένων λέξεων, προκύπτει σαφώς σκοπός εξύβρισης από

τις εκφράσεις «Να σου δείξει εγώ μερικά CDS μήπως και ... θυμηθεί ο Αντρίκος» «Ο υπάλληλος της εταιρίας των brokers που αγόρασαν CDS, ... ο κ. Αντρίκος Παπανδρέου, υπάλληλος της εταιρείας Unigestion ««Έκανε αγωγή για 1 εκατομμύριο ευρώ ... το ίδιο ποσό με άλλους κερδοσκόπους», που μάλιστα δεν συνάδουν, κατά το ύφος τους, με τον πολιτικό λόγο, δια του οποίου πρέπει να εκφράζεται δημοσίως ένας πολιτικός, ώστε το δικαιολογημένο ενδιαφέρον του για την ενημέρωση του λαού να μην καταλήγει στην απαξία άλλων προσώπων, δοθέντος ότι κατά συνταγματική επιταγή ο σεβασμός της αξίας του κάθε ανθρώπου, χωρίς καμία διάκριση που να ερείδεται στον τρόπο που διάγει τον βίο του, τίθενται ως μέγιστη υποχρέωση κάθε πολίτη (συνδ. αρ 2 παρ. 1 και 25 παρ. 1 του Συντάγματος). Πολλώ δε μάλλον δεν είναι κατά τον Σύνταγμα και το νόμο ανεκτές οι κρίσεις και επικρίσεις (πολλώ δε μάλλον οι επαναλαμβανόμενες) για πρόσωπα και υποθέσεις, που διερευνώνται από την δικαιοσύνη, ιδίως δε όταν αυτές άγουν σε παράβαση του τεκμηρίου της αθωότητας, και δη από πρόσωπα που φέρουν την ιδιότητα του βουλευτή. Με τις εκφράσεις αυτές, κρίνεται ότι ο ενάγων εξωτερίκευσε με απαξιωτικό τρόπο για τον ενάγοντα τις πεποιθήσεις του για αυτόν, σε ένδειξη της καταφρόνησης του, προσβάλλοντας έτσι την τιμή και την υπόληψή του, στο οποίο άλλωστε απέβλεπε. Καθόσον δε η τιμή και υπόληψη αποτελούν εκφάνσεις της προσωπικότητάς του ατόμου, η τρώση τους οδήγησε αναπόφευκτα στην προσβολή της προσωπικότητάς του ενάγοντος, και δη παράνομα και υπαίτια, οπότε και κατά το μέρος τούτο η υπό κρίση από 19-11-2012 αγωγή κρίνεται κατ' ουσίαν βάσιμη. Περαιτέρω αποδείχθηκε ότι ένα άλλο μέρος των ενδίκων δημοσιευμάτων αφορούσε στην μη κυβερνητική οργάνωση με την επωνυμία «Institute for Climate and Energy Security (I4CENSE)», που ίδρυσε ο ενάγων, στην Ελβετία, για την προώθηση της λεγόμενης «πράσινης ανάπτυξης». Για την δράση του συγκεκριμένου εταιρικού μορφώματος είχε δημοσιευθεί σχετικό άρθρο στην εφημερίδα «Κυριακάτικη Ελευθεροτυπία», την 21-3-2010, με τίτλο «Οι πράσινες μπίζνες του Τ.Τ». Στο συγκεκριμένο άρθρο αναφερόταν ότι τον Αύγουστο του 2009, η διοίκηση του Ταχυδρομικού Ταμειυτηρίου ίδρυσε από κοινού με την εταιρεία «C&C International» την ανώνυμη εταιρεία με την επωνυμία «Post Bank Green Institute ΑΕ», για να δραστηριοποιηθεί στον τομέα

της πράσινης ανάπτυξης και ότι διευθύνων σύμβουλος αυτής ορίστηκε ο Κυριάκος Γριβέας, που κατά το ίδιο δημοσίευμα, είχε αναπτύξει συνεργασία με τον ενάγοντα, καθώς δια της ως άνω μη κυβερνητικής οργάνωσης συνδιοργάνωναν συνέδρια για την προώθηση της πράσινης ανάπτυξης στην Ελλάδα. Σε άλλο άρθρο της συγκεκριμένης εφημερίδας, που δημοσιεύθηκε την ίδια ημέρα, αναφερόταν ότι η «C&C International», των οικονομικών συμφερόντων του Κυριάκου Γριβέα, επρόκειτο να συνδιοργανώσει τον Μάιο του έτους εκείνου (2010) συνέδριο στην Αθήνα, όπου βασικός ομιλητής θα ήταν ο τότε πρωθυπουργός Γεώργιος Παπανδρέου και η τότε υπουργός περιβάλλοντος Τίνα Μπιρμπίλη. Στο ίδιο άρθρο παρατέθηκε η εξής δήλωση του ενάγοντος «Το I4Cense, του οποίου είμαι πρόεδρος, συνεργάζεται τα τελευταία χρόνια με την εταιρεία συνεδρίων «C&C International» και τους «Financial Times» για την διοργάνωση του Mediterranean Sustainable Energy Summit, το οποίο είναι διεθνές συνέδριο για τα θέματα της κλιματικής αλλαγής και της ενεργειακής ασφάλειας» ... «Η δραστηριότητες του I4Cense είναι διεθνείς. Η μέχρι τώρα διεθνής συμμετοχή των επιστημόνων και ειδικών στο χώρο καθώς και των συνεργατών είναι εθελοντική. Πέραν της εθελοντικής προσφοράς, οι επιπλέον πόροι καθορίζονται από τον όγκο και το είδος των πρωτοβουλιών που αναλαμβάνει και προκύπτουν από τη συνεργασία με άλλους διεθνείς επιστημονικούς φορείς και οργανισμούς.». Όπως προκύπτει δε από έγγραφα που προσκομίζει ο εναγόμενος, ήδη τότε, και συγκεκριμένα στις 12 και 13 Μαΐου 2009, είχε λάβει χώρα στην Αθήνα ένα διεθνές συνέδριο με αντικείμενο την διαχείριση της κλιματικής αλλαγής, συνδιοργανωτές του οποίου ήταν η «I4Cense», η «C&C International» και οι «Financial Times» και χορηγός αυτού το Ταχυδρομικό Ταμιευτήριο. Την 23 Οκτωβρίου 2010, έλαβε χώρα και ένα ακόμα συνέδριο με αντικείμενο την «πράσινη ανάπτυξη στην Μεσόγειο» που συνδιοργανώθηκε επίσης από την «I4Cense» και την «C&C International» (και επιπλέον την Ευρωπαϊκή Τράπεζα Επενδύσεων»), με χορηγούς αυτού, μεταξύ άλλων, το Ταχυδρομικό Ταμιευτήριο, την Εθνική Τράπεζα της Ελλάδος, την ΔΕΗ, την ΔΕΣΦΑ και τον ΟΠΑΠ. Οι χορηγίες που δόθηκαν από το

Ταχυδρομικό Ταμιευτήριο για την διοργάνωση των συγκεκριμένων συνεδρίων απετέλεσαν αντικείμενο κριτικής από τον εναγόμενο, ιδίως διότι διείδε ως «ύποπτη» την συνεργασία αυτή μεταξύ Ταχυδρομικού Ταμιευτηρίου και της «I4Cense», που διοικείται από τον ενάγοντα, ένεκα των υποψιών που είχε ότι τα CDSs του Ταχυδρομικού Ταμιευτηρίου κατέληξαν στις εταιρίες “IPARTNERS” και “Unigestion SA”, με αμφότερες των οποίων σχετιζόταν ο ενάγων κατά τους προαναφερθέντες τρόπους, όπως τούτο μπορεί ασφαλώς να συναχθεί από τις ένδικες δηλώσεις του. Εν τέλει, τον Σεπτέμβριο του 2012, ο ενάγων αποφάσισε να σταματήσει την λειτουργία της συγκεκριμένης εταιρείας, που πλέον βρίσκεται υπό εκκαθάριση. Στην ίδρυση και λειτουργία της «I4Cense» αφορούσαν από τα ένδικα δημοσιεύματα τα εξής «... Ο ιδιοκτήτης της μκο αδελφός του πρωθυπουργού στον φορολογικό παράδεισο της Ελβετίας, που πληρώνεται από το Ελληνικό Δημόσιο, εργάζεται και για κολοσσό διαπραγμάτευσης CDS, ... Έχει εταιρεία στην Ελβετία, ινστιτούτο, μη κυβερνητική οργάνωση την «Institute for Climate and Energy Security (I4CENSE), στην εταιρία αυτή παίρνει, μαζί με το Ταχυδρομικό Ταμιευτήριο ... και άλλους φορείς, ενισχύσεις από το κράτος για να κάνει συνέδρια για την πράσινη ανάπτυξη και σε αυτήν την εταιρία, ... Μέσα στην εταιρεία I4CENSE μετέχουν, όπως καταγγέλθηκε, άνθρωποι του Τζορτζ Σόρος, όπως ο Χοσέ Μαρία Φιγκέρες ... ο κ. Ανδρέας Παπανδρέου ... παράνομα δεν έχει δηλώσει στη φορολογική του δήλωση, μέχρι και το 2009, που έχει κοινοποιηθεί στην Βουλή ... την εταιρεία που έχει με την γυναίκα του στην Ελβετία, την I4CENSE. Έχουμε λοιπόν παραβάσεις και οικονομικού περιεχομένου ... δεν δηλώνει εταιρείες στην Ελβετία, εταιρείες παράνομες, χωρίς την άδεια του Πανεπιστημίου ...» «Οι δε εταιρίες του Σόρος είναι στις εταιρίες του Αντρίκου Παπανδρέου, του αδερφού του πρωθυπουργού ... Εν συνεχεία βλέπουμε ότι για την πράσινη ανάπτυξη έχουν κάνει εταιρία με το Ταχυδρομικό Ταμιευτήριο που είχε αγοράσει και είχε πουλήσει το CDS. Και στην εταιρία αυτή συμμετέχει και ως διοργανωτής των συνεδρίων ο αδελφός του πρωθυπουργού ... και ο αδελφός του έχει εταιρία στην Ελβετία ... Όσον αφορά την Ελβετική εταιρία, ο αντιπρόεδρος της είναι ο Ζοζέ Μαρία Φιγκέρες, ο πρώην αντιπρόεδρος της Κόστα Ρίκα, τον οποίον πιάσανε να κλέβει στη χώρα του και τον διώξανε. Και