



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΓΕΝΙΚΟΣ ΕΠΙΘΕΩΡΗΤΗΣ
ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ**

ΕΚΘΕΣΗ ΕΛΕΓΧΟΥ

**ΓΙΑ ΤΗ ΝΟΜΙΜΟΤΗΤΑ ΤΩΝ ΠΡΟΣΛΗΨΕΩΝ ΤΟΥ
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΣΤΗΝ ΑΜΕΛ Α.Ε.**

Αθήνα, Φεβρουάριος 2010

Π Ε Ρ Ι Ε Χ Ο Μ Ε Ν Α

	ΣΕΛ.
A. ΕΙΣΑΓΩΓΗ-ΙΣΤΟΡΙΚΟ.....	4
A.1 Νομικό πλαίσιο ελέγχου.....	4
A.2 Έγγραφο Υπουργού Υποδομών, Μεταφορών & Δικτύων	4
A.3 Αρμοδιότητα Γ.Ε.Δ.Δ.....	5
A.4 Μικτό Κλιμάκιο Επιθεώρησης	5
B. ΝΟΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ.....	6
Γ. ΕΝΕΡΓΕΙΕΣ ΚΛΙΜΑΚΙΟΥ.....	7
Γ.1 Επιτόπιος έλεγχος –Αναζήτηση στοιχείων	7
Δ. ΔΙΑΠΙΣΤΩΣΕΙΣ.....	9
Δ.1 Νομικό πλαίσιο διαδικασίας προσλήψεων	9
Δ.2 Προσλήψεις προσωπικού 2004-2009.....	10
Δ.2.1 Προσλήψεις 2004-2007.....	10
Δ.2.2 Προσλήψεις 2008.....	12
Δ.2.3 Προσλήψεις 2009	15
Δ.2.3.1 Ειδικές διαπιστώσεις.....	23
Δ.3 Αποκλίσεις μεταξύ προβλεφθέντων και υλοποιηθέντων προσλήψεων για τη συνολικά ελεγχόμενη περίοδο	25
Δ.3.1 Ειδικές παρατηρήσεις επί συγκεκριμένων ειδικοτήτων-οργανικών μονάδων.....	28
Δ.4 Οικονομικά στοιχεία –Λοιπά βασικά μεγέθη	31
Δ.4.1 Έλλειμμα λειτουργίας-Αύξηση κόστους μισθοδοσίας.....	31
Δ.4.2 Οικονομικά στοιχεία ΑΜΕΛ ΑΕ.....	33
Δ.4.3 Συμβάσεις Παροχής Υπηρεσιών από εξωτερικούς συνεργάτες.....	35
Ε. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ.....	38
E1. Παραβίαση δεοντολογικών κανόνων και γενικών αρχών – Μη άσκηση εποπτείας από τον αρμόδιο υπουργό.....	38
E2. Απουσία θεσμικού πλαισίου προσλήψεων	39
ΣΤ. ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ.....	43
ΣΤ.1 Θεσμοθέτηση ειδικής διαδικασίας εποπτείας από τον αρμόδιο υπουργό.....	43
ΣΤ.2 Κατάρτιση Κανονισμού Προσλήψεων.....	44

ΣΤ.3 Υπαγωγή της διαδικασίας των προσλήψεων στο ΑΣΕΠ – ο Ν.3812/09.....	44
ΣΤ.4 Καταγγελία των συμβάσεων σύμφωνα με το Εργατικό δίκαιο.....	45
Z. ΑΝΑΖΗΤΗΣΗ ΕΥΘΥΝΩΝ.....	48
Z.1 Αστική Ευθύνη	48
Z.2 Ποινική Ευθύνη.....	48
Η. ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ.....	49
I Αποφάσεις και Πρακτικά ΔΣ για προσλήψεις προσωπικού.....	49
II Αμοιβές προσωπικού ανά κατηγορία προσωπικού και άτομο (2009)..	51
III Καταγραφή προβληματικών συμβάσεων.....	53

A. ΕΙΣΑΓΩΓΗ-ΙΣΤΟΡΙΚΟ

A.1 Νομικό πλαίσιο ελέγχου

Ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης (ΓΕΔΔ) προχώρησε στον εν λόγω έλεγχο με την συγκρότηση Μικτού Κλιμακίου Ελέγχου στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων του, όπως ορίζονται από το Ν. 3074/02, άρθρο 1, παρ.1:

«Συνιστάται θέση Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης για τη διασφάλιση της εύρυθμης και αποτελεσματικής λειτουργίας της διοίκησης, την παρακολούθηση και αξιολόγηση του έργου των ελεγκτικών σωμάτων της δημόσιας διοίκησης και τον εντοπισμό των φαινομένων διαφθοράς και της κακοδιοίκησης».

και τις ακόλουθες διατάξεις, άρθρο 1, παρ. 2. α. του ίδιου νόμου :

«Μπορεί να διατάσσει, αυτεπαγγέλτως, τη διενέργεια επιθεωρήσεων, ελέγχων και ερευνών από το Σώμα Επιθεωρητών Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης και από τα ιδιαίτερα Σώματα και Υπηρεσίες Επιθεώρησης και Ελέγχου των Υπουργείων, των Περιφερειών, των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης πρώτου και δεύτερου βαθμού, των επιχειρήσεων τους, των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, των κρατικών νομικών προσώπων ιδιωτικού δικαίου και των δημόσιων επιχειρήσεων ή επιχειρήσεων τη διοίκηση των οποίων ορίζει άμεσα ή έμμεσα το Δημόσιο με διοικητική πράξη ή ως μέτοχος».

Άρθρο 1, παρ. 2. δ. του ίδιου νόμου :

«Διεξάγει ελέγχους, επανέλεγχους, επιθεωρήσεις και έρευνες στο Δημόσιο, τα Ν.Π.Δ.Δ., τους Ο.Τ.Α. πρώτου και δεύτερου βαθμού, τις επιχειρήσεις τους, τα κρατικά νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου και τις δημόσιες επιχειρήσεις ή επιχειρήσεις, τη διοίκηση των οποίων ορίζει άμεσα ή έμμεσα το Δημόσιο με διοικητική πράξη ή ως μέτοχος».

και βάσει του ΠΔ 77/05, άρθρο 4, παρ. 2 :

«Εφ' όσον το αντικείμενο του ελέγχου είναι σύνθετο ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης μπορεί να συγκροτεί κλιμάκια Επιθεωρητών Ελεγκτών από δύο ή περισσότερα Σώματα ή Υπηρεσίες Επιθεώρησης και Ελέγχου, διαφορετικών, ανάλογα με την υπόθεση, ειδικοτήτων και να ορίζει υπεύθυνο σύνταξης της έκθεσης ελέγχου. Στα κλιμάκια αυτά μπορούν να μετέχουν, κατά περίπτωση και Ειδικοί Επιθεωρητές της Υπηρεσίας του».

A.2. Έγγραφο Υπουργού Υποδομών, Μεταφορών & Δικτύων

Με το ΑΠ 20/06.11.2009 έγγραφό του προς το Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης (ΑΠ εισ. ΓΕΔΔ 14619/06.11.2009) ο αρμόδιος Υπουργός Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων, κ. Δ. Ρέππας, επεσήμανε την ανάγκη διερεύνησης της αύξησης προσωπικού της ΑΜΕΛ (Αττικό Μετρό Εταιρεία Λειτουργίας) ΑΕ στο χρονικό διάστημα από 31.03.2004 έως 21.10.2009 και

της αιτιολόγησης των προσλήψεων αυτών με γνώμονα τις ανάγκες στελέχωσης και λειτουργίας της εταιρίας και την οικονομική βιωσιμότητά της.

A.3 Αρμοδιότητα Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης

Σύμφωνα με το άρθρο 1, παρ. 2.δ. του Ν. 3074/2002 ο Γ.Ε.Δ.Δ. «Διεξάγει ελέγχους, επανελέγχους, επιθεωρήσεις και έρευνες στο Δημόσιο, τα Ν.Π.Δ.Δ., τους Ο.Τ.Α. πρώτου και δεύτερου βαθμού, τις επιχειρήσεις τους, τα κρατικά νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου και τις δημόσιες επιχειρήσεις ή επιχειρήσεις, τη διοίκηση των οποίων ορίζει άμεσα ή έμμεσα το Δημόσιο με διοικητική πράξη ή ως μέτοχος». Δεδομένου ότι η ΑΜΕΛ Α.Ε. αποτελεί Ν.Π.Ι.Δ., ανώνυμη εταιρία, θυγατρική¹ της ανώνυμης εταιρίας με την επωνυμία ΑΤΤΙΚΟ ΜΕΤΡΟ Α.Ε., η οποία ανήκει στο ελληνικό δημόσιο κατά ποσοστό 100% και αυτό ορίζει μέσω της Γενικής Συνέλευσης τη διοίκηση των δύο αυτών εταιριών, προκύπτει ότι ο έλεγχος των προσλήψεων προσωπικού στην ΑΜΕΛ Α.Ε. εμπίπτει στην αρμοδιότητα ελέγχου του Γ.Ε.Δ.Δ.

A.4 Μικτό Κλιμάκιο Επιθεώρησης

Το Μικτό Κλιμάκιο Επιθεώρησης συγκροτήθηκε με την με αριθμ. πρωτ. ΓΕΔΔ/Φ.1203.09/17155/23.12.2009 εντολή του ΓΕΔΔ, σύμφωνα με το ισχύον νομοθετικό πλαίσιο και ειδικότερα το Π.Δ. 77/05 (ΦΕΚ 118/Α'/ 20-5-2005) «Προϋποθέσεις και τρόπος διενέργειας του ελέγχου – Οργάνωση και λειτουργία του Γραφείου του Γ.Ε.Δ.Δ.».

Στο κλιμάκιο το οποίο αποτελείται από τους :

- Σέργιο Δρόσο, Ειδικό Επιθεωρητή στον Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης και
- Άγγελο Μπίνη, Επιθεωρητή-Ελεγκτή του Σώματος Ελεγκτών Επιθεωρητών Δημόσιας Διοίκησης

ανατέθηκε η διενέργεια Επιθεώρησης-Ελέγχου για το ζήτημα της νομιμότητας των προσλήψεων πάσης φύσεως προσωπικού στην ΑΜΕΛ Α.Ε. στο χρονικό διάστημα 31.03.2004-21.10.2009.

¹ Όπως η έννοια ορίζεται στο άρθρο 42^Ε παρ. 5^α του Κ.Ν. 2190/1920.

B. ΝΟΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ

1. Κ.Ν.2190/1920: «Περί Ανωνύμων Εταιρειών»
2. Π.Δ.397/1984: «Προσόντα, δοκιμασία και έκδοση αδειών οδηγών ηλεκτροκίνητων λεωφορείων με κεραία, τροχιοδρόμων και σιδηροδρόμων, πλην εκείνων του ΟΣΕ», ΦΕΚ Α'139/1984
 - Άρθρο 3: Προσόντα υποψηφίων οδηγών
3. Ν.1995/1991: «Ίδρυση Εταιρείας με την επωνυμία “ΑΤΤΙΚΟ ΜΕΤΡΟ Ανώνυμος Εταιρεία” και ρύθμιση συναφών θεμάτων», ΦΕΚ Α' 112/18.06.1991
4. Ν.2669/1998: «Οργάνωση Αστικών Συγκοινωνιών Αθηνών-Πειραιώς και Περιχώρων», ΦΕΚ Α'283/18.12.1998
 - Άρθρο 7
5. 12.656/2000 Συμβολαιογραφική Πράξη σύστασης της ΑΜΕΛ ΑΕ καθώς και το Κωδικοποιημένο Καταστατικό αυτής
6. 1587/2001 Απόφαση του Νομάρχη Αθηνών, ΦΕΚ Τεύχος ΤΑΕ & ΕΠΕ 1092/19.02.2001
7. Ν.3074/2002: «Γεν. Επιθεωρητής Δημ. Διοίκησης, Σώμα Επιθεωρητών Ελεγκτών, Συντονιστικό. Όργανο Επιθεώρησης, Αλλοδαποί», ΦΕΚ Α'296/04.12.2002
8. Ν.3297/2004: «Συνήγορος του Καταναλωτή-Θέματα ΥΠΑΝ-Λαϊκές Αγορές-Συγκοινωνιακά», ΦΕΚ Α'259/23.12.2004
 - Άρθρο 14

Γ. ΕΝΕΡΓΕΙΕΣ ΚΛΙΜΑΚΙΟΥ

Γ.1 Επιτόπιος έλεγχος -Αναζήτηση στοιχείων

Σε εκτέλεση της παραπάνω εντολής διενέργειας Επιθεώρησης-Ελέγχου το Μικτό Κλιμάκιο απέστειλε έγγραφο (ΑΠ ΓΕΔΔ/Φ.1202.09/17164/23.12.09) για την αναζήτηση των απόψεων της ΑΜΕΛ ΑΕ επί του αντικειμένου του ελέγχου.

Συγκεκριμένα με το ως άνω έγγραφο² οι επιθεωρητές του κλιμακίου αναζήτησαν τη θέση της εταιρείας για τα παρακάτω:

- Πώς δικαιολογεί η ΑΜΕΛ ΑΕ την αύξηση των θέσεων εργασίας κατά **228 άτομα το χρονικό διάστημα από 31.03.2004 έως και 31.12.2008** (1367 άτομα – 1139 άτομα)
- Πώς δικαιολογεί η ΑΜΕΛ ΑΕ την περαιτέρω αύξηση των θέσεων εργασίας κατά **168 άτομα το χρονικό διάστημα από 31.12.2008 έως και 30.08.2009** (1535 άτομα – 1367 άτομα)
- Τέλος, πως δικαιολογεί η ΑΜΕΛ ΑΕ την πρόσληψη **153 ακόμη ατόμων το χρονικό διάστημα από 30.08.2009 έως και 21.10.2009**³ (1688 άτομα – 1535 άτομα), μάλιστα τη στιγμή που η χώρα είχε εισέλθει σε προεκλογική περίοδο (εγκύκλιος ΥΠΕΣ/07.09.2009 για την αναστολή προσλήψεων και υπηρεσιακών μεταβολών).

Με το ίδιο έγγραφο ζητήθηκε η απάντηση να στοιχειοθετείται:

(Α) Από τις σχετικές αποφάσεις του ΔΣ, τα πρακτικά των αντιστοίχων συνεδριάσεων και εισηγήσεων καθώς και κάθε άλλο σχετικό έγγραφο (μελέτες, επιχειρησιακό σχέδιο), από τα οποία τεκμηριώνεται η ανάγκη για αύξηση του προσωπικού της εταιρίας και προκύπτει ο προγραμματισμός της (οργανόγραμμα – εσωτερικός κανονισμός λειτουργίας).

(Β) Από τα βασικά μεγέθη της επιχείρησης (ισολογισμοί, μήκος δικτύου, αριθμός συρμών, επιβατική κίνηση) σε συνάρτηση με το λειτουργικό κόστος της αυξημένης μισθοδοσίας που συνεπάγεται η πρόσληψη νέων ατόμων.

(Γ) Από οποιοδήποτε άλλο στοιχείο που αφορά στη διαδικασία διενέργειας των προσλήψεων, όπως είναι η δημοσίευση – προκήρυξη των θέσεων στον Τύπο και το Διαδίκτυο, η επιλογή των βιογραφικών σημειωμάτων, η κλήση προς συνέντευξη και τα πρακτικά που ενδεχομένως τηρήθηκαν κατά τη διάρκειά της, η αιτιολόγηση της τελικής κρίσης περί της πρόσληψης.

Στα παραπάνω ο ΓΕΔΔ έλαβε την από 05.01.2010 απαντητική επιστολή της Διοίκησης της εταιρείας με τα συνημμένα σε αυτή έγγραφα σχετικά με τη

² ΑΠ ΓΕΔΔ/Φ.1202.09/17164/23.12.2009

³ Τα παραπάνω στοιχεία αντλεί το Μικτό Κλιμάκιο Ελέγχου από έγγραφα της ΑΜΕΛ ΑΕ με α.π. 12054/20.10.2009 και 12058/21.10.2009, τα οποία απεστάλησαν προς το Υπουργείο Υποδομών, Μεταφορών & Δικτύων.

νομική φύση της AMEL ΑΕ και τη σχέση της με την ΑΤΤΙΚΟ ΜΕΤΡΟ ΑΕ, τη μη υπαγωγή της στο καθεστώς των προσλήψεων του δημόσιου τομέα, την έως τώρα ακολουθούμενη πρακτική από την εταιρεία για τη διενέργεια των προσλήψεων και τέλος τη μη παραβίαση της εγκυκλίου ΥΠΕΣ για την αναστολή προσλήψεων και εν γένει υπηρεσιακών μεταβολών από της προκηρύξεως των εθνικών εκλογών.

Στη συνέχεια το κλιμάκιο επισκέφθηκε τα γραφεία της AMEL Α.Ε. στα Σεπόλια στις 13.01.2010 και περί ώρα 10:00. Στη συνάντηση αυτή συζητήθηκαν εκτενώς με τον Πρόεδρο της εταιρείας κ. Εμμ. Δρακάκη, θέματα που αφορούσαν στη λειτουργία της επιχείρησης και τη διαδικασία πρόσληψης προσωπικού. Κατόπιν της αρχικής συζήτησης προσήλθαν και οι κ.κ. Δ. Παναγιωτόπουλος, Γεν. Δ/ντης Διοικητικών & Οικονομικών Υπηρεσιών και Α. Παυλόπουλος, Δ/ντης Οικονομικών Υπηρεσιών, προκειμένου να δοθούν απαραίτητες διευκρινίσεις επί ειδικότερων θεμάτων που προέκυψαν για την διενέργεια των προσλήψεων.

Μετά το πέρας της συνάντησης ζητήθηκαν επίσης τα κάτωθι στοιχεία:

- 1) Αντίγραφα πρακτικών των συνεδριάσεων του ΔΣ για προσλήψεις (το απόσπασμα που αφορά στο θέμα των προσλήψεων).
- 2) Αντίγραφα όλων των δικαιολογητικών (ενδεικτικά αναφέρουμε: πρακτικά συνεντεύξεων, πίνακες αξιολόγησης υποψηφίων, βιογραφικά υποψηφίων) βάσει των οποίων προσελήφθησαν υπάλληλοι κατά την περίοδο ελέγχου.
- 3) Αναλυτικό οργανόγραμμα της εταιρίας, με τον αριθμό του απασχολούμενου προσωπικού ανά οργανική μονάδα κάθε επιπέδου (Διεύθυνση, Τμήμα, Τομέας, Γραφείο κ.α.).
- 4) Αντίγραφα των ισολογισμών για τις χρήσεις 2004-2008 με τα αντίστοιχα παραρτήματα.
- 5) Αναλυτικό πίνακα με τη μισθοδοσία του προσωπικού της AMEL ΑΕ.

Τα παραπάνω απεστάλησαν από την εταιρεία στα γραφεία ΓΕΔΔ στις 14.01.2010 (οικονομικά στοιχεία) ενώ τα υπόλοιπα παρελήφθησαν τη Δευτέρα 25.01.2010. Τέλος, ζητήθηκαν κάποια συμπληρωματικά οικονομικά κυρίως στοιχεία στις 10.02.2010, τα οποία απεστάλησαν στις 11.02.2010 και 16.02.2010 για τις συμβάσεις παροχής υπηρεσιών της AMEL ΑΕ με εξωτερικούς συνεργάτες.

Δ. ΔΙΑΠΙΣΤΩΣΕΙΣ

Δ.1 Νομικό πλαίσιο διαδικασίας προσλήψεων

Στο άρθρο 7 παρ. 2 του Ν.2669/98, αναφέρεται ότι : «*Μέχρι την 31.12.2000 η εταιρεία ΑΤΤΙΚΟ ΜΕΤΡΟ ΑΕ ιδρύει θυγατρική εταιρεία με σκοπό τη λειτουργία και εκμετάλλευση των υπό κατασκευή γραμμών 2 και 3 της ΑΤΤΙΚΟ ΜΕΤΡΟ ΑΕ και κάθε επέκτασής τους, καθώς και των εγκαταστάσεων, οχημάτων και των εν γένει υλικών και μέσων. Η εταιρεία αυτή εποπτεύεται από τον Υπουργό Μεταφορών και Επικοινωνιών. Η ανωτέρω εταιρεία αποδίδει στην ΑΤΤΙΚΟ ΜΕΤΡΟ ΑΕ το μέρος εκείνο των εσόδων της, που αναλογεί στην αποπληρωμή των δανειακών υποχρεώσεων που έχουν αναληφθεί ή αναλαμβάνονται από την ΑΤΤΙΚΟ ΜΕΤΡΟ ΑΕ για την κατασκευή του έργου*».

Σύμφωνα με το άρθρο 1 του Κωδικοποιημένου Καταστατικού της ΑΜΕΛ ΑΕ⁴ : «*Η εταιρεία λειτουργεί σύμφωνα με τους κανόνες της ιδιωτικής οικονομίας, δεν υπάγεται στην κατηγορία των οργανισμών και επιχειρήσεων του ευρύτερου δημόσιου τομέα και δεν εφαρμόζονται σε αυτή οι διατάξεις που διέπουν εταιρίες που άμεσα ή έμμεσα ανήκουν στο δημόσιο πλην των ρητά οριζόμενων στο παρόν καταστατικό. Η εταιρεία είναι επιχείρηση κοινής ωφέλειας και ισχύουν για αυτή οι κείμενες διατάξεις για τις επιχειρήσεις αυτές. Η εταιρεία εποπτεύεται από τον Υπουργό Μεταφορών και Επικοινωνιών*».

Σύμφωνα επίσης, με το άρθρο 12 παρ. 2δ του Κωδικοποιημένου Καταστατικού της ΑΜΕΛ ΑΕ : «*το Διοικητικό Συμβούλιο της εταιρίας διορίζει, τοποθετεί και παύει υπαλλήλους και πράκτορες της εταιρείας, ρυθμίζει τις απολαβές και μισθούς τους....*». Επίσης σύμφωνα με το άρθρο 11, παρ. 4 ο γραμματέας του ΔΣ τηρεί πρακτικά συζητήσεων και αποφάσεων του ΔΣ που καταχωρίζονται σε ιδιαίτερο βιβλίο και υπογράφονται από τους συμβούλους που είναι παρόντες. Με τα πρακτικά αυτά πιστοποιούνται οι αποφάσεις που λαμβάνονται.

Σε πρώτη φάση επισημαίνεται η απουσία θεσμικού πλαισίου για τη διενέργεια προσλήψεων καθώς **δεν υπάρχει Εσωτερικός Κανονισμός Λειτουργίας της εταιρείας**, ο οποίος κρίνεται απαραίτητος για τη ρύθμιση του εν λόγω θέματος, καθώς και του συνόλου των εσωτερικών διαδικασιών της. Περαιτέρω, **απουσιάζει επίσης και οιοδήποτε άλλο κανονιστικό κείμενο** (νόμος, διάταγμα, υπουργική απόφαση), για τον προσδιορισμό ολοκληρωμένης και λεπτομερούς διαδικασίας προσλήψεων με γνώμονα την διασφάλιση και την τήρηση γενικών αρχών του δικαίου της διαφάνειας, της αμεροληψίας, της ισότητας ευκαιριών, καθώς και της χρηστής διαχείρισης του δημοσίου χρήματος⁵, δεδομένου του ιδιότυπου ιδιοκτησιακού καθεστώτος της ΑΜΕΛ

⁴ Όπως καταχωρήθηκε στη Δ/ση Α.Ε. & Εμπορίου της Νομαρχίας Αθηνών, Νότιος Τομέας με αρ. ΜΑΕ:48261/01/Β/01/109.

⁵ Μια διαδικασία που θα οριοθετεί τον εντοπισμό των αναγκών σε προσωπικό, την αναγωγή του με υπάρχον εγκεκριμένο από το ΔΣ ή τη ΓΣ οργανόγραμμα θέσεων, τη σύνδεση των παραπάνω την ανακοίνωσή των ζητούμενων θέσεων εργασίας στη δημοσιότητα, την τήρηση διαδικασιών επιλογής.

ΑΕ (θυγατρική της ΑΤΤΙΚΟ ΜΕΤΡΟ της οποίας αποκλειστικός μέτοχος είναι το Ελληνικό Δημόσιο).

Δ.2 Προσλήψεις προσωπικού 2004-2009

Σύμφωνα με τα στοιχεία που χορήγησε (20 και 21.10.2009) στον αρμόδιο Υφυπουργό η ΑΜΕΛ Α.Ε., μέχρι την 31.03.2004 στην εταιρεία απασχολούνταν χίλια εκατόν τριάντα εννέα **(1139) άτομα**. Από την ημερομηνία αυτή μέχρι την 21.10.2009 το σύνολο του προσωπικού ανήλθε στα χίλια εξακόσια ογδόντα οκτώ **(1688) άτομα**. Καταγράφεται δηλαδή αύξηση του προσωπικού κατά πεντακόσια σαράντα εννέα **(549) άτομα ή ποσοστό 50%** περίπου.

Πίνακας 1: Συνολικός αριθμός προσλήψεων ανά χρονική περίοδο (βάσει αποφάσεων ΔΣ που χορηγήθηκαν στο κλιμάκιο)

ΧΡΟΝΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ	ΠΡΟΣΛΗΦΘΕΝΤΑ ΑΤΟΜΑ (ΒΑΣΕΙ ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ ΔΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΣΧΕΘΗΚΑΝ ΣΤΟ ΚΛΙΜΑΚΙΟ)
31.03.2004-31.12.2004	37
2005	19
2006	36
2007	81
2008	145
01.01.2009-04.09.2009	326
ΣΥΝΟΛΟ	681

Στο παράρτημα Ι επισυνάπτεται πίνακας στον οποίο καταγράφονται αναλυτικά οι Αποφάσεις και τα Πρακτικά συνεδριάσεων του Δ.Σ. της ΑΜΕΛ Α.Ε., βάσει των οποίων πραγματοποιήθηκαν οι προσλήψεις κατά την περίοδο ελέγχου.

Δ.2.1 Προσλήψεις 2004 - 2007

Τη χρονική αυτή περίοδο (31.03.2004 – 31.12.2007) **προσλήφθηκαν συνολικά 173 άτομα**. Από την εξέταση των πρακτικών των αντίστοιχων συνεδριάσεων του ΔΣ προέκυψε ότι:

Οι αποφάσεις για την πρόσληψη προσωπικού λαμβάνονταν βάσει της εισήγησης της αρμόδιας Δ/σης ή και της Δ/σης Ανθρώπινου Δυναμικού και της άοριστης αναφοράς στη «διεξοδική συζήτηση» που πραγματοποιήθηκε κατά τη συνεδρίαση του ΔΣ χωρίς όμως να καταγράφεται πουθενά το περιεχόμενο αυτών.

Δεν υπάρχουν ανακοινώσεις-καταχωρήσεις στον έντυπο ή ηλεκτρονικό Τύπο ή στο δικτυακό χώρο της εταιρίας για εκδήλωση ενδιαφέροντος για στελέχωση κενών θέσεων.

προσωπικού και πραγματοποίηση συνεντεύξεων και αιτιολόγησης της τελικής κρίσης πρόσληψης με την τήρηση πρακτικών.

Δεν τηρούνται συστηματικά και πλήρη πρακτικά συνεντεύξεων (παρασχέθηκαν κατά περίπτωση σύντομα πρακτικά αξιολόγησης χωρίς να είναι φανερή η σύνδεσή τους με την επιλογή ή μη του υποψηφίου, καθώς δεν λείπουν οι περιπτώσεις που υποψήφιοι προσελήφθησαν μολονότι είχαν αρνητικές αξιολογήσεις)

Δεν υπάρχει κάποια θεσμοθετημένη διαδικασία για την εξέταση των υποψηφίων (επιτροπή αξιολόγησης, τεστ δεξιοτήτων και βαρύτητα αυτού, βαθμολόγηση τυπικών και ουσιαστικών προσόντων), αλλά η σχετική διαδικασία εναπόκειται στην κρίση του εκάστοτε προϊσταμένου της οργανικής μονάδας στην οποία αφορούν οι προς στελέχωση θέσεις, ο οποίος (μόνος ή με άλλους συναδέλφους του) κάνει τη συνέντευξη. Παρασχέθηκαν κάποια τεστ αγγλικών και απλών τεχνικών-αριθμητικών γνώσεων χωρίς να είναι σαφής η βαθμολογία που πρέπει να επιτύχει ένας υποψήφιος για να κριθεί ικανός προς πρόσληψη και τι γίνεται στην περίπτωση που κάποιος υποψήφιος αποτύχει σε αυτά.

Δεν υπάρχουν βιογραφικά για όλους τους προσληφθέντες (βλ. για παράδειγμα Αποφ. ΔΣ με αρ. 339/01.11.2004 όπου παρασχέθηκαν μόνο 2 βιογραφικά σε σύνολο 6 προσληφθέντων ως πωλητών εισιτηρίων, ενώ δεν υπήρχαν και τα σχετικά τεστ που απαντώνται σε άλλες προσλήψεις)

Δεν αναφέρεται συγκεκριμένη θέση εργασίας των προσλαμβανομένων παρά μόνο γενικά ότι προσλαμβάνονται στη Δ/ση Εξυπηρέτησης Επιβατών (σήμερα απασχολεί 689 άτομα διαφόρων ειδικοτήτων) χωρίς έτσι να μπορεί να ελεγχθεί η καταλληλότητα του υποψηφίου για τη συγκεκριμένη θέση (βλ. Αποφ. ΔΣ με αρ. 343/15.11.2004-πρόσληψη 13 ατόμων)

Παρατηρήσεις επί συγκεκριμένων εκ των προσληφθέντων υπαλλήλων:

- Πρόσληψη (Απ. ΔΣ 335/22.10.2004) αποφοίτου λυκείου με 18χρονη εμπειρία αποκλειστικά (βάσει βιογραφικού) στις πωλήσεις ως εκδότη-πωλητή εισιτηρίων, η οποία στη συνέχεια μετακινήθηκε στην υπηρεσία δημοσίων σχέσεων.
- Πρόσληψη αποφοίτου λυκείου και ΙΕΚ Ασφαλιστικών Εργασιών, 26 ετών, με εμπειρία σε ασφαλιστικά γραφεία ως υπαλλήλου στην υπηρεσία δημοσίων σχέσεων (Απ. ΔΣ 520/23.08.2006)
- Πρόσληψη αποφοίτου ΤΕΛ, 26 ετών, με επάγγελμα οικοδόμος-πλακάς, ως υπεύθυνου σταθμού
- Πρόσληψη τελειόφοιτου ΤΕΙ Νοσηλευτικής, 20 ετών, χωρίς καμία σχετική επαγγελματική προϋπηρεσία, ως τεχνίτη συντήρησης (Απ. ΔΣ 568/09.03.2007)
- Πρόσληψη κατοίκου επαρχίας, με 8χρονη εμπειρία αποκλειστικά (βάσει βιογραφικού) σε εστιατόρια, ως οδηγού TRAM
- Η ΚΧ, προσλαμβάνεται ως υπάλληλος προϋπολογισμού, καθ' υπέρβαση των προβλεπόμενων θέσεων στο Στρατηγικό και Επιχειρησιακό Σχέδιο της εταιρίας. Από 10.03.2004 έως την πρόσληψή της απασχολείτο ως μετακλητή στο Ιδιαίτερο Γραφείο του Υπουργού δικαιοσύνης.

Δ.2.2 Προσλήψεις 2008

Την περίοδο αυτή προσλήφθηκαν συνολικά 145 άτομα. Οι προσλήψεις παρουσιάζουν τα ίδια προβλήματα με την παραπάνω περίοδο (2004-2007) και συνίστανται στα εξής :

Δεν υπάρχει καμία πρόσκληση ενδιαφέροντος.

Δεν παρασχέθηκαν βιογραφικά ούτε κανένα άλλο στοιχείο (τεστ, πρακτικά συνεντεύξεων) για πολλούς εκ των προσληφθέντων με αποτέλεσμα να είναι αδύνατος ο έλεγχος των προσόντων και της αξιολόγησης βάσει της οποίας επιλέχθηκαν οι υπάλληλοι αυτοί. Προκαλεί εντύπωση το γεγονός ότι σε μία επιχείρηση του μεγέθους της ΑΜΕΛ ΑΕ, η οποία ανήκει στο δημόσιο κατά ποσοστό 100%, δεν υπάρχει απολύτως κανένα αποδεικτικό μέσο για την πρόσληψη πολλών υπαλλήλων, αρκετοί εκ των οποίων κατέλαβαν θέσεις ευθύνης όπως οδηγοί συρμών και τεχνικοί διαφόρων ειδικοτήτων.

Επισημαίνεται ότι από την Απ. ΔΣ με αρ. 767/23.10.2008 και ύστερα δεν αναφέρονται ούτε οι υπηρεσιακές μονάδες ούτε οι θέσεις εργασίας για τις οποίες προσλαμβάνονται ο κάθε υπάλληλος.

Παρατηρήσεις επί συγκεκριμένων Αποφάσεων ΔΣ:

1) Στην Απ. ΔΣ 696/03.04.2008 προσλαμβάνεται τελειόφοιτη νοσηλευτικής ΙΕΚ ιδιωτικού νοσοκομείου, χωρίς βιογραφικό στο οποίο να εμφανίζεται η ηλικία και η επαγγελματική της εμπειρία, τα οποία θεωρούνται απαραίτητα για την κατάληψη της συγκεκριμένης θέσης που αφορά την παροχή ιατρικών υπηρεσιών.

2) Στην Απ. ΔΣ 742/17.07.2008 δεν επισυνάπτεται κανένα βιογραφικό ούτε κάποιο άλλο στοιχείο, μολονότι προσλήφθηκαν 7 άτομα, μεταξύ των οποίων ο ΕΘ (Ειδικός Ασφαλείας) και η ΕΝ (Δημόσιες Σχέσεις).

3) Στην Απ. ΔΣ 767/23.10.2008 με την οποία προσλήφθηκαν 35 άτομα ως τεχνικοί λείπουν 6 βιογραφικά. Υπάρχουν σύντομα πρακτικά αξιολόγησης για κάποιους από τους προσληφθέντες χωρίς όμως να καταγράφεται σαφής διαδικασία αξιολόγησης, βαθμολόγησης και κατάταξης των υποψηφίων.

Για πρώτη φορά δεν αναφέρονται οι θέσεις εργασίας για τις οποίες προσελήφθησαν οι 35 υπάλληλοι που περιλαμβάνονται σε αυτή. **Αυτή η μεθόδευση αποσκοπεί στη δυνατότητα τελικής τοποθέτησης του υπαλλήλου μετά την πρόσληψή του** αφού η αξιολόγηση και η συνέντευξη στην πλειονότητα των περιπτώσεων δεν προηγείται αλλά έπεται της πρόσληψης.

Συγκεκριμένα, οι υπάλληλοι πρώτα προσλαμβάνονται και στη συνέχεια αξιολογούνται από τις Δ/σεις (συνεντεύξεις, τεστ λογικής & τεχνικών γνώσεων) προκειμένου να αποφασισθεί που θα τοποθετηθούν. Προς επίρρωση αυτής της διαπίστωσης κατεγράφησαν περιπτώσεις **κατά τις οποίες το βιογραφικό απεστάλη ή η συνέντευξη/αξιολόγηση πραγματοποιήθηκε σε ημερομηνίες μεταγενέστερης της πρόσληψης.** Επίσης, καταγράφονται περιπτώσεις όπου στα σύντομα πρακτικά αξιολόγησης ή επί των βιογραφικών καταγράφεται η μη καταλληλότητα του προσληφθέντος για μία συγκεκριμένη θέση (πχ για τεχνικός) και προτείνεται η αξιολόγησή του από άλλη δ/ση. Η

λύση συνήθως δίνεται από την **Εξυπηρέτηση Επιβατών και την ΥΑΣΕΛ** όπου οι προσληφθέντες τελικά τοποθετούνται ως πωλητές εισιτηρίων ή υπάλληλοι ασφαλείας & ελέγχου αντίστοιχα με αποτέλεσμα αυτές οι ειδικότητες να έχουν παραπάνω προσωπικό από το προβλεπόμενο (βλ. ανάλυση κατωτέρω).

4) Στην Απ. ΔΣ 769/29.10.2008 με την οποία προσλήφθηκαν 34 άτομα λείπουν 10 βιογραφικά.

- Ο υπάλληλος ΔΚ προσελήφθη για την εξυπηρέτηση επιβατών και σήμερα δουλεύει ως εκπ. τεχνίτης συντήρησης με μοναδική εμπειρία 18μηνιασής απασχόλησης (STAGE ΟΑΕΔ) ως ΔΕ Διοικητικού στο ΣΕΠΕ Καλλιθέας (Υπ. Απασχόλησης & Κοινωνικής Προστασίας).
- Η ΑΚ, υπάλληλος συμβάσεων, από 16.04.2007 έως την πρόσληψή της, διετέλεσε Ειδική Συνεργάτις στο Γραφείο του Γ.Γ. Περιβάλλοντος & Χωροταξίας.

5) Στην Απ. ΔΣ 783/27.11.2008 με την οποία προσλήφθηκαν 16 άτομα λείπουν 8 βιογραφικά. Τα βιογραφικά δύο ατόμων έχουν αποσταλεί από αρ. τηλεομοιοτυπίας που ανήκει στο τέως ΥΠΕΧΩΔΕ

6) Στην Απ. ΔΣ 785/02.12.2008 με την οποία προσλήφθηκαν 22 άτομα, λείπουν 4 βιογραφικά.

- Στην απόφαση αυτή χαρακτηριστική είναι η περίπτωση του υπαλλήλου ΕΒ, θέση βιογραφικού του οποίου υπέχει η καρτέλα με τα προσωπικά του στοιχεία και την επικεφαλίδα ΑΙΤΗΜΑ που τηρείται σε πολιτικό γραφείο της περιοχής καταγωγής του. Στην καρτέλα αυτή υπάρχουν, μεταξύ άλλων, τα εξής πεδία: Κωδικός Ψηφοφόρου, Δήμος Εκλογικού Δικαιώματος, Χρέωση Αιτήματος, Υπουργείο, Περιγραφή Αιτήματος. Στη σύντομη αξιολόγησή του στις 13.10.2008 αναφέρεται ότι δεν είναι κατάλληλος για τεχνικός και προτείνεται η αξιολόγησή του από την ΥΑΣΕΛ. Τελικά προσλαμβάνεται ως υπεύθυνος σταθμών στη Δ/ση Εξυπηρέτησης Επιβατών.
- Ο υπάλληλος ΑΠ δεν κρίνεται κατάλληλος (συνέντευξη 15.10.2008) για τεχνικός από δύο εξεταστές με τις εξής φράσεις: «Όχι ηλεκτρολόγος. Όχι εμπειρία. Χειρωνακτική εργασία. Πιθανώς για αποθήκη». Μολονότι φέρεται να είναι (βάσει βιογραφικού) βοηθός ηλεκτρολόγου, προτείνεται η πρόσληψη του στην αποθήκη, θέση για την οποία τελικά προσλαμβάνεται.
- Ο ΔΒ με τριετή απασχόληση 2004-2007 ως συμβασιούχος σε ΟΤΑ Β΄ εξετάζεται στις 14.10.2008 και κρίνεται ακατάλληλος για τεχνικός (εξετάζεται ως ηλεκτρονικός) με την εξής διατύπωση «Δεν έχει τεχνικές ικανότητες. Να εξετασθεί για άλλη θέση. Και ο ίδιος δεν προτιμά τεχνίτης». Προσλαμβάνεται ως πωλητής εισιτηρίων.
- Ο ΝΓ που εξετάζεται στις 14.10.2008 ως ηλεκτρονικός δεν κρίνεται ως κατάλληλος με τις φράσεις: «Δεν έχει τεχνικές ικανότητες. Να εξετασθεί από άλλη Επιτροπή.». Προσλαμβάνεται ως πωλητής εισιτηρίων.

- Ο ΝΣ εξετάζεται ως τεχνικός στις 27.10.2008 δεν κρίνεται κατάλληλος «Δεν αξιολογείται ως τεχνίτης. Κάνει μόνο για κλητήρας ή οδηγός αυτοκινήτου». Τελικά προσλαμβάνεται ως υπάλληλος αποθήκης.
- Ο ΚΤ (απόφοιτος ΤΕΕ κλάδο Πληροφορικής) αξιολογείται στις 27.10.2008 ως εξής «Αγγλικά βασικά. Να αξιολογηθεί ως οδηγός. Ενδιαφέρεται». Προσλαμβάνεται ως πωλητής εισιτηρίων.
- Ο Κ.Π. (ψυκτικός) εξετάζεται στις 31.10.2008 και αξιολογείται «Δεν έχει ασχοληθεί με το αντικείμενο του ψυκτικού. Απάντησε στις μισές λογικές ερωτήσεις. Έχει εργαστεί κυρίως ως αποθηκάριος. Δεν αξιολογείται ως τεχνίτης. Καλός χαρακτήρας. Για βοηθητικές εργασίες ή αποθήκη. Δεν γνωρίζει αγγλικά». Προσελήφθη ως βοηθός υπαλλήλου μισθοδοσίας.
- Ο ΚΠ με πτυχίο ηλεκτροτεχνίτη κρίνεται ακατάλληλος στις 10.10.2008 και προτείνεται για άλλη υπηρεσία «..ίσως μπορεί να απασχοληθεί σε άλλη υπηρεσία». Προσλήφθηκε ως υπάλληλος αποθήκης.
- Ο ΓΜ, ηλεκτρονικός, δεν κρίνεται κατάλληλος στις 27.10.2008 και προτείνεται για οδηγός. Προσλήφθηκε ως υπεύθυνος σταθμών.

7) Με την Απ. ΔΣ 792/18.12.2008 προσλαμβάνονται 19 άτομα. Λείπουν εννέα βιογραφικά.

- Οι ΑΚ, ΠΠ, ΓΜ, ΝΚ, ΑΓ μολονότι αξιολογούνται αρνητικά (βλ. αντίστοιχες αξιολογήσεις) προσλαμβάνονται τελικά ως διανομέας-οδηγός, υπάλληλος μελετών, υπάλληλος ασφαλείας & ελέγχου, πωλητής εισιτηρίων αντίστοιχα.
- Η ΑΟ με καταγωγή από Λάρισα, φοιτήτρια στο πέμπτο έτος στο ΕΜΠ, προσλαμβάνεται ως πωλητής εισιτηρίων.
- Ο ΧΒ απόφοιτος ΤΕΛ Λευκάδας με εμπειρία ως συμβασιούχος υπάλληλος ΔΟΥ Λευκάδας (Ιούλιος 2007-Φεβρουάριος 2008), αποστέλλει το βιογραφικό του τον Ιούλιο του 2008 σε αριθμό τηλεομοιοτυπίας (2106427520) που ανήκει στη Γενική Γραμματεία Δημοσίων Έργων-Γραφείο Υπουργού, το οποίο στη συνέχεια καταλήγει στην ΑΜΕΛ ΑΕ. Αξιολογείται αρνητικά στις 15.10.2008 ως τεχνικός και προσλαμβάνεται ως πωλητής εισιτηρίων.

Ο κ. Ευσταθόπουλος, μέλος του ΔΣ διαμαρτυρήθηκε για την ύπαρξη μιας αποφοίτου του Τμήματος Διαιτολογίας του Χαροκοπείου Πανεπιστημίου στον κατάλογο των προς πρόσληψη ατόμων. Δεν υπάρχει βιογραφικό της συγκεκριμένης υπαλλήλου ΑΜ, η οποία τελικά προσελήφθη ως υπάλληλος Γραφείου Τεχνικής Εκπαίδευσης.

Επίσης η κα Βερελή, μέλος του ΔΣ, διαφώνησε με τη λήψη απόφασης, διότι δεν είχε προηγηθεί εσωτερική προκήρυξη των θέσεων (διοικητικών και λειτουργίας συστήματος) και ζητεί να ενημερωθεί σε ποιες συγκεκριμένα θέσεις θα απασχοληθεί το μη τεχνικό προσωπικό προς πρόσληψη. Επιπλέον, αναφέρει ότι ο Πρόεδρος είχε ανακοινώσει στο ΔΣ ότι υπήρχε άμεση ανάγκη πρόσληψης τεχνικού προσωπικού μόνον. Η απόφαση τελικά ελήφθη μειοψηφούντων του κ. Ευσταθόπουλου και της κας Βερελή.

Δ.2.3 Προσλήψεις 2009

Στην περίοδο των εννέα (9) αυτών μηνών προσλήφθηκαν συνολικά 326 άτομα (αποφάσεις ΔΣ μέχρι 04.09.2009). Καταγράφεται μεγάλη αύξηση των προσλήψεων αφού το έτος αυτό διενεργείται το 50% των συνολικών προσλήψεων της περιόδου 31.03.2004-04.10.2009. Οι ανωτέρω καταγραφείσες παθογένειες και δυσλειτουργίες του συστήματος προσλήψεων της εταιρίας παγιώνονται και επιτείνονται, ενισχύοντας τη διαπίστωση ότι οι προσλήψεις δεν γίνονται βάσει αξιοκρατικών κριτηρίων και διαφανών διαδικασιών.

Οι προσληφθέντες εμφανίζουν όμοια χαρακτηριστικά όπως για παράδειγμα τύπος καταγωγής, εργασιακή εμπειρία στο δημόσιο ως συμβασιούχοι, βιογραφικά σταλμένα από αρ. τηλεομοιοτυπίας του τέως ΥΠΕΧΩΔΕ και η διαδικασία αξιολόγησής τους δεν συνδέεται σε πολλές περιπτώσεις με την απόφαση πρόσληψής τους, αφού **αυτή φαίνεται να έχει προαποφασισθεί** (τα βιογραφικά και οι συνεντεύξεις πολλές φορές έπονται της ημερομηνίας απόφασης του ΔΣ για την πρόσληψη), αλλά περιορίζεται στην «εύρεση» κατάλληλης θέσης απασχόλησης για τους ήδη «προσληφθέντες» υπαλλήλους.

Οι διαπιστώσεις αυτές καταγράφονται εν μέρει και στην από 12.02.2009 επιστολή του μέλους του ΔΣ, Β. Βερελή, η οποία καταγγέλλει ότι γίνονται «προσλήψεις με άσχετη αιτιολόγηση ενώ κατ' ουσία υποκρύπτονται προσωποπαγείς τοποθετήσεις-προαγωγές» ενώ εκφράζει και αμφιβολίες για την αναγκαιότητα της έγκρισης από το ΔΣ της ΑΜΕΛ αναφέροντας ότι «...για την πρόσληψη σημαντικού αριθμού υπαλλήλων για να καλυφθούν πάγιες και διαρκείς ανάγκες της εταιρίας, σύμφωνα και με τις εισηγήσεις των αρμοδίων δ/ντων, που υποθέτω ότι τεκμηριωμένα αιτούνται τους συγκεκριμένους αριθμούς προσλήψεων σε αντιστοιχία με τις ελλείψεις των υπηρεσιών που προΐστανται». Αναφέρει επίσης την πρόσληψη και προαγωγή υπαλλήλων σε θέσεις αναπληρωτών προϊσταμένων «νέος βαθμός στο πολύπαθο βαθμολόγιο» και άλλων ειδικοτήτων στη λειτουργία των σταθμών, που δεν σχετίζονται, κατά την άποψή της, με την αιτιολόγηση και την έγκριση από το ΔΣ των προαναφερθέντων προσλήψεων.

Παρατηρήσεις επί συγκεκριμένων Αποφάσεων ΔΣ:

- 1) Με την Απ. ΔΣ 811/12.02.2009 προσλαμβάνεται ο ΒΑ στο βιογραφικό του οποίου αναγράφεται χειρόγραφα τηλέφωνο (210-6461270) της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Έργων.
- 2) Με την Απ. ΔΣ 825/19.03.2009 προσλαμβάνεται η ΠΝ, απόφοιτος ΤΕΦΑΑ, με εμπειρία αποκλειστικά σε αθλητικά κέντρα και ινστιτούτα αισθητικής, ως υπάλληλος προμηθειών. Στο βιογραφικό της φέρει χειρόγραφη σημείωση «την είδε ο Πρόεδρος».
- 3) Με την Απ. ΔΣ 839/15.04.2009 προσλαμβάνονται οι ΠΒ και ΑΛ τα βιογραφικά των οποίων έχουν αποσταλεί από αριθμό τηλεομοιοτυπίας

(2106458546) που ανήκει στο τέως ΥΠΕΧΩΔΕ. Επί των βιογραφικών φέρουν χειρόγραφες σημειώσεις για ραντεβού στις 27.04.2009 στις 12:00 και 13:00 αντίστοιχα. Φέρονται δηλ. να έχουν ραντεβού για συνέντευξη 12 ημέρες μετά την απόφαση πρόσληψής τους.

- Επισημαίνουμε ότι η ΑΛ, όπως και αρκετοί άλλοι από τους προσληφθέντες αυτή την περίοδο, κατάγονται από συγκεκριμένες γεωγραφικές περιοχές της Ελλάδας (Ν. Ροδόπης, Ν. Λάρισας, Ν. Καρδίτσας και λιγότεροι από Ν. Πρέβεζας). Από το Νοέμβριο του 2007 έως τον Ιανουάριο του 2009 η ΑΛ εργαζόταν ως συμβασιούχος στο ΥΠΕΠΘ. Αποφοίτησε από το ΔΠΘ μόλις το 2007 και χωρίς καμία συναφή επαγγελματική εμπειρία προσελήφθη ως υπάλληλος εμπορικής εκμετάλλευσης.
- Η ΠΒ από 01.06.2008 έως 31.12.2008 εργαζόταν στη Γ.Γ. Νέας Γενιάς και από τον 11/2008 στον ΟΑΕΕ με σύμβαση ορισμένου χρόνου.

4) Με την Απ. ΔΣ 842/24.04.2009 προσελήφθησαν συνολικά 14 άτομα. Παρασχέθηκαν 12 βιογραφικά από τα οποία προκύπτει ότι οι 7 είναι κάτοικοι ή κατάγονται από την Κομοτηνή (ποσοστό 60% των προσληφθέντων με αυτή την απόφαση). Έξι από τους 12 εργάζονταν, μέχρι την πρόσληψή τους από την ΑΜΕΛ ΑΕ, ως συμβασιούχοι σε διάφορες δημόσιες υπηρεσίες ή δημόσιες επιχειρήσεις.

Όσοι εξ αυτών δεν διαθέτουν κανένα απολύτως επαγγελματικό ή τυπικό προσόν προσλαμβάνονται σε θέσεις χαμηλής εξειδίκευσης όπως είναι οι πωλητές εισιτηρίων.

- Ο ΑΜ, μουσικός με μοναδική εργασιακή εμπειρία σε ορχήστρα μουσικών εκδηλώσεων και στην ομάδα συναυλιών του Θ. Πολυκανδριώτη, προσελήφθη ως οδηγός συρμών.
- Ο ΑΒ χωρίς καμία επαγγελματική εμπειρία προσελήφθη ως οδηγός συρμών.
- Ο ΚΜ με εργασιακή εμπειρία σε τοποθέτηση τεντών, συσκευασία CD, άνεργος από το 2007 (σύμφωνα με σημειώσεις επί του βιογραφικού) προσελήφθη ως υπεύθυνος σταθμών.
- Η ΑΣ με εμπειρία 13 ετών ως dealer σε καζίνο προσελήφθη ως οδηγός συρμών.

5) Με την Απ. 845/29.04.2009 προσελήφθησαν 12 άτομα. Λείπει ένα βιογραφικό.

- Ο ΒΚ έχει δώσει συνέντευξη στις 06.05.2009, δηλ. επτά ημέρες μετά την πρόσληψή του.
- Η ΖΓ κατάγεται από την Κομοτηνή και εργαζόταν ως συμβασιούχος στο ΥΠΑΝ
- Ο ΔΚ είναι κάτοικος Κομοτηνής, επιθυμεί να σταδιοδρομήσει στον Τομέα της Τεχνολογίας Τροφίμων, δεν έχει καμία εργασιακή εμπειρία και προσλαμβάνεται ως υπεύθυνος σταθμών.
- Η ΑΛ, 22 ετών, χωρίς καμία επαγγελματική εμπειρία προσλαμβάνεται ως οδηγός συρμών.
- Ο ΚΒ, Χημικός Μηχανικός του ΕΔΜΠ προσλαμβάνεται ως πωλητής εισιτηρίων.

- Η ΒΝ, 22 ετών, φοιτήτρια ΑΕΙ, χωρίς καμία εργασιακή εμπειρία προσλαμβάνεται ως υπεύθυνη σταθμού.
 - Οι ΙΓ και ΧΡ εργάζονταν μέχρι την πρόσληψή τους ως συμβασιούχοι σε δημόσιες υπηρεσίες.
- 6) Με την Απ. ΔΣ 846/09.05.2009** προσελήφθησαν 24 άτομα.
- Ο ΘΖ και ΑΠ έδωσαν συνέντευξη στις 14.05.2009, δηλ. πέντε ημέρες μετά την πρόσληψή τους.
 - Ο ΘΖ είναι κάτοικος Λάρισας και χωρίς καμία επαγγελματική εμπειρία, προσελήφθη ως υπεύθυνος σταθμού.
 - Ο ΔΒ είναι κάτοικος Λάρισας και μολονότι έχει αρνητική αξιολόγηση αλλά προσλαμβάνεται ως πωλητής εισιτηρίων.
 - Ο ΣΚ, γυμναστής, Ειδικός Συνεργάτης του Γ.Γ. Απασχόλησης.
 - Η ΑΑ κατάγεται από την Κομοτηνή και εργάζόταν ως συμβασιούχος στο Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων.
 - Η ΒΚ προσελήφθη ως πωλητής εισιτηρίων και το βιογραφικό της απεστάλη από τον αρ. τηλεομοιοτυπίας (2106458546) τους τέως ΥΠΕΧΩΔΕ.
 - Ο ΤΑ είναι κάτοικος Κομοτηνής και η ΚΧ έχει καταγωγή από την Κομοτηνή (βάσει ιδιόγραφης σημείωσης στο βιογραφικό της).
- 7) Με την Απ. ΔΣ 848/14.05.2009** προσελήφθησαν 18 άτομα. Λείπουν δύο βιογραφικά.
- Ο ΘΣ προσελήφθη ως πωλητής εισιτηρίων και το βιογραφικό του απεστάλη από τον αρ. τηλεομοιοτυπίας (2106458546) τους τέως ΥΠΕΧΩΔΕ.
 - Η ΕΤ κατάγεται από Λάρισα και εργάζόταν από το 2007 στο Γραφείο Τύπου & Δημοσίων Σχέσεων του ΥΠΕΧΩΔΕ.
- 8) Με την Απ. ΔΣ 878/22.07.2009** προσελήφθησαν 12 άτομα. Λείπουν τρία βιογραφικά.
- Η ΑΡ κατάγεται από το Ν. Ροδόπης, είναι φοιτήτρια ΑΕΙ, 20 ετών και προσελήφθη ως πωλητής εισιτηρίων.
 - Ο ΧΜ κατάγεται από το Ν. Ροδόπης, άνεργος από το 2003, απόφοιτος γυμνασίου, προσελήφθη ως υπάλληλος ασφαλείας & ελέγχου.
 - Ο ΑΖ κατάγεται από Κομοτηνή (βάσει χειρόγραφης σημείωσης επί του βιογραφικού του) και το βιογραφικό του απεστάλη από τον αρ. τηλεομοιοτυπίας (2106458546) τους τέως ΥΠΕΧΩΔΕ.
 - Η ΒΑ είναι κάτοικος Κομοτηνής, απόφοιτος ΤΕΕ με ειδικότητα Βοηθού Βρεφονηπιοκόμου και μικρή αντίστοιχη εμπειρία, προσελήφθη ως υπάλληλος γραφείου τεχνικής εκπαίδευσης.
 - Ο ΓΓ εργάζόταν από τον Ιούλιο του 2005 ως Ειδικός Σύμβουλος στο Γραφείο Υπουργού ΠΕΧΩΔΕ.
- 9) Με την Απόφαση 881/29.07.2009** προσελήφθησαν 28 άτομα. Λείπουν οκτώ βιογραφικά ατόμων που κατέλαβαν περισσότερο εξειδικευμένες θέσεις (υπάλληλος πληροφορικής, συμβάσεων, εμπορικής εκμετάλλευσης κα), οι οποίες κατά τεκμήριο προϋποθέτουν κάποια ελάχιστα τυπικά και ουσιαστικά προσόντα.

- Η ΕΓ είναι 52 ετών με εμπειρία στον ιδιωτικό τομέα και προσελήφθη ως κλητήρας.
- Η ΑΤ έδωσε συνέντευξη στην Υπηρεσία Ασφαλείας & Ελέγχου, στην οποία προσελήφθη, 21 ημέρες (20.08.2009) μετά την απόφαση πρόσληψής της.
- Τα βιογραφικά των ΑΚ (πωλητής εισιτηρίων), ΑΓ (από το 2003 έως πρόσληψη εργαζόταν στο πολιτικό γραφείο βουλευτή του τότε κυβερνώντος κόμματος (βάσει χειρόγραφης σημείωσης στο βιογραφικό), ΧΦ (πωλητής εισιτηρίων), ΝΧ (υπάλληλος καταμέτρησης & διακίνησης), ΚΤ (πωλητής εισιτηρίων), ΠΣ (πωλητής εισιτηρίων), ΕΞ (πωλητής εισιτηρίων), ΚΠ (εκπ. τεχνίτης συντήρησης), ΔΝ (εκπ. τεχνίτης συντήρησης), ΔΠ (εκπ. τεχνίτης συντήρησης), ΙΚ (εκπ. τεχνίτης συντήρησης), ΓΜ (εκπ. τεχνίτης συντήρησης), ΠΜ (εκπ. τεχνίτης συντήρησης), ΣΑ (Stage στην Υπηρεσία Δημοσιονομικού Ελέγχου Ν. Αιτωλοακαρνανίας, προσελήφθη ως εκπ. τεχνίτης συντήρησης), ΝΔ (πωλητής εισιτηρίων), έχουν σταλεί από αρ. τηλεομοιοτυπίας (210646127, 2106458546) της Γεν. Γραμματείας Δημοσίων Έργων, τα περισσότερα την ίδια ημερομηνία, την ίδια ώρα με συνεχή αρίθμηση των σελίδων τους (όπως αυτή καταγράφεται από το μηχάνημα τηλεομοιοτυπίας)

10) Με την απόφαση 884/12.08.2009 προσελήφθησαν 33 άτομα. Λείπουν τρία βιογραφικά.

- Η ΜΒ εργαζόταν από τον Ιανουάριο του 2005 έως την πρόσληψή της ως μετακλητή υπάλληλος στο Υπουργείο Πολιτισμού.
- Ο ΒΑ εργαζόταν από το Σεπτέμβριο του 2008 έως την πρόσληψή του στο Γραφείο Τύπου ΥΠΕΧΩΔΕ (προσελήφθη ως υπάλληλος δημοσίων σχέσεων).
- Η ΔΣ, κάτοικος Κομοτηνής με περιστασιακή εργασία ως σερβιτόρα, προσελήφθη ως πωλητής εισιτηρίων.

11) Με την Απ. ΔΣ 885/14.08.2009 προσελήφθησαν 35 άτομα. Λείπουν 10 βιογραφικά υπαλλήλων, πολλοί εκ των οποίων κατέλαβαν θέσεις μεσαίας και υψηλής εξειδίκευσης όπως, υπάλληλος προϋπολογισμού, υπάλληλος πληροφορικής, εκπ. τεχνίτης συντήρησης.

Ο κ. Ευσταθόπουλος, μέλος του ΔΣ διαμαρτύρεται για την αναγραφή του τίτλου σπουδών των υποψηφίων, ο οποίος δεν αντιστοιχεί σε αναγνωρισμένα από το Ελληνικό Δημόσιο πτυχία και δηλώνει ότι στο μέλλον δεν θα συμφωνήσει σε καμία πρόσληψη εργαζομένου που θα συνοδεύεται από τίτλους σπουδών μη αναγνωρισμένους από το Ελληνικό Δημόσιο.

- Ο ΓΑ αξιολογείται αρνητικά (15 και 29/10/2008 για τεχνικός). Τελικά προσλαμβάνεται στις 14.08.2009 ως υπάλληλος ασφαλείας & ελέγχου.
- Οι ΓΣ, ΝΜ, ΑΑ, ΑΜ, ΕΝ (συμβασιούχος Γεν. Γραμματείας Δημοσίων Έργων) συμπληρώνουν το φύλλο αξιολόγησης συνέντευξης προσωπικού ασφαλείας & ελέγχου στις 25.08.2009, δηλ 11 ημέρες μετά την απόφαση πρόσληψής τους.
- Ο ΓΚ μέχρι την πρόσληψή του εργαζόταν ως οδηγός του Υφυπουργού ΠΕΧΩΔΕ.

- Ο ΕΜ, απόφοιτος γυμνασίου, 20 ετών, μολονότι αξιολογείται αρνητικά ως τεχνικός από τα αρμόδια στελέχη της ΑΜΕΛ (βλ. αξιολογήσεις με ημερομηνίες 16.02.2009 & 11.05.2009), προσλαμβάνεται ως εκπαιδευόμενος τεχνίτης.
- Ο ΙΜ, απόφοιτος γυμνασίου, αξιολογείται αρνητικά στις 12.05.2009 (βαθμός 0/5, «δεν προτείνεται για καμία θέση»). Προσλαμβάνεται ως υπάλληλος αποθήκης.
- Ο ΗΔ απορρίπτεται για τεχνικός (αξιολόγηση 06.08.2009). Υπάρχει σημείωση ότι δεν ενδιαφέρεται για τεχνική δουλειά. Τελικά προσλαμβάνεται ως υπάλληλος μελετών.

12) Με την Απ. ΔΣ 887/27.08.2009 προσελήφθησαν 43 άτομα. Λείπουν 9 βιογραφικά.

- Ο ΙΣ αξιολογείται αρνητικά ως τεχνικός από τριμελή (Μίσκης-Τσιάκας-Γκόργκας) επιτροπή της ΑΜΕΛ ΑΕ με την ένδειξη «Δεν κάνει». Παρά ταύτα προσλαμβάνεται ως εκπαιδευόμενος τεχνίτης συντήρησης.
- Ο ΓΓ όπως προκύπτει από την αξιολόγηση δεν κάνει για τεχνικός. Προτείνεται από τους αξιολογητές να προσληφθεί ως οδηγός συρμών και τελικά προσλαμβάνεται ως πωλητής εισιτηρίων.
- Η ΜΚ, κάτοικος Κομοτηνής, συμβασιούχος της ΠΕ.ΧΩ., αξιολογείται αρνητικά στις 04.05.2009 (βαθμολογία: Αγγλικά 0,5/5 - Γενικός Βαθμός 1,5/5) στις 04.05.2009 με την ένδειξη «Δεν προτείνεται για καμία θέση». Παρά ταύτα προσλαμβάνεται ως υπάλληλος Ασφαλείας & Ελέγχου.
- Ο ΙΚ, 22 ετών, φοιτητής σε ΑΤΕΙ εκτός Αθηνών, σύμφωνα με χειρόγραφες σημειώσεις επί του βιογραφικού του α) δίνει εξετάσεις για να περάσει στο πανεπιστήμιο, β) δεν μπόρεσε να εξηγήσει πώς θα συνδυάσει τα ανωτέρω με την απασχόλησή του στην ΑΜΕΛ, γ) «μητέρα του γνωστή της κας Δρακάκη». Προσλαμβάνεται ως υπάλληλος Ασφαλείας & Ελέγχου.
- Ο ΘΑ, ηλεκτρολόγος, αξιολογείται στις 24.10.2008 για τεχνικός και δεν προσλαμβάνεται. Επανεμφανίζεται σε αυτή την απόφαση ως υπάλληλος Ασφαλείας & Ελέγχου.
- Η ΑΑ είναι κάτοικος Λάρισας και προσλαμβάνεται ως υπάλληλος Ασφαλείας & Ελέγχου.

13) Με την Απ. ΔΣ 889/28.08.2009 προσελήφθησαν 76 άτομα. Λείπουν 23 βιογραφικά. Μεταξύ των οποίων προσληφθέντων στις θέσεις: Αναπληρώτρια Δ/ντρια Εμπορικής Εκμετάλλευσης (ΖΠ), υπάλληλος Δημοσίων Σχέσεων (ΟΦ), υπάλληλος Εμπορικής Εκμετάλλευσης (ΠΧ), υπάλληλος Καταμέτρησης & Διακίνησης (ΧΠ), υπάλληλος Μελετών (ΚΣ), υπάλληλος Πληροφορικής (ΗΓ), υπάλληλος Μισθοδοσίας (ΝΤ), εκπ. Τεχνίτες Συντήρησης (ΧΦ, ΚΜ, ΑΚ, ΓΜ), εκπ. Εκπαιδευτής (ΙΤ)

Αντιρρήσεις μέλους του ΔΣ.

Στα πρακτικά έχει καταχωρηθεί η ακόλουθη ένσταση της κας Βερελή, μέλους του ΔΣ και εκπροσώπου των εργαζομένων:

«Η κα Βερελή λέει ότι με τις αποφάσεις αυτές δεν εξυπηρετείται το συμφέρον της Εταιρείας, δεν καλύπτονται οι πραγματικές ανάγκες σε

προσωπικό και δυστυχώς εγγράφεται η εταιρία στους προεκλογικούς σχεδιασμούς και τις πελατειακές σκοπιμότητες αδιαφορώντας για την προοπτική και το μέλλον μιας Δημόσιας Επιχειρήσεως. Απευθυνόμενη στον κ. Πρόεδρο λέει ότι αρνείται προκλητικά να καταθέσει στο Δ.Σ., παρότι η ίδια επανειλημμένα του το έχει ζητήσει, τις σχετικές εισηγήσεις των αρμοδίων Διευθυντών. Αρνείται ακόμη να θέσει υπ' όψιν της συνδικαλιστικής οργάνωσης στην οποία ανήκει η κα Βερελή το συνολικό αριθμό των εργαζομένων που απασχολούνται ανά Διεύθυνση και ειδικότητα, ενώ για λόγους που ο ίδιος γνωρίζει δεν έχει καταθέσει στο Δ.Σ. το ισχύον οργανόγραμμα.

Για τους ανωτέρω λόγους η κα Βερελή ψηφίζει κατά της εισήγησης για νέες προσλήψεις προσωπικού και ζητεί ως μέλος του Δ.Σ. και ως εκπρόσωπος των εργαζομένων να της δοθούν τα ακόλουθα στοιχεία:

1. Οι εισηγήσεις των αρμόδιων Διευθυντών για την κάλυψη των κενών θέσεων εργασίας.
2. Ο συνολικός αριθμός των εργαζομένων ανά Διεύθυνση και ειδικότητα.
3. Το ισχύον οργανόγραμμα της εταιρίας.
4. Τα αναλυτικά στοιχεία εκτελέσεως του Προϋπολογισμού (έσοδα, πωλήσεις εισιτηρίων, άλλα έξοδα κλπ ανά μήνα και συγκριτικά με τα δύο προηγούμενα έτη).

Παρατηρήσεις επί συγκεκριμένων εκ των προσληφθέντων υπαλλήλων:

- Η ΕΝ αξιολογείται στις 24.08.2009 και επί του βιογραφικού της υπάρχουν οι εξής χειρόγραφες σημειώσεις: «έχεις καμιά θέση κατά νου;», «έχεις καμιά θέση υπόψη;».
- Η ΠΝ, η ΗΔ, ο ΕΚ, ο ΓΜ, ο ΠΧ περιλαμβάνονται στην ανωτέρω απόφαση αλλά το απλό τεστ αριθμητικής το συμπληρώνουν στις 03.09.2009, δηλ. 6 ημέρες μετά την απόφαση πρόσληψης.
- Ο ΑΒ, ο ΧΚ συμπληρώνουν το απλό τεστ αριθμητικής στις 31.08.2009, δηλ. 3 ημέρες μετά την απόφαση πρόσληψης.
- Ο ΑΝ έχει βιογραφικό που έχει σταλεί μέσω αρ. τηλεομοιοτυπίας (2106458546) της Γ.Γ. Δημοσίων Έργων.
- Η ΣΣ, δημότης Πρέβεζας, συμβασιούχος υπάλληλος του ΥΠΕΧΩΔΕ δίνει το τεστ στις 04.09.2009, δηλ. 7 ημέρες μετά την απόφαση πρόσληψης.
- Η ΜΧ, απόφοιτος ΙΕΚ με εμπειρία σε επιχειρήσεις εμπορίας κινητών τηλεφώνων προσλαμβάνεται ως υπάλληλος μελετών.
- Η ΟΚ, 19 ετών, σπουδάστρια σε δημόσιο ΙΕΚ, μετακλητή υπάλληλος στον ΟΑΕΔ, αξιολογείται στις 29.04.2009 στα Αγγλικά 1,5/5 και Γενικό Βαθμό 2/5. Προσλαμβάνεται τελικά ως υπάλληλος προστίμου.
- Η ΜΜ αξιολογείται στις 30.04.2009 με βαθμό Αγγλικά 2/5 και Γενικό Βαθμό 1/5 και την ένδειξη ότι δεν προτείνεται για «καμιά θέση». Παρά ταύτα προσλαμβάνεται ως γραμματέας.
- Ο ΔΞ, φοιτητής, κάτοικος Φαρσάλων, αξιολογείται στις 26.08.2009 με την ένδειξη «καμιά τεχνική εμπειρία, δεν κάνει για τεχνίτης» και «Δεν

έχει τεχνική εμπειρία, ούτε αντίληψη». Παρά ταύτα προσλαμβάνεται ως εκπαιδευόμενος τεχνίτης.

- Η ΗΔ δίνει το τεστ στις 03.09.2009, δηλ. 6 ημέρες μετά την απόφαση πρόσληψης.
- Οι ΓΜ, ο ΕΚ, ΔΞ, ΗΔ, ΓΣ, ΠΧ έχουν βιογραφικά, που απεστάλησαν από αρ. τηλεμοιοτυπίας της Γ.Γ.Δ.Ε. (ίδια ημέρα και ώρα, συνεχής αρίθμηση σελίδων).
- Η ΧΣ φέρει σημειώσεις επί του βιογραφικού της «Υπεύθυνη Σταθμού τη φοβίζει δεν είναι σίγουρη», «Την αγχώνει η δουλειά του εκδότη», «Επιθυμεί θέση ελεγκτή εισιτηρίων», «Δεν δέχτηκε να γράψει το test». Προσλήφθηκε ως υπάλληλος ασφαλείας & ελέγχου.
- Ο ΑΣ έχει βιογραφικό που έχει σταλεί από Γεν. Γραμματεία Δημόσιων Έργων, συμπληρώνει το απλό τεστ αριθμητικής στις 07.09.2009, δηλ. 3 ημέρες μετά την απόφαση πρόσληψης.
- Ο ΑΜ είναι κάτοικος Κομοτηνής, 49 ετών, σύμφωνα με το φύλλο αξιολόγησης του (φέρει χειρόγραφη σημείωση: 28.08.2009, 10:30, την ίδια ημέρα δηλ. με την απόφαση πρόσληψης) αλλά και με σημείωση επί του βιογραφικού του, δεν θέλει έλεγχο εισιτηρίων-πρόστιμα. Προσλαμβάνεται ως υπάλληλος ασφαλείας & ελέγχου.
- Η ΑΚ, κατάγεται από τη Λάρισα, φοιτήτρια στο ΤΕΙ Ηπείρου, έχει εμπειρία ως συμβασιούχος στην ΤΕΟ ΑΕ.
- Ο ΙΒ, συμβασιούχος του ΟΑΕΔ, έχει βιογραφικό που αποστέλλεται στις 02.09.2009 (απόφαση πρόσληψης 28.08.2009) από το Γραφείο Προέδρου της ΑΜΕΛ ΑΕ.
- Η ΙΑ, 48 ετών (φέρει χειρόγραφη σημείωση επί του βιογραφικού της ότι η ηλικίας της αποτελεί μειονέκτημα), η οποία διατηρούσε κατάσταση με παιδικά ενδύματα από 02.03.1990, το βιογραφικό της οποίας απεστάλη από αρ. τηλεμοιοτυπίας του τέως ΥΠΕΧΩΔΕ, προσελήφθη ως υπάλληλος ασφαλείας & ελέγχου.
- Ο ΝΕ φέρει χειρόγραφη σημείωση επί του βιογραφικού σημειώματός του (το στάνταρ έντυπο της Υπηρεσίας Ασφάλειας και Ελέγχου) ημερομηνία 20.10.2009, δηλ. 23 ημέρες μετά την απόφαση πρόσληψής του και 18 μετά την υπογραφή της σύμβασής του με την ΑΜΕΛ ΑΕ.
- Η ΑΔ, 42 ετών, με εμπειρία την περίοδο 2005-2009 στην Περιφέρεια Αττικής και στο Υπουργείο Απασχόλησης (προγράμματα STAGE ΟΑΕΔ) προσλαμβάνεται ως υπάλληλος ασφαλείας & ελέγχου.
- Οι ΚΜ, ΠΙ φέρουν χειρόγραφες σημειώσεις, επί του φύλλου αξιολόγησής τους: 28/08/2009, 09:00, και 28/08/2009, 10:00 αντίστοιχα, την ίδια ημέρα δηλ. με την απόφαση πρόσληψής τους. Το βιογραφικό του δεύτερου φαίνεται να έχει αποσταλεί από αρ. τηλεμοιοτυπίας του τέως ΥΠΕΧΩΔΕ.

14) Με την Απ. ΔΣ 893/04.09.2009 προσλήφθηκαν 23 άτομα. Λείπουν 11 βιογραφικά, μεταξύ των οποίων προσληφθέντων στις θέσεις: Υπάλληλοι Δημ. Σχέσεων (ΚΣ, ΒΤ), Δικηγόρος (ΧΚ), εκπ. Εκπαιδευτής (ΖΠ)

Αντιρρήσεις μέλους του ΔΣ

Στα πρακτικά αποτυπώνεται η θέση της κας Βερελή, μέλους του ΔΣ, ως εξής: «Για άλλη μια φορά αναγκάζομαι να καταψηφίσω την εισήγησή σας για προσλήψεις επαναφέροντας όλους τους λόγους και τις ενστάσεις που έχω καταθέσει και στο προηγούμενο διοικητικό συμβούλιο. Επισημαίνω για άλλη μια φορά ότι η άρνησή σας να μου καταθέσετε όλα τα στοιχεία που έχω ζητήσει, δεν συνιστά μόνο μια αντιδεοντολογική και αντικαταστατική ενέργεια απέναντι σε ένα μέλος του διοικητικού συμβουλίου αλλά είναι προφανές ότι από την πλευρά σας επιχειρείτε μια συστηματική προσπάθεια υποβάθμισης του ρόλου μου ως εκπροσώπου των εργαζομένων. Για τους λόγους αυτούς επιφυλάσσομαι να προβώ σε όλες τις νόμιμες ενέργειες».

Παρατηρήσεις επί συγκεκριμένων εκ των προσληφθέντων υπαλλήλων:

- Ο ΧΠ, κάτοικος Λάρισας, χωρίς καμία προϋπηρεσία, το βιογραφικό του οποίου έχει αποσταλεί (20 Αυγ. 2009 16:13 P3-4) από αρ. τηλεμοιοτυπίας του τέως ΥΠΕΧΩΔΕ, προσλαμβάνεται ως υπάλληλος γραφείου.
- Ο ΓΓ, συμβασιούχος του Υπουργείου Τουριστικής Ανάπτυξης, το βιογραφικό του οποίου έχει αποσταλεί (20 Αυγ. 2009 16:12 P2) από αρ. τηλεμοιοτυπίας του τέως ΥΠΕΧΩΔΕ, προσλαμβάνεται ως εκπ. τεχνίτης συντήρησης.
- Ο ΝΔ μολονότι αξιολογείται στις 07.08.2009 από τριμελή επιτροπή (Μίσκης-Τσιάκας-Γκόργκας) με την ένδειξη: «ΓΙΑ ΟΔΗΓΟΣ. (Δεν είναι Τεχνικός)», προσλαμβάνεται ως εκπ. τεχνίτης συντήρησης.
- Η ΑΜ, ο ΔΓ συμπληρώνουν το απλό τεστ αριθμητικής στις 18.09.2009, δηλ. 14 ημέρες μετά την απόφαση πρόσληψής τους.
- Ο ΚΚ προσλαμβάνεται ως πωλητής εισιτηρίων, αφού επί του βιογραφικού του φέρει χειρόγραφη σημείωση: «Δεν ενδιαφέρεται για Οδηγός Συρμών»
- Ο ΕΚ φέρει επί του βιογραφικού του χειρόγραφη σημείωση: «Εκδότης δεν ενδιαφέρεται. Ενδιαφέρεται για ελεγκτής να γυρνάει». Προσλαμβάνεται ως εκπ. τεχνίτης συντήρησης.
- Η ΖΣ είναι κάτοικος Λάρισας, συμβασιούχος στο φορέα υλοποίησης του προγράμματος Τελωνείο Λάρισας, συμπλήρωσε το τεστ αριθμητικής στις 18.09.2009, δηλ. 14 ημέρες μετά την απόφαση πρόσληψής της (φέρεται να έχει αποχωρήσει από την ΑΜΕΛ ΑΕ)
- Η ΦΖ φέρει χειρόγραφη σημείωση επί του βιογραφικού της: «ΕκΕ Μόνο αυτή την ενδιαφέρει». Απόφοιτος Λυκείου και με προϋπηρεσία ως εποχική υπάλληλος στον ΕΛΤΑ και έξι μήνες στον ΟΠΑΔ, προσλαμβάνεται ως υπάλληλος γραφείου προγραμματισμού.
- Η ΟΚ προσλαμβάνεται ως γραμματέας, ενώ το βιογραφικό της φαίνεται να απεστάλη στην ΑΜΕΛ στις 21.09.2009.

Συνολικά επισημαίνεται ότι οι συγκεκριμένες προσλήψεις που έλαβαν χώρα βάσει της παραπάνω απόφασης ΔΣ 893/04.09.2009, πέραν των επιμέρους παρατυπιών τους, ουσιαστικών και τυπικών (πχ υποψήφιοι χωρίς βιογραφικά

και αξιολογήσεις, προσωπικό που δεν συνδέεται με τις πραγματικές ανάγκες της υπηρεσίας) παραβιάζουν ευθέως δεοντολογικούς κανόνες για την αναστολή οιασδήποτε διαδικασίας πρόσληψης δεδομένης της προηγηθείσας αναγγελίας διεξαγωγής εκλογών δια του τηλεοπτικού διαγγέλματος του Πρωθυπουργού την 2^η Σεπτεμβρίου 2009 ημέρα Τετάρτη και ώρα 21:51. Πολύ δε περισσότερο, όταν κανένα στοιχείο δεν προσκομίζεται για την αιτιολόγηση της σπουδής και της επείγουσας επιχειρησιακής ανάγκης για τη διενέργεια των προσλήψεων αυτών την Παρασκευή 4 Σεπτεμβρίου 2009.

Δ.2.3.1 Ειδικές διαπιστώσεις

Για το σύνολο της χρονικής περιόδου (01.01.2009-04.09.2009)

A) Προκύπτει ότι οι προσληφθέντες την περίοδο 01.01.2009-04.09.2009 (326), βάσει των βιογραφικών που παρασχέθηκαν (264), **εμφανίζουν κοινά χαρακτηριστικά** όπως:

- προέλευση από συγκεκριμένες γεωγραφικές περιοχές (35 Ν. Ροδόπης και Ν. Λάρισας)
- εργασιακή προϋπηρεσία ως συμβασιούχοι ή εκπαιδευόμενοι (Stage) σε δημόσιες υπηρεσίες (70)
- βιογραφικά που έχουν σταλεί από αρ. τηλεομοιοτυπίας του τέως ΥΠΕΧΩΔΕ (40)
- σπουδάζουν σε ΑΕΙ ή ΑΤΕΙ ακόμα και επαρχιακά (17)
- κάποιιοι εξ αυτών (17) προσλαμβάνονται μολονότι αξιολογούνται αρνητικά από στελέχη της ΑΜΕΛ
- αρκετοί δεν έχουν σχετική επαγγελματική εμπειρία ενώ κάποιιοι έχουν ως εμπειρία τους την απασχόλησή τους σε γραφεία βουλευτών, Γενικών Γραμματέων και Υπουργών.

B) Επισημαίνουμε ότι από **τα 326 άτομα** που αναφέρονται στις αποφάσεις αυτές **παρασχέθηκαν βιογραφικά μόνο για τα 264**. Αυτό σημαίνει ότι 62 από τους προσληφθέντες υπαλλήλους, ποσοστό 20%, δεν προσκόμισαν βιογραφικό και δεν υπάρχει απολύτως κανένα στοιχείο για τα τυπικά και ουσιαστικά προσόντα τους. Περαιτέρω, δεν υπάρχει κανένα στοιχείο για την αξιολόγησή τους καθώς και αναφορά στο ποιος τους είδε εκ μέρους της ΑΜΕΛ ΑΕ, προκειμένου να κριθούν ικανοί προς πρόσληψη. Ουσιαστικά δεν υπάρχει κανένα αρχείο στην εταιρία για τα άτομα αυτά που να συνδέεται και να αιτιολογεί την απόφαση του ΔΣ για την πρόσληψή τους.

Ιδιαίτερα η χρονική περίοδος 12.08.2009-04.09.2009

A) Σε μία σύντομη χρονική περίοδο **23 ημερών ελήφθησαν (5) πέντε αποφάσεις ΔΣ** για τη διενέργεια **210 συνολικά προσλήψεων** (βλ συγκεντρωτικό πίνακα 2), οι οποίες αποτελούν το **13%** του συνολικού προσωπικού της ΑΜΕΛ από ιδρύσεώς της και το **30%** των συνολικών προσλήψεων της περιόδου 31.03.2004-04.09.2009. Τα μεγέθη αυτά αποκτούν μεγαλύτερη σημασία όταν επισημανθεί η απουσία οιασδήποτε ανακοίνωσης ή

πρόσκλησης ενδιαφέροντος στον Τύπο, η ολοκλήρωση της διαδικασίας (συνεντεύξεις κλπ) εν μέσω θέρους και χωρίς να αιτιολογείται η επείγουσα ανάγκη για τη διενέργεια των προσλήψεων αυτών σε τόσο στενά χρονικά περιθώρια. Υπενθυμίζουμε ότι την περίοδο αυτή υπήρχε έντονη φημολογία για την προκήρυξη πρόωρων εκλογών, τις οποίες τελικά ανήγγειλε ο Πρωθυπουργός στις 02.09.2009.

Πίνακας 2: Προσλήψεις 12.08.2009 – 04.09.2009

ΑΡ. ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΔΣ	ΑΤΟΜΑ
884/12.08.2009	33
885/14.08.2009	35
887/27.08.2009	43
889/28.08.2009	76
893/04.09.2009	23
ΣΥΝΟΛΟ ΑΤΟΜΩΝ:	210

Β) Επιπλέον διαπιστώθηκε ότι στις 04.09.2009 με την ΓΠ 09044 Απόφαση Προέδρου, η οποία δεν φέρει ημερομηνία (αναφέρεται μόνο στην τελευταία γραμμή ότι έχει ισχύ από 04.09.2009), αποφασίζονται τα κάτωθι:

α) Αναβαθμίζεται σε Δ/ση η Υπηρεσία Ασφαλείας και Ελέγχου και προσλαμβάνεται, ως Δ/ντης αυτής ο ΓΑ (μηνιαίες μικτές αποδοχές 5.919,00),

β) Αναβαθμίζεται σε Δ/ση το Τμήμα Εμπορικής Εκμετάλλευσης (απασχολούνται σήμερα 12 άτομα ενώ στο σχεδιασμό της εταιρίας δεν υπήρχε πρόβλεψη για δημιουργία και στελέχωση αυτής της υπηρεσίας) και τοποθετείται ως Δ/ντρια η ΖΠ, η οποία είχε υπογράψει σύμβαση στις 07.09.2009 (Απόφαση ΔΣ 889/28.08.2009, χωρίς βιογραφικό, με μηνιαίες μικτές αποδοχές 5.456,75),

γ) Υπάγεται στην Υπηρεσία Ασφαλείας και Ελέγχου η ΠΣΕΑ, στην οποία σήμερα απασχολούνται 4 άτομα,

δ) Αναβαθμίζεται σε Δ/ση η Υπηρεσία Προμηθειών & Συμβάσεων (απασχολούνται σήμερα 28 αντί για 18 άτομα όπως προβλέπει ο σχεδιασμός της εταιρίας) και τοποθετείται ως Δ/ντρια η ΔΓ.

Η λήψη των ανωτέρω αποφάσεων, δεν εμπίπτει, σύμφωνα με το καταστατικό στην αρμοδιότητα του Διευθύνοντος Συμβούλου (άρθρο 12 παρ. 3 Κωδικοποιημένου Καταστατικού ΑΜΕΛ ΑΕ) αλλά στην αρμοδιότητα του Διοικητικού Συμβουλίου (άρθρο 12 παρ. 2), το οποίο δύναται να αναθέσει στον Διευθύνοντα Σύμβουλο την άσκηση όλων ή μερικών από τα δικαιώματά του και τις εξουσίες του που σχετίζονται με τη διοίκηση, διαχείριση και εκπροσώπηση της εταιρίας (άρθρο 12 παρ. 4). Όσον αφορά στις ανωτέρω ενέργειες στο κλιμάκιο παρασχέθηκε μόνο η προαναφερθείσα απόφαση του

Προέδρου και ουδέν άλλο έγγραφο. Επομένως οι ενέργειες αυτές, βάσει των χορηγηθέντων στοιχείων, τυγχάνουν παράτυπες.

Γ) Τέλος, αξιοσημείωτο είναι ότι δύο υπάλληλοι υπέγραψαν σύμβαση με την εταιρία στις 07 και 09 Σεπτεμβρίου 2009 αντίστοιχα, με καθυστέρηση εννέα και πέντε μηνών αντίστοιχα από τις αποφάσεις του ΔΣ για την πρόσληψή τους. Ο πρώτος είχε αξιολογηθεί αρνητικά κατά την εξέτασή του από στελέχη της εταιρίας ενώ για τη δεύτερη δεν παρασχέθηκε βιογραφικό ή κάποιο άλλο στοιχείο :

- ΠΠ, Υπάλληλος Μελετών, 792/18.12.2008 Απόφαση ΔΣ και ημ/νία πρόσληψης 07.09.2009
- ΓΚ, Γραμματέας, 835/09.04.2009 Απόφαση ΔΣ και ημ/νία πρόσληψης 09.09.2009

Δ.3 Αποκλίσεις μεταξύ προβλεφθέντων και υλοποιηθέντων προσλήψεων για την συνολικά ελεγχόμενη περίοδο

Ιδιαίτερα κρίσιμο στοιχείο για τον έλεγχο της αναγκαιότητας-νομιμότητας των προσλήψεων της περιόδου 31.03.2004-31.12.2009 είναι η **σύνδεση αυτών με τις πραγματικές ανάγκες της επιχείρησης**. Οι ανάγκες της εταιρίας σε προσωπικό καταγράφονται αναλυτικά στο α) 10ετές Στρατηγικό και 5ετές Επιχειρησιακό Σχέδιο. Τελική έκθεση Εργασιών Σταδίου Ι (244 σελ.) και β) 10ετές Στρατηγικό και 5ετές Επιχειρησιακό Σχέδιο. Τελική έκθεση Εργασιών Σταδίου ΙΙ: Επιχειρησιακό Σχέδιο 2007-2011, Απρίλιος 2007 (175 σελ.).

Το επιχείρημα της διοίκησης της ΑΜΕΛ ΑΕ ότι το σύνολο του προσωπικού που απασχολείται στις 31.12.2009 στην εταιρία, δηλ. 1688 άτομα, δεν υπερβαίνει την πρόβλεψη του Στρατηγικού και Επιχειρησιακού σχεδιασμού (1695 άτομα) δεν δύναται να δικαιολογήσει τις προσλήψεις της περιόδου αυτής για τους ακόλουθους λόγους:

Από την ενδελεχή εξέταση του συνόλου των προσλήψεων αυτής της περιόδου (βλ. σχετικό πίνακα) διαπιστώθηκε ότι **πραγματοποιήθηκαν υπεράριθμες προσλήψεις σε συγκεκριμένες ειδικότητες κυρίως χαμηλής εξειδίκευσης και συγκεκριμένα πωλητές εισιτηρίων, υπάλληλοι ασφαλείας & ελέγχου, γραμματείς/κλητήρες**. Επίσης πραγματοποιήθηκαν και προσλήψεις σε υπαλλήλους μεσαίας και υψηλής εξειδίκευσης (δικηγόροι, δημόσιες σχέσεις, προμήθειες, μελέτες, εμπορική εκμετάλλευση κα) καθώς και σε θέσεις ευθύνης (δ/ντές, αν. δ/ντες, προϊστάμενοι, επιβλέποντες κα) **χωρίς αυτές να προβλέπονται από το Στρατηγικό και Επιχειρησιακό σχεδιασμό της εταιρίας**. Ιδιαίτερα σημαντικό είναι ότι οι προσλήψεις αυτές δεν συνοδεύονται από κανένα υπηρεσιακό⁶ ή άλλο έγγραφο που να τις συνδέει με τις

⁶ Συγκεκριμένα μολονότι στο μοναδικό εσωτερικό έγγραφο (27.02.2009) της ΑΜΕΛ ΑΕ, που παρασχέθηκε στο κλιμάκιο για τις ανάγκες σε προσωπικό το 2009, αναφέρεται ανάγκη για πρόσληψη

επιχειρησιακές ανάγκες της εταιρίας και τους λόγους που υπαγόρευσαν την πραγματοποίησή τους καθ' υπέρβαση και σε πλήρη αναντιστοιχία με το βασικό εργαλείο επιχειρηματικής δράσης της εταιρίας, το Στρατηγικό και Επιχειρησιακό σχέδιο: Στάδια I & II.

Στα δύο αυτά σχέδια καταγράφονται αναλυτικά όλα τα ιστορικά και στατιστικά δεδομένα της εταιρίας, οι μελλοντικές επεκτάσεις του δικτύου και οι προβλέψεις για μεγέθη όπως η επιβατική κίνηση, τα έσοδα κλπ. Οι μελλοντικές ανάγκες σε προσωπικό ανά τομέα και ειδικότητα έγιναν βάσει δομημένων παραδοχών⁷ σε συνδυασμό με τις εκτιμήσεις των ανώτερων στελεχών ανά τομέα⁸. Επίσης καταγράφονται τα αδύναμα σημεία της εταιρείας και τα απαιτούμενα μέτρα για τη βελτίωση μεγεθών όπως το μέσο κόστος ανά επιβίβαση, ο ρυθμός ανάκτησης λειτουργικών εξόδων, η παραγωγικότητα ανά οχηματοχιλιόμετρο κα, τα οποία παρουσιάζουν μεγάλα περιθώρια βελτίωσης. Τονίζουμε ότι μεγέθη όπως η παραγωγικότητα ανά οχηματοχιλιόμετρο ή το μέσο κόστος ανά επιβίβαση ουδόλως συνδέονται με το ύψος του κομίστρου κατά συνέπεια το μόνιμο επιχείρημα ότι για τα δυσμενή αποτελέσματα της εταιρείας ευθύνεται το χαμηλό κόμιστρο και η χαμηλή κρατική επιχορήγηση κρίνεται, για τα συγκεκριμένα τουλάχιστον μεγέθη, ως αλυσιτελής.

Πίνακας 3: Διαφορές προβλεφθέντων και προσληφθέντων υπαλλήλων ανά ειδικότητα

Οργανική μονάδα ΑΜΕΛ ΑΕ	Αναλυτική Πρόβλεψη ⁹ στελέχωσης 2004-2009	Εργαζόμενοι ¹⁰ 31.12.2009	Διαφορά (άτομα)
ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ & ΣΥΝΤΗΡΗΣΗΣ			
Δ/ΝΣΗ ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗΣ ΕΠΙΒΑΤΩΝ			
Επόπτης Λειτουργίας	5	7	2
Προϊστάμενος Λειτουργίας Σταθμών	1	2	1
Συντονιστής λειτουργίας Συρμών	1	2	1
Επιβλέποντες λειτουργίας Συρμών	16	21	5
Επιβλέποντες επικοινωνίας με το κοινό	2	3	1
Υπάλληλος Απολεσθέντων & Πληρωμής Προστίμων	10	12	2
Προσωπικό λειτουργίας & διαχείρισης χώρων στάθμευσης (Προϊστάμενος, Υπεύθυνοι, υπάλληλοι)	3	5	2

32 πωλητών εισιτηρίων για το σύνολο των επεκτάσεων του δικτύου για την περίοδο 2009-2010, προσελήφθησαν 97 μόνο την περίοδο 01.03.09-04.09.2009.

⁷ Για τον τομέα της Ασφάλειας, έχει ληφθεί μέριμνα για κάλυψη των αναγκών σε ασφάλεια δικτύου και έλεγχο εισιτηρίων με βάση κυρίως την αύξηση της επιβατικής κίνησης.

⁸ Για κάθε θέση εργασίας υπολογίσθηκε και εκτιμήθηκε ο απαιτούμενος κατ' έτος αριθμός προσωπικού με τους εξής δυο τρόπους:

A) Με προσέγγιση bottom-up (από κάτω προς τα πάνω),

B) Με προσέγγιση top-down (από πάνω προς τα κάτω),

⁹ Βλ. 10ετές Στρατηγικό και 5ετές Επιχειρησιακό Σχέδιο της ΑΜΕΛ ΑΕ-Τελική Έκθεση Εργασιών Στάδιο II, σελ. 140-160

¹⁰ Βλ. Αποτύπωση τρέχοντος Οργανογράμματος ΑΜΕΛ ΑΕ, 24.11.2009, (Παρασχέθηκε στο κλιμάκιο 07.01.2010)

Δ/ΝΣΗ ΜΕΛΕΤΩΝ & ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ			
Προϊστάμενος Μελετών & Ανάπτυξης	0	1	1
Μηχανικοί Τεχνικής Τεκμηρίωσης	1	4	3
ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΔΕΙΚΤΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ			
Υπεύθυνος παρακολούθησης λειτουργίας Μετρό στη γραμμή ΟΣΕ	0	1	1
Υπεύθυνος Στατιστικών Αναλύσεων	0	2	2
Υπεύθυνος σχεδιασμού δρομολογίων	0	1	1
ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ			
Υπάλληλοι Τεχνικής εκπαίδευσης	0	7	7
Εκπαιδευτές	4	11	7
ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗΣ ΕΓΓΥΗΣΕΩΝ ΕΡΓΩΝ			
Υπάλληλοι εγγυήσεων έργου	0	2	2
ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ & ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ			
ΤΟΜΕΑΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΩΝ, ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ, ΚΟΜΙΣΤΡΟΥ ΚΑΙ ΕΦΟΔΙΑΣΜΟΥ			
Βοηθός λογιστή	4	5	1
Υπάλληλοι λογιστηρίου	0	1	1
Ταμίας	0	1	1
Υπάλληλος προϋπολογισμού-στατιστικών μελετών	0	1	1
Υπάλληλοι προϋπολογισμού	1	3	2
Υπεύθυνος διαχείρισης προστίμων	0	1	1
Υπεύθυνος ενημέρωσης προστίμων	0	1	1
Υπεύθυνοι Εργασιών Μισθοδοσίας	2	4	2
ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΠΡΟΜΗΘΕΙΩΝ & ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ			
Επιβλέποντες προμηθειών	2	4	2
Υπεύθυνος προμηθειών	1	2	1
Υπάλληλοι προμηθειών	7	13	6
Υπεύθυνοι Συμβάσεων	0	2	2
ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΑΝΕΦΟΔΙΑΣΜΟΥ			
Προϊστάμενος Ανεφοδιασμού	0	1	1
Υπάλληλοι Ανεφοδιασμού-Αποθήκης	14	18	4
Επιβλέπουσα ανεφοδιασμού	0	1	1
Υπεύθυνος Ανεφοδιασμού Διαχείρισης Υλικών	0	1	1
ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΕΜΠΟΡΙΚΗΣ ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΗΣ			
(Αν. Δ/ντρια, Προϊστάμενος, Συντονίστρια, Επιβλέπων, Υπεύθυνη, 6 υπάλληλοι)	0	12	12
ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗΣ & ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗΣ ΧΡΗΜΑΤΟΛΟΓΙΚΩΝ ΠΟΡΩΝ			
Οδηγός-διανομέας	0	1	0

ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΥΠΑΓΟΜΕΝΕΣ ΑΠΕΥΘΕΙΑΣ ΣΤΟΝ Δ/ΝΤΑ			
Δ/ΝΣΗ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ & ΕΛΕΓΧΟΥ (ΥΑΣΕΛ)	90	130	40
Προϊστάμενος (Συντονιστής) Ασφαλείας & Ελέγχου	1	2	1
Επιβλέποντες Ασφαλείας & Ελέγχου	9	11	2
Υπάλληλοι Ασφαλείας & Ελέγχου	60	100	40
Ελεγκτές εισιτηρίων	3 (2004-2006) 0 (2007-2009)	2	2
Γραμματέας Τμήματος Υπηρεσιών Ασφαλείας & Ελέγχου	3	4	1
ΠΣΕΑ			
(Συντονίστρια, Γραμματέας, Κλητήρας, υπάλληλος)	0	4	4
ΝΟΜΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ			
Δικηγόροι	1 (+1 από Υπηρεσία Συμβάσεων)	6	4
ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΧΕΣΕΩΝ			
Υπάλληλοι Δημοσίων Σχέσεων & Τύπου	4	11	7
Υπάλληλος Τύπου/Υπεύθυνος Μέσων Ενημέρωσης	0	1	1
Υπεύθυνος Τύπου	0	1	1
Υπεύθυνη Διεθνών Σχέσεων	0	1	1
Δ/ΝΣΗ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ			
(Δ/ντής, Προϊστάμενος, 5 υπάλληλοι)	2	7	5
ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ & ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ			
Υπεύθυνος τεχνικής υποστήριξης χρηστών	0	1	1
Υπάλληλοι Πληροφορικής	2	9	7
Γραμματέας	0	1	1
ΝΟΜΙΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ ΔΣ	0	1	1

Δ.3.1 Ειδικές παρατηρήσεις επί συγκεκριμένων ειδικοτήτων-οργανικών μονάδων

Α. Από τον παραπάνω πίνακα **απουσιάζει η ειδικότητα πωλητές εισιτηρίων** για τους ακόλουθους λόγους:

1) Σύμφωνα με το επιχειρησιακό σχεδιασμό την περίοδο 2005-2009 προβλεπόταν η πρόσληψη 75 κατά μέγιστο αριθμό πωλητών εισιτηρίων. Από τα στοιχεία διαπιστώθηκε η πρόσληψη 130 υπαλλήλων. **Υπέρβαση 55 ατόμων.**

2) Σύμφωνα με το από 27.02.2009 υπηρεσιακό σημείωμα του Γεν. Δ/ντη Συντήρησης & Λειτουργίας, Α. Σταυρόπουλου, για τη λειτουργία των επεκτάσεων του μετρό για τα έτη 2009-2010 απαιτείτο η πρόσληψη 32 πωλητών εισιτηρίων. Μετά την αποστολή αυτού του σημειώματος, δηλ. την περίοδο 01.03.2009-04.09.2009 προσλήφθηκαν συνολικά 97 πωλητές εισιτηρίων. **Υπέρβαση 65 ατόμων.**

Παρά λοιπόν τα παραπάνω αδιαμφισβήτητα στοιχεία, η Διοίκηση της εταιρίας ανέφερε στο κλιμάκιο ότι στις 31.12.2009 απασχολούνται 204 πωλητές εισιτηρίων έναντι πρόβλεψης (στο Στρατηγικό και Επιχειρησιακό σχεδιασμό) για 198, δηλ υπέρβαση κατά έξι μόνο άτομα. Είναι προφανές ότι τα στοιχεία που παρασχέθηκαν στο κλιμάκιο αλληλοσυγκρούονται. Για να ισχύει ο αριθμός (204) των πραγματικά απασχολούμενων ως πωλητών εισιτηρίων στις 31.12.2009 είτε θα πρέπει να απολύθηκαν/απεχώρησαν ενδιάμεσα τουλάχιστον 50-60 υπάλληλοι είτε να άλλαξαν αντικείμενο αντίστοιχος αριθμός (δεν προκύπτει από κανένα στοιχείο), προκειμένου να «δημιουργηθούν» κενές θέσεις για τους προσληφθέντες την περίοδο 31.03.2009-04.09.2009. Η αλλαγή αντικείμενου τόσο μεγάλου αριθμού υπαλλήλων σε μία επιχείρηση πρέπει να υπαγορεύεται ρητά από τις πραγματικές ανάγκες και να δικαιολογείται από τα τυπικά και ουσιαστικά προσόντα των υπαλλήλων αυτών, αλλιώς θα μπορούσε κανείς να υποθέσει ότι κάποιοι προσλαμβάνονται αρχικά ως πωλητές εισιτηρίων (δεν απαιτούνται ιδιαίτερα προσόντα), προκειμένου να μετακινηθούν αργότερα σε άλλες θέσεις για τις οποίες δεν θα μπορούσαν να προσληφθούν εξ αρχής.

Β. Διαπιστώθηκε υπέρογκη αύξηση υπαλλήλων συγκεκριμένων οργανικών μονάδων :

- Δ/ση Δημοσίων Σχέσεων από 10 σε 20 άτομα και αύξηση 100%
- Δ/ση Πληροφορικής & Οργάνωσης από 9 σε 16 άτομα και αύξηση 90%

και έχουν **ανεξαρτητοποιηθεί ή αναβαθμιστεί σε επίπεδο Δ/σης**, το Τμήμα Ποιότητας (δεν παρασχέθηκε έγγραφο για τη σχετική απόφαση), η Υπηρεσία Εμπορικής Εκμετάλλευσης, η Υπηρεσία Προμηθειών & Συμβάσεων, η ΠΣΕΑ (όλες με απόφαση Προέδρου, σύμφωνα με τα στοιχεία που παρασχέθηκαν στο κλιμάκιο, και όχι με απόφαση ΔΣ όπως θα έπρεπε σύμφωνα με το καταστατικό) χωρίς οι ως άνω ενέργειες να προβλέπονται στο Στρατηγικό και Επιχειρησιακό σχεδιασμό της εταιρίας ενώ δεν παρασχέθηκε κανένα έγγραφο (υπηρεσιακό σημείωμα, απόφαση Δ.Σ., επιχειρησιακή μελέτη κλπ), από το οποίο να προκύπτουν οι επιχειρηματικοί λόγοι που οδήγησαν σε αυτές τις αποφάσεις.

Αξιοσημείωτο είναι ότι για την ανάπτυξη εμπορικών/marketing δραστηριοτήτων το Επιχειρησιακό σχέδιο-Στάδιο II: 2007-2011 (σελ. 94-95) προβλέπει την απασχόληση δύο-τριών στελεχών πλήρους απασχόλησης της Γεν. Δ/σης Οικονομικών και Διοικητικών Υπηρεσιών με στόχο πρόσθετων εσόδων ύψους 4% επί των εσόδων από κόμιστρο. Αντί να εφαρμόσει το σχέδιο αυτό, η διοίκηση προχώρησε, χωρίς να προκύπτει ο λόγος απόκλισης από τον επιχειρησιακό σχεδιασμό, στη δημιουργία αυτοτελούς Δ/σης Εμπορικής Εκμετάλλευσης με 12 άτομα προσωπικό και υψηλό κόστος μισθοδοσίας.

Επιπλέον παρατηρείται και η **δημιουργία πρόσθετων θέσεων ευθύνης** (Προϊστάμενοι, Αναπλ. Προϊστάμενοι, Επιβλέποντες, Συντονιστές) σε οργανικές μονάδες στις οποίες δεν υπήρχε παρόμοια πρόβλεψη (καθήκοντα, περιγραφή θέσης) στα δύο αναλυτικά Στρατηγικά-Επιχειρησιακά Σχέδια της

εταιρίας. Οι θέσεις αυτές είτε στελεχώνονται εσωτερικά (αυξημένες αποδοχές, ανάγκη για πρόσληψη κατώτερων υπαλλήλων για κάλυψη του κενού) είτε εξωτερικά δημιουργούν πρόσθετες απαιτήσεις μισθοδοσίας. Τη στιγμή μάλιστα που επαναλαμβάνεται συνεχώς στο Επιχειρησιακό Σχέδιο της ΑΜΕΛ η απουσία συστήματος αξιολόγησης και η ανάγκη εξορθολογισμού του συστήματος αμοιβών¹¹ ενώ υπάρχει και επίσημη διαμαρτυρία για την πρακτική αυτή (δηλ. της δημιουργίας πρόσθετων θέσεων ευθύνης) της κας Βερελή, μέλους του ΔΣ και εκπροσώπου των εργαζομένων. (βλ. Πρακτικά ΔΣ 388/02.12.2008).

Γ. Η διενέργεια μη αναγκαίων η/και υπεράριθμων προσλήψεων σε συγκεκριμένες ειδικότητες δεν ανιχνεύεται εύκολα, διότι ο συνολικός αριθμός (1688) των απασχολούμενων στην εταιρία στις 31.12.2009 συμβαδίζει με τον αριθμό που προέβλεπε (1695) το Στρατηγικό και Επιχειρησιακό σχέδιο. Αυτό κατέστη δυνατό με τη μη πρόσληψη υπαλλήλων για συγκεκριμένες ειδικότητες μεσαίας-υψηλής εξειδίκευσης ως κάτωθι:

Πίνακας 4: Ειδικότητες στις οποίες δεν διενεργήθηκαν προσλήψεις

ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΘΕΣΗΣ	ΑΤΟΜΑ
Υπεύθυνοι Σταθμών	44
Οδηγοί Συρμών	37
Υπάλληλοι ΚΕΛ: <ul style="list-style-type: none"> ➤ Ελεγκτές Ισχύος (6) ➤ Ελεγκτές Δικτύου (3) ➤ Ρυθμιστές Κυκλοφορίας (5) 	14
Δ/ση Συντήρησης Υποδομής	48
Δ/ση Συντήρησης Τροχαίου Υλικού	2
Δ/ση Συντήρησης Συστημάτων	18
ΣΥΝΟΛΟ ΑΤΟΜΩΝ:	163

Είναι αξιοσημείωτο ότι σε αντίθεση με τα προβλεπόμενα στο Στρατηγικό και Επιχειρησιακό Σχεδιασμό της επιχείρησης υπάρχουν σήμερα 163 οργανικά κενά σε κρίσιμες ειδικότητες, το οποίο μπορεί να ερμηνευθεί σε ελλείψεις και κενά στην καλή λειτουργία και την ασφάλεια του συστήματος, εκτός και εάν ο αρχικά προβλεπόμενος αριθμός των απαιτούμενων υπαλλήλων για τις θέσεις αυτές ήταν εξ αρχής υπερεκτιμημένος¹².

¹¹ Βλ. 10ετές Στρατηγικό και 5ετές Επιχειρησιακό Σχέδιο της ΑΜΕΛ ΑΕ-Τελική Έκθεση Εργασιών Στάδιο II, σελ. 50.

¹² Γεγονός που έρχεται σε αντίθεση με στρατηγικούς στόχους της εταιρίας, όπως αυτοί καταγράφεται επανειλημμένα στο Στρατηγικό και Επιχειρησιακό σχέδιο, δηλ. τη μείωση του κόστους μισθοδοσίας, τη βελτίωση του ρυθμού ανάκτησης του λειτουργικού κόστους, τη μείωση του κόστους ανά επιβίβαση και οχ-χλμ, ώστε να βελτιωθούν οι σχετικοί δείκτες και να αντιστραφούν τα ζημιολογικά αποτελέσματα της εταιρίας.

Δ.4 Οικονομικά στοιχεία – λοιπά βασικά μεγέθη

Δ.4.1. Έλλειμμα λειτουργίας - Αύξηση κόστους μισθοδοσίας

Από τον έλεγχο των οικονομικών καταστάσεων της εταιρείας είναι εμφανές, ότι παρόλο που τα έσοδα αυξάνονται σημαντικά, ο ρυθμός αύξησης των εξόδων από το 2008 και μετά είναι μεγαλύτερος από αυτόν των εσόδων, **με συνέπεια την εμφάνιση ελλείμματος λειτουργίας** για πρώτη φορά στην ιστορία της εταιρείας, καθώς και τη σταδιακή αύξησή του. Αντίστοιχα μειώνεται σταδιακά ο δείκτης ανάκτησης λειτουργικού κόστους.

Πίνακας 5: Πρόβλεψη πορείας δείκτη ανάκτησης λειτουργικού κόστους¹³

	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Ανάκτηση λειτουργικού κόστους από έσοδα από κόμιστρα	113,4	95,1	84,6	75,0	72,5	70,1
Ανάκτηση λειτουργικού κόστους	122,6	106,6	96,8	87,8	84,7	81,8

Απαραίτητη προϋπόθεση για τον περιορισμό του ρυθμού αύξησης του λειτουργικού ελλείμματος, ιδιαίτερα στην παρούσα δημοσιονομική συγκυρία, **είναι η συγκράτηση του λειτουργικού κόστους**, προσπάθεια η οποία σύμφωνα με το επιχειρησιακό σχέδιο έπρεπε να έχει ξεκινήσει ήδη από το 2008. Η διατήρηση υψηλού ρυθμού αύξησης του κόστους μισθοδοσίας πέραν του μέσου όρου του κλάδου και του ευρύτερου δημόσιου τομέα αποτελεί σίγουρα επιβαρυντικό παράγοντα για τα οικονομικά αποτελέσματα της εταιρείας και την ικανότητά της να ανταποκριθεί στις υποχρεώσεις της προς τη μητρική εταιρία. Επισημαίνεται ότι η ΑΜΕΛ ΑΕ δεν είναι ιδιοκτήτης των παγίων που εκμεταλλεύεται και ότι ουδέποτε αποπλήρωνε το σύνολο των τόκων που αφορούν στην προμήθεια αυτών. Μάλιστα το 2009 δεν κατέβαλε κανένα ποσό για πληρωμή τόκων στη μητρική ΑΤΤΙΚΟ ΜΕΤΡΟ ΑΕ.

Ειδικότερα, σύμφωνα με το άρθρο 7 παρ 2 του Ν.2669/98 η ΑΜΕΛ ΑΕ οφείλει να αποδίδει στην ΑΤΤΙΚΟ ΜΕΤΡΟ ΑΕ το μέρος εκείνο των εσόδων της, που αναλογεί στην αποπληρωμή των δανειακών υποχρεώσεων που έχουν αναληφθεί ή αναλαμβάνονται από την ΑΤΤΙΚΟ ΜΕΤΡΟ ΑΕ για την κατασκευή των υποδομών, την αγορά του τροχαίου υλικού και την ανανέωση του συστήματος. Η ΑΤΤΙΚΟ ΜΕΤΡΟ ΑΕ εμφανίζει στη χρήση του 2008 συσσωρευμένες ζημίες 657.386.059€. Η τελευταία χρήση κατά την οποία η ΑΜΕΛ ΑΕ κατέβαλε οιοδήποτε ποσό στην ΑΤΤΙΚΟ ΜΕΤΡΟ ΑΕ, όπως φαίνεται στον πιο κάτω πίνακα, ήταν αυτή του 2008.

Πίνακας 6: Καταβολές ΑΜΕΛ ΑΕ προς ΑΤΤΙΚΟ ΜΕΤΡΟ

	2004	2005	2006	2007	2008	2009
ΚΟΣΤΟΣ ΧΡΗΣΗΣ ΣΥΣΤ/ΤΟΣ ¹⁴ (σε χιλ ευρώ)	11.400	10.850	15.280	17.350	3.300	0,00

¹³ 10ετές Στρατηγικό και 5ετές Επιχειρησιακό Σχέδιο. Τελική έκθεση Εργασιών Σταδίου ΙΙ: Επιχειρησιακό Σχέδιο 2007-2011 (σελ. 9 και 132).

Ο νόμος δεν προβλέπει ακριβώς τον τρόπο υπολογισμού του ποσού που οφείλει ανά έτος στη μητρική της η ΑΜΕΛ, το οποίο στην πράξη καθοριζόταν από το ύψος του λειτουργικού πλεονάσματος της εταιρίας. Βέβαια από τη στιγμή που η ΑΜΕΛ εμφανίζει πλέον ζημίες, η πρακτική αυτή είναι πλέον άνευ αντικειμένου. Στο επιχειρησιακό σχέδιο τονίζεται η ανάγκη υπογραφής σύμβασης μεταξύ των δύο εταιριών για τη ρύθμιση αυτής της εκκρεμότητας.

Ένας από τους βασικούς λόγους για τα άσχημα οικονομικά αποτελέσματα της εταιρίας είναι **το αυξημένο κόστος μισθοδοσίας, το οποίο αντανακλάται άμεσα στην αύξηση του δείκτη του λειτουργικού κόστους ανά επιβίβαση**. Με δεδομένο ότι οι αριθμοί προσωπικού έχουν ξεφύγει από τα όρια (σε συγκεκριμένες ειδικότητες ως αναλύεται στην παρούσα έκθεση) που έχουν τεθεί στο Στρατηγικό Σχέδιο, δεν δικαιολογείται η προσφυγή στην «εύκολη» λύση της επανεξέτασης του τρόπου και του ύψους με το οποίο επιδοτείται έμμεσα ή άμεσα η ΑΜΕΛ, καθώς και της μορφής και του συστήματος τιμολογιακής πολιτικής. Το άμεσα ζητούμενο είναι η επίτευξη του στρατηγικού στόχου για 0,38 εργαζόμενους ανά 10.000 οχ-χλμ πριν από το 2011, με την πρόσληψη των απαραίτητων υπαλλήλων ανά ειδικότητα, την καταγγελία των συμβάσεων του υπεράριθμου προσωπικού και την αύξηση της παραγωγικότητας των ήδη απασχολούμενων υπαλλήλων.

Οι επιλογές της διοίκησης όσον αφορά στην πρόσληψη προσωπικού, έρχονται σε σύγκρουση με βασικούς στρατηγικούς στόχους της επιχείρησης όπως αυτοί περιγράφονται στη σελ. 13 του επιχειρησιακού σχεδίου-Στάδιο II:

- Μείωση του κόστους εργασίας ανά προσφερόμενο οχηματοχιλιόμετρο
- «Απορρόφηση» του επιπλέον προσφερόμενου έργου λόγω επεκτάσεων και ενδεχόμενης μείωσης των χρονοαποστάσεων με περιορισμένη και στοχευμένη «επέκταση» στον τομέα του αναγκαίου ανθρώπινου δυναμικού¹⁵

Περαιτέρω, στο Στρατηγικό σχέδιο-Στάδιο I (σελ. 123 και 161) επισημαίνεται για πολλοστή φορά η ανάγκη αύξησης της παραγωγικότητας του προσωπικού και της απορρόφησης επιπρόσθετου έργου χωρίς ανάλογο επιπρόσθετο προσωπικό, **δεδομένου ότι ο αριθμός των εργαζομένων είναι σημαντικά μεγαλύτερος αναλογικά με το παραγόμενο έργο σύμφωνα με τα**

¹⁴ Τα ποσά αυτά αφορούν στο κόστος χρήσης του συστήματος του ΜΕΤΡΟ (Συρμών, γραμμών και λοιπών εγκαταστάσεων), η κυριότητα του οποίου παραμένει στην κατασκευάστρια (και μητρική) εταιρία «ΑΤΤΙΚΟ ΜΕΤΡΟ Α.Ε.». Η καταβολή των ποσών αυτών ερείδεται στο άρθρο 7 του Ν.2669/1998.

¹⁵ Βλ. και σελ. 3, 4,5 Στρατηγικού Σχεδίου-Στάδιο I, «Προκειμένου όμως το λειτουργικό κόστος να διατηρηθεί σε επίπεδα σύμφωνα με τα ευρωπαϊκά πρότυπα, το επιπρόσθετο έργο των επεκτάσεων θα πρέπει να απορροφηθεί με το ελάχιστο δυνατό επιπρόσθετο προσωπικό», «Το επιπρόσθετο έργο των νέων επεκτάσεων θα πρέπει να εξυπηρετηθεί με στοχευμένες και περιορισμένες νέες προσλήψεις», «...αύξηση της παραγωγικότητας του υφιστάμενου προσωπικού, σε συνδυασμό με την σταθεροποίηση των εξόδων μισθοδοσίας, βελτιώνοντας τον δείκτη απόδοσης “Αριθμός Εργαζομένων ανά 10.000 Οχ/χλμ.” από 0,46 που είναι σήμερα σε 0,38 εντός του ορίζοντα του Στρατηγικού Σχεδίου, απορροφώντας το επιπρόσθετο έργο των επεκτάσεων με τον ελάχιστο αριθμό πρόσθετου προσωπικού, ιδιαίτερα δε, διοικητικού».

διεθνή πρότυπα. (όπως αποτυπώνεται στις σχέσεις: αριθμός εργαζομένων ανά επιβίβαση, ανά όχημα αιχμής, ανά οχ-χλμ και ανά χλμ δικτύου)

Πρακτικά, αύξηση της παραγωγικότητας σημαίνει εκτέλεση ανά επιπρόσθετη μονάδα παραγόμενου έργου χρησιμοποιώντας μικρότερη από την υφιστάμενη αναλογία του απαιτούμενου προσωπικού. Χαρακτηριστική είναι η περίπτωση των οδηγών συρμών, όπου τα προβλεπόμενα επίπεδα παραγωγικότητας οδήγησης της ΑΜΕΛ για το 2011 είναι σχεδόν πανομοιότυπα (ένας οδηγός ανά όχημα αιχμής) με αυτά του ΗΣΑΠ και της Λισσαβώνας για το 2005, υποδεικνύουν ότι υπάρχουν σημαντικά περιθώρια βελτίωσης¹⁶. Ενδεικτικά αναφέρεται ότι το σύστημα της Βιέννης (μεγέθη 2005: Μήκος δικτύου 60,5 χλμ, Αρ. Σταθμών 80, Αρ. Οχημάτων 684, Οχ-χλμ 59.500.000, Επιβατική Κίνηση 427.400.000, Σύνολο Προσωπικού 1.591) παρουσιάζει περίπου 50% μεγαλύτερη παραγωγικότητα (0,60 οδηγοί ανά όχημα αιχμής)¹⁷.

Περαιτέρω, η αναλογία του Διοικητικού, Οικονομικού και λοιπού προσωπικού¹⁸ ανά οχ-χλμ και ανά επιβίβαση έχει αυξηθεί σε σύγκριση με το 2005 ενώ και σε απόλυτα νούμερα παρατηρείται μεγάλη αύξηση (από 122 το 2005 σε 198 το 2009). Επίσης το προσωπικό Μελετών, Εκπαίδευσης και Δεικτών Λειτουργίας αυξήθηκε από 34 άτομα το 2005 σε 51 το 2009.

Δ.4.2 Οικονομικά στοιχεία ΑΜΕΛ ΑΕ

Τα βασικά οικονομικά μεγέθη της εταιρίας μαζί με άλλα χρήσιμα στοιχεία για το έργο της εταιρίας αποτυπώνονται συνοπτικά στους παρακάτω πίνακες:

Πίνακας 7: Ανάλυση εσόδων ΑΜΕΛ για την περίοδο 2004-2009 (σε χιλ. ευρώ)

ΕΤΟΣ	ΚΥΚΛΟΣ ΕΡΓΑΣΙΩΝ (ΠΩΛΗΣΕΙΣ)	ΑΛΛΑ ΕΣΟΔΑ ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΗΣ		ΕΚΤΑΚΤΑ ΕΣΟΔΑ (ΣΥΝ ΤΟΚΟΙ)	ΣΥΝΟΛΟ ΕΣΟΔΩΝ
		ΔΙΑΦΟΡΑ	ΚΡΑΤΙΚΕΣ ΕΠΙΔ/ΣΕΙΣ		
2004	69.449	8.418	2.778	648	81.652
2005	71.717	4.277	2.758	1.206	79.960
2006	81.660	4.740	2.752	1.990	91.143
2007	95.183	7.290	2.752	1.375	106.600

¹⁶ Βλ. Στρατηγικό Σχέδιο-Στάδιο Ι, σελ. 58: «Με βάση το γεγονός ότι ο υφιστάμενος αριθμός οδηγών ήταν 186 για το 2005, και με την παραδοχή ότι βάρδιες κατανομούνται ομοιόμορφα, αντιστοιχούν περίπου σε 4 ώρες οδήγησης σε κάθε οδηγό, μοιρασμένες σε περίπου 36 χιλιάδες βάρδιες ετησίως. Οι ώρες αυτές (καθαρής οδήγησης) είναι αρκετά χαμηλότερες από αντίστοιχα γνωστά ευρωπαϊκά πρότυπα 5,5 έως 6,5 ωρών καθαρής οδήγησης εντός μιας 8ωρης βάρδιας».

¹⁷ Βλ. και Στρατηγικό Σχέδιο-Στάδιο Ι, σελ. 2, 116: «Όμως παρατηρείται χαμηλή παραγωγικότητα στους οδηγούς συρμών, η οποία ακολουθεί φθίνουσα πορεία», «...η ΑΜΕΛ εμφανίζεται να διαθέτει 65 οδηγούς περισσότερους από όσους προέβλεπε το 20ετές ΕΣ για το 2005, παρόλο που ο προβλεπόμενος αριθμός οδηγών του ΕΣ κάλυπτε και την πλήρη λειτουργία της επέκτασης Μοναστηράκι – Αιγάλεω».

¹⁸ Βλ. Στρατηγικό Σχέδιο Ι, σελ. 123.

2008	93.536	3.909	2.752	2.202	102.400
2009 ¹⁹	81.547	8.109	2.752	1.100	93.509

Πίνακας 8: Οικονομικά στοιχεία ΑΜΕΛ

ΕΤΟΣ	ΕΠΙΒΑΤΙΚΗ ΚΙΝΗΣΗ (σε χιλ.) ²⁰	ΑΜΟΙΒΕΣ ΠΡΟΣ/ΚΟΥ (ΠΛΗΝ ΠΑΡ. ΠΑΡΟΧΩΝ)	ΠΟΣΟΣΤΟ ΚΟΣΤΟΥΣ ΜΙΣΘΟΔΟΣΙΑΣ ΕΠΙ ΣΥΝΟΛΙΚΩΝ ΕΣΟΔΩΝ		ΚΕΡΔΗ/ΖΗΜΙΕΣ ΕΙΣ ΝΕΟ
			ΠΟΣΟΣΤΟ	ΣΥΝΟΛΙΚΑ ΕΣΟΔΑ	
2004	169.548	40.685	50%	81.652	57.682,59
2005	179.105 ²¹	40.306	50%	79.960	77.048,21
2006	179.914	42.331	46%	91.143	63.764,29
2007	187.396	51.529	48%	106.600	-1.548.721,18
2008	187.395	57.020	55%	102.400	-1.633.966,10
2009²²	161.176	69.650²³	74%	93.509	-17.000.000,00

Το κόστος για τις αμοιβές και τα έξοδα προσωπικού (συμπεριλαμβανομένων των παρεπόμενων παροχών) για το 2009 (72.357.808,94€) παρέμεινε μεν εντός της πρόβλεψης του Στρατηγικού σχεδίου-Στάδιο II (73.163.000€, στο οποίο συμπεριλαμβάνεται παραδοχή αύξησης 6% ετησίως για πληθωρισμό και ωρίμανση), αλλά υπενθυμίζουμε ότι η παρούσα έκθεση κατέγραψε ελλείψεις (δεν προσλήφθηκαν για λόγους που αναλύονται στο κεφάλαιο Δ.3.1) 163 υπαλλήλων σε αναγκαίες ειδικότητες μεσαίας και υψηλής εξειδίκευσης (οδηγοί, υπεύθυνοι σταθμών, τεχνικοί), η πρόσληψη των οποίων στο άμεσο μέλλον θα εκτινάξει το κόστος μισθοδοσίας για τα επόμενα έτη σε πολύ υψηλότερα επίπεδα από τα προβλεπόμενα στο Στρατηγικό σχέδιο. Υπενθυμίζουμε ότι πέραν των 163 αυτών προσλήψεων, έχουν προγραμματιστεί (βλ. Στρατηγικό & Επιχειρησιακό σχέδιο) και 70 προσλήψεις διαφόρων ειδικοτήτων για το 2010. Αυτή η εξέλιξη θα είναι ιδιαίτερα επιβαρυντική για τη βιωσιμότητα της επιχείρησης σε μακροπρόθεσμη βάση. **Ήδη η αναλογία του κόστους μισθοδοσίας προς τα συνολικά έσοδα αυξήθηκε (βλ. πίνακα ανωτέρω) από 48% το 2007 στο 74% το 2009.** Το υψηλό ποσοστό οφείλεται μεν εν μέρει στη μείωση των εσόδων από τη μείωση της επιβατικής κίνησης λόγω των έργων στη γραμμή 3, αλλά υπενθυμίζεται ότι οι 163 προσλήψεις που δεν έγιναν το 2009, ως αναλύεται στην παρούσα παράγραφο, θα επιβάρυναν κατά πολύ το κόστος μισθοδοσίας.

¹⁹ Τα στοιχεία της χρήσης 2009 χορηγήθηκαν από την ΑΜΕΛ ΑΕ, εγγράφως και δια τηλεφωνικής επικοινωνίας, και είναι δυνατόν να υπάρχουν αποκλίσεις λόγω μη οριστικοποίησης του Ισολογισμού.

²⁰ Στοιχεία ΑΜΕΛ ΑΕ, Ιανουάριος 2010.

²¹ Στη σελ. 30 του Στρατηγικού Σχεδίου, σελ. 30, για το έτος 2005 αναφέρεται επιβατική κίνηση 169.042.241.

²² Το αποτέλεσμα της χρήσης χορηγήθηκε από την ΑΜΕΛ ΑΕ με τη σημείωση ότι δεν είναι τελικό λόγω μη οριστικοποίησης του Ισολογισμού.

²³ Συνολικό κόστος αμοιβών και εξόδων προσωπικού, συμπεριλαμβανομένων των παρεπόμενων παροχών: 72.357.808,94 (έγγραφο ΑΜΕΛ ΑΕ).

Από τα στοιχεία του πίνακα 8 διαπιστώνεται ότι ο ρυθμός αύξησης της επιβατικής κίνησης υπολείπεται κατά πολύ του ρυθμού αύξησης του κόστους μισθοδοσίας. Μάλιστα σε απόλυτες τιμές το κόστος μισθοδοσίας το 2009, με έτος βάσης το 2001, αυξήθηκε κατά 700% περίπου.

Έχοντας υπόψη τα ανωτέρω σημειώνεται ότι ο στρατηγικός στόχος για μείωση του λειτουργικού κόστους ανά επιβίβαση, είναι πολύ δύσκολο πλέον να επιτευχθεί. Όπως τονίζεται και στο Στρατηγικό σχέδιο η σταδιακή αύξηση του αριθμοδείκτη δαπανών προσωπικού καταδεικνύει ότι τα έξοδα για αμοιβές προσωπικού παρουσιάζονται αυξημένα διαρκώς με την πάροδο των ετών. Η αύξηση αυτή είναι ιδιαίτερα επιβαρυντική για την εταιρία, όπως αποτυπώθηκε και στα οικονομικά αποτελέσματα του 2009. Η διατήρηση αυτής της τάσης αποτελεί αρνητικό παράγοντα για την ανταγωνιστικότητα και τη βιωσιμότητα της ΑΜΕΛ ΑΕ.

Επιπλέον διαπιστώνεται (βλ. παρακάτω πίνακα 9) ότι η αύξηση του κόστους μισθοδοσίας το τελευταίο τρίμηνο του 2009 σε σύγκριση με το αντίστοιχο του 2008 είναι πολύ μεγαλύτερη από την αντίστοιχη αύξηση σε ετήσια βάση, συνεπεία του μεγάλου αριθμού προσλήψεων την περίοδο 12.08.2009-04.09.2009 (βλ. κεφάλαιο Δ.2.3.1).

Πίνακας 9: Αύξηση κόστους μισθοδοσίας τα έτη 2008-2009 (σε χιλ ευρώ)

ΑΜΟΙΒΕΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ (ΜΕ ΠΑΡΕΠΟΜΕΝΕΣ ΠΑΡΟΧΕΣ)				ΔΙΑΦΟΡΑ
ΙΑΝ.-ΣΕΠΤ. 2008	41.664	ΙΑΝ.-ΣΕΠΤ. 2009	48.758	17%
ΟΚΤ.-ΔΕΚ. 2008	18.007	ΟΚΤ.-ΔΕΚ. 2009	23.598	31%
ΙΑΝ.-ΔΕΚ. 2008	59.671	ΙΑΝ.-ΔΕΚ. 2009	72.357	21%

Δ.4.3 Συμβάσεις Παροχής Υπηρεσιών από εξωτερικούς συνεργάτες

Σημαντικό μέρος των εξόδων της εταιρίας αποτελούν και οι υπηρεσίες που παρέχονται από τρίτους καθώς πρόκειται για εργασίες τις οποίες δεν διεκπεραιώνουν οι υπάλληλοι που απασχολούνται στην εταιρία με συμβάσεις εργασίας. Ειδικότερα:

Πίνακας 10: Συμβάσεις παροχής υπηρεσιών

ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟΥ ΣΥΜΒΑΣΗΣ	ΣΥΜΒΑΤΙΚΟ ΤΙΜΗΜΑ	ΔΙΑΡΚΕΙΑ	ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΑΝΑΔΟΧΟΥ
Σύμβαση Παροχής Υπηρεσιών για την ανάθεση της φύλαξης των αμαξοστασίων Σεπολίων και Σταυρού και του κτιρίου Γραφείων της ΑΜΕΛ ΑΕ	977.482,72	2 έτη	«Pyrros Security» ΑΕ
Σύμβαση για την ανάθεση της συντήρησης των κυλιόμενων κλιμάκων και των ανελκυστήρων των γραμμών 2 & 3 του μετρό της Αθήνας	2.050.919,04	1 έτος	«Χ. Βερέμης-ΟΤΙΣ» ΑΒΕΤΕ
Σύμβαση παροχής υπηρεσιών για	12.866.000,00	2	«Οικολογική

την ανάθεση του καθαρισμού των σταθμών του συστήματος των γραμμών 2 & 3 του Μετρό της Αθήνας			Διαχείριση Απορριμμάτων και Γεν. Καθαρισμοί» ΑΕΕ
Σύμβαση για τη συλλογή - μεταφορά χρημάτων και τη Φύλαξη του κέντρου καταμέτρησης του συστήματος των γραμμών 2 & 3 του Μετρό της Αθήνας	195.584,00	1	«Pyrsos Security» ΑΕ
Σύμβαση για την παροχή υπηρεσιών τεχνικού καθαρισμού φίλτρων αερισμού, αντλιών & Αντλιοστασίων Ομβρίων και Λυμάτων, Φρεάτων Αερισμού	268.320,00	2	ΑΕ «Καθαρισμών-Επισκευών και Συντήρησης- MAGIC FRESH»
Σύμβαση για τη συντήρηση των μηχανημάτων συλλογής κομίστρου (ΜΣΚ) 1 ^{ης} γενιάς στο δίκτυο του μετρό και ΜΣΚ 2 ^{ης} γενιάς στους σταθμούς Άγιος Δημήτριος, Άγιος Αντώνιος, Χαλάνδρι, Δ. Πλακεντίας και Αεροδρόμιο	251.955,20	2	«Τεχνική Άνοδος-Τεχνική Κατασκευαστική» ΑΕΕ
Σύμβαση για τη φύλαξη συστήματος των γραμμών 2 & 3 του μετρό της Αθήνας	1.588.152,00	2	«Pyrsos Security» ΑΕ
Σύμβαση για την απολύμανση, απεντόμωση και μυοκτονία στους χώρους της ΑΜΕΛ ΑΕ	384.990,00	2	«Απολυμαντική» ΑΕΤΕ
Σύμβαση για τον καθαρισμό των Αμαξοστασίων Σεπολίων και Σταυρού και του Κτιρίου Γραφείων της ΑΜΕΛ ΑΕ	474.240,00	2	«GLOBE WILLIAMS FACILITY MANAGEMENT» ΕΠΕ
Σύμβαση για τον καθαρισμό τροχαιού υλικού των γραμμών 2 & 3 του μετρό Αθήνας	724.421,34	2	«Οικολογική-Μηχανική-Εμπορική-Τεχνική-Security-Real Estate» ΑΕ
ΣΥΝΟΛΟ (ΕΤΗΣΙΑ ΒΑΣΗ):	11.006.000,00		

Διαπιστώνεται ότι η ΑΜΕΛ ΑΕ επιβαρύνεται με έξοδα 11.000.000€ ετησίως για συμβάσεις παροχής υπηρεσιών από εξωτερικούς συνεργάτες. Η σκοπιμότητα καθώς και η διαδικασία επιλογής αναδόχου για τις υπηρεσίες αυτές δεν εξετάζονται στην παρούσα έκθεση. Επισημαίνεται όμως ότι στο Στρατηγικό και Επιχειρησιακό Σχέδιο-Στάδιο ΙΙ αναφέρεται ότι είναι απαραίτητη η μείωση του κόστους συντήρησης του αποχετευτικού δικτύου (αντλιοστάσια-σωληνώσεις) με την εξής διατύπωση: «Σήμερα η ΑΜΕΛ προσφεύγει στις υπηρεσίες εξωτερικών εργολάβων που διαθέτουν μηχανήματα

που δύνανται να εκτελέσουν εργασίες καθαρισμού και απόφραξης με υψηλό κόστος».

Τέλος, διαπιστώθηκε ότι παρά την στελέχωση της νομικής υπηρεσίας με επτά (7) δικηγόρους (5 επιπλέον από τους προβλεπόμενους στο Στρατηγικό και Επιχειρησιακό σχέδιο) και την πρόσληψη (2008) νομικού συμβούλου του ΔΣ, στο κεφάλαιο Αμοιβές και Έξοδα Τρίτων στη χρήση του 2008 καταγράφονται δαπάνες 175.600€ για αμοιβές δικηγόρων.

Ε. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

Ε1. Παραβίαση δεοντολογικών κανόνων και γενικών αρχών – Μη άσκηση εποπτείας από τον αρμόδιο υπουργό.

Όπως αναλύθηκε εισαγωγικά, το νομικό καθεστώς λειτουργίας της ΑΜΕΛ ΑΕ την εντάσσει στην κατηγορία των **επιχειρήσεων του δημοσίου**²⁴, δηλαδή σε μία ειδική κατηγορία ΝΠΔ, οι οποίες υπάγονται στον ευρύτερο τομέα δραστηριότητας και ευθύνης του δημοσίου με βάση τον τρόπο ίδρυσής της (με νομοθετική διάταξη) και το ιδιοκτησιακό της καθεστώς (100% στην κυριότητα του Ελληνικού Δημοσίου). Έτσι, ο χαρακτήρας της πρέπει να διαμορφώνεται από τον συγκερασμό στοιχείων μιας γνήσιας εταιρείας ιδιωτικού δικαίου, που συνεπάγεται συνθήκες ευελιξίας, αποτελεσματικότητας και αντι-γραφειοκρατικές διαδικασίες και αυτών που συνδέονται με **την αδιαμφισβήτητη δημόσια «καταγωγή» και προέλευσή της**, με την έννοια της θεσμικής και οικονομικής σχέσης της με το δημόσιο (εποπτεία από τον αρμόδιο υπουργό και ίδρυση αποκλειστικά με κεφάλαια και περιουσιακά στοιχεία του δημοσίου, το οποίο καταβάλλει και τα ελλείμματά της) και συνεπάγεται αντίστοιχα την υπαγωγή της σε ένα πλαίσιο αρχών και αξιών.

Το γεγονός της πραγματικής και νομικής σύνδεσης της επιχείρησης με τον δημόσιο τομέα ουσιαστικά νοθεύει τη λειτουργία της ως προς την αμιγώς υπαγωγή της στους κανόνες της ιδιωτικής οικονομίας και επιβάλλει την **τήρηση κανόνων δεοντολογίας**²⁵ και **γενικών αρχών περί διαφάνειας και λογοδοσίας της διαχείρισης δημοσίου χρήματος** που αυτή προϋποθέτει και απαιτεί και οι οποίοι δεν τηρήθηκαν, όπως διαπιστώθηκε από την λεπτομερή εξέταση των διενεργηθέντων προσλήψεων. Οι ανωτέρω απαιτήσεις επιβάλλουν τουλάχιστον την υιοθέτηση ενός «Κώδικα» διενέργειας προσλήψεων που αποσκοπεί στη διαφύλαξη της δημοσιότητας και της αντικειμενικότητας της διαδικασίας με παράλληλο σεβασμό της αρχής της ισότητας και της αξιοκρατίας κατά την επιλογή των υπαλλήλων της εταιρίας, αρχές οι οποίες σε καμία περίπτωση δεν ικανοποιήθηκαν από την πρακτική που ακολούθησε η εταιρεία.

Επιπλέον, όσον αφορά στην πρόσληψη προσωπικού τα αρμόδια όργανα της εταιρίας εφάρμοσαν διαδικασίες και έλαβαν αποφάσεις, οι οποίες δεν προσιδιάζουν ούτε στους κανόνες της ιδιωτικής οικονομίας, με την έννοια ότι δεν κατέβαλαν τις απαραίτητες προσπάθειες για την προσέλκυση του ικανότερου ανθρώπινου δυναμικού από την αγορά εργασίας, ούτως ώστε να

²⁴ Όχι των δημοσίων επιχειρήσεων με την έννοια του όρου του Ν. 3429/05 με τίτλο «Δημόσιες Επιχειρήσεις και Οργανισμοί», ο οποίος στο άρθρο στο άρθρο 19 με τίτλο «Εξαιρέσεις» εξαιρεί τις ανώνυμες εταιρείες (και κατά συνέπεια και τις θυγατρικές τους) οι οποίες ιδρύθηκαν με βάση το Ν.1955/91 και την εξουσιοδότηση του άρθρου 5, παρ.6 του Ν.2229/94 και όσες δημόσιες επιχειρήσεις έχουν ήδη εξαιρεθεί με ρητή διάταξη νόμου. Βλ. σχετικά Ατομική Γνωμοδότηση ΝΣΚ 34/2006.

²⁵ Βλ. αναλυτικά τις προσλήψεις στις 04.09.2009, οι οποίες διενεργήθηκαν με απόφαση ΔΣ δύο ημέρες μετά το τηλεοπτικό διάγγελμα του Πρωθυπουργού για την είσοδο της χώρας σε προεκλογική περίοδο.

εξυπηρετήσουν τα συμφέροντα της επιχείρησης. Διαπιστώθηκε ότι η ΑΜΕΛ ΑΕ με εσωστρεφείς, κλειστές και αδιαφανείς διαδικασίες μεθοδεύει ουσιαστικά **την επικύρωση προειλημμένων αποφάσεων πρόσληψης προσωπικού**, με την έννοια ότι, όπως αναλυτικά παρουσιάζεται παραπάνω, έχει ήδη καταλήξει στο πρόσωπο και περιορίζεται στην ανίχνευση της κατάλληλης θέσης μέσα στην επιχείρηση για την τελική τοποθέτησή του. Η λήψη ορθών επιχειρηματικών αποφάσεων, βάσει δομημένου και αιτιολογημένου σχεδίου, όσον αφορά στην πρόσληψη των απαραίτητων -τόσο σε αριθμό όσο και σε δεξιότητες- ανθρώπινων πόρων είναι ιδιαίτερα σημαντική για την εταιρία και επηρεάζει άμεσα τα οικονομικά της αποτελέσματα.

Τέλος, επισημαίνεται ότι ο ΓΕΔΔ σε προηγούμενη Έκθεση Ελέγχου για την ΤΡΑΜ ΑΕ (Δεκέμβριος 2009) κατέληξε σε συμπεράσματα τα οποία συγκλίνουν εμφανώς με τις εν λόγω διαπιστωμένες δυσλειτουργίες της ΑΜΕΛ ΑΕ και αποτυπώνουν με βεβαιότητα **ένα ενιαία διαμορφωμένο «περιβάλλον» στο πεδίο των προσλήψεων των εταιρειών αυτών**, το οποίο αναδεικνύεται σε προνομιακό χώρο πολιτικών επιρροών και πελατειακών σχέσεων, αφού φαίνεται να μη δεσμεύεται από σαφές θεσμικό πλαίσιο για την πρόσληψη προσωπικού, εξασφαλίζοντας ελευθερία δράσης της εκάστοτε διοίκησης.

Στο πλαίσιο αυτό, ένα ζήτημα το οποίο εξίσου είχε τεθεί είναι αυτό της **παντελούς έλλειψης ελέγχου και εποπτείας από τον αρμόδιο υπουργό** (βλ κεφ. ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ). Ενώ λοιπόν και η ΑΜΕΛ ΑΕ, όπως προβλέπεται από το καταστατικό της, εποπτεύεται από τον Υπουργό Μεταφορών και Επικοινωνιών, δεν είναι ορατή ή ανιχνεύσιμη σε κανένα στάδιο της διαδικασίας μια τέτοια παρέμβαση με σκοπό τη διασφάλιση των συμφερόντων του δημοσίου όσον αφορά συγκεκριμένα στη διενέργεια των προσλήψεων και στην πορεία των οικονομικών μεγεθών της εταιρίας.

E2. Απουσία θεσμικού πλαισίου προσλήψεων

Η εξέταση των διαδικασιών για τις προσλήψεις στην ΑΜΕΛ ΑΕ κατέδειξε πρωταρχικά :

(Α) την απουσία ενιαίων και ομοιόμορφα συνταγμένων κανόνων στο πεδίο των προσλήψεων, υπό τη μορφή ενός **Κανονισμού Λειτουργίας-Προσλήψεων** ή άλλου κανονιστικού κειμένου και

(Β) την μη τήρηση των αρχών της διαφάνειας, της δημοσιότητας, της αντικειμενικής και αμερόληπτης κρίσης, της αξιοκρατίας, της αιτιολογίας και επακόλουθα των Συνταγματικών αρχών **της ισότητας και του δικαιώματος για ελεύθερη ανάπτυξη της προσωπικότητας και συμμετοχή στην οικονομική ζωή της χώρας** που κατοχυρώνονται στα άρθρα 4 παρ. 1 και 5 παρ. 1 του Συντάγματος²⁶.

²⁶ Πάγια νομολογία του Σ.τ.Ε. και απόφαση Τμήμα Γ' 1316/2009, όμοια με ΤΡΑΜ ΑΕ.

Όπως καταδεικνύεται από την αναλυτική διερεύνηση των διαδικασιών πρόσληψης και την ενδελεχή εξέταση των βιογραφικών των υποψηφίων, **πρόκειται για μία διαδικασία πλημμελή, άτυπη και αποσπασματικά εφαρμοζόμενη**²⁷. Ειδικότερα:

Α. Απουσιάζουν εντελώς οι προσκλήσεις ή ανακοινώσεις ενδιαφέροντος στον έντυπο και ηλεκτρονικό Τύπο η την ιστοσελίδα της εταιρείας θέσεων για τη διενέργεια πρόσληψης προσωπικού. Παρά ταύτα, αρκετοί προσληφθέντες προέρχονται από συγκεκριμένες γεωγραφικές περιοχές της χώρας εκτός Αττικής, προκαλώντας την εύλογη απορία για το μέσο δια του οποίου ο υποψήφιος πληροφορήθηκε την ανάγκη για πρόσληψη προσωπικού, αφού δεν υπήρξε καμία σχετική ανακοίνωση.

Β. Τα βιογραφικά, τα οποία φέρονται να υποβάλλονται στην εταιρία χωρίς ημερομηνία και χωρίς σαφή διαδικασία, δεδομένου ότι δεν υπήρξε καμία πρόσκληση ενδιαφέροντος, είναι εξαιρετικά συνοπτικά σε ορισμένες περιπτώσεις, δεν αναφέρουν θέση ενδιαφέροντος του υποψηφίου, πολλές φορές δε προσκομίζονται εκ των υστέρων ή δεν υποβάλλονται καθόλου. Αποστέλλονται ομαδικά από γραφεία δημοσίων υπηρεσιών²⁸ και φέρουν αποκαλυπτικές χειρόγραφες σημειώσεις για τις δεξιότητες, την προσωπικότητα ακόμα και για τις προτιμήσεις²⁹ των υποψηφίων για τη θέση απασχόλησής τους στην ΑΜΕΛ ΑΕ.

Γ. Ανά περίπτωση οι υποψήφιοι υποβάλλονται σε τεστ κατοχής υποτυπωδών αριθμητικών ή τεχνικών γνώσεων, το οποίο όμως δεν προσδιορίζει σαφές σύστημα βαθμολόγησης των απαντήσεων ούτε το όριο για να κριθεί ο υποψήφιος ως ικανός ούτε ακόμη την βαρύτητά του στην όλη διαδικασία της πρόσληψης (εν είδει άτυπης μοριοδότησης), με αποτέλεσμα ακόμη και όταν η βαθμολογία επ' αυτού είναι χαμηλότερη ο υποψήφιος -σε κάποιες περιπτώσεις- να προσλαμβάνεται.

Δ. Οι συνεντεύξεις, όπου υπάρχουν, είναι συνοπτικές, χωρίς σαφή πολλές φορές αξιολόγηση, ενώ ακόμα και **όταν η κρίση είναι καθαρά αρνητική**³⁰, υπήρξαν υποψήφιοι που προσλήφθηκαν αφού εξετάστηκαν σχεδόν για κάθε πιθανή θέση, εκφράζοντας πολλές φορές μάλιστα τις προτιμήσεις τους όσον αφορά την επιθυμητή γι' αυτούς θέση απασχόλησης. Στα έντυπα αξιολόγησης που συμπληρώθηκαν από στελέχη της Υπηρεσίας Ασφαλείας & Ελέγχου τον Αύγουστο και το Σεπτέμβριο 2009 **δεν αναγράφεται** η ημερομηνία, η βαθμολογία των υποψηφίων, το όνομα και η υπογραφή του αξιολογητή που τα συμπλήρωσε. Χαρακτηριστική δε είναι η

²⁷ Εφαρμόζεται διαφορετικά και ανά περίπτωση από τον κάθε επικεφαλής οργανικής μονάδας, ο οποίος έχει στην κατοχή του το αντίστοιχο ηλεκτρονικό ή φυσικό αρχείο, με αποτέλεσμα να είναι δυσχερής η συγκέντρωση όλων των απαιτούμενων στοιχείων.

²⁸ ΥΠΕΧΩΔΕ.

²⁹ Για παράδειγμα «ποια θέση σας ενδιαφέρει», «προτιμά πωλητής εισιτηρίων».

³⁰ Για παράδειγμα «δεν κάνει για τεχνικός», «δεν προτείνεται για καμία θέση».

καταγραφή περιπτώσεων όπου οι συνεντεύξεις **έπονται των αποφάσεων ΔΣ** για την πρόσληψη των συγκεκριμένων υπαλλήλων.

Ε. Οι εισηγήσεις των αρμοδίων Δ/σεων μνημονεύονται αόριστα στις αποφάσεις του ΔΣ, χωρίς να επισυνάπτονται και ούτε γίνεται επίκληση συγκεκριμένων στοιχείων για την αιτιολόγηση των προσλήψεων, πολύ δε περισσότερο όταν χρειάζεται να αιτιολογηθεί απόκλιση από τις προβλεπόμενες στο Επιχειρησιακό Σχέδιο της Εταιρείας προσλήψεις σε ορισμένες ειδικότητες. Η συζήτηση προσδιορίζεται ως «εκτενής», ενώ από τα πρακτικά προκύπτει ότι είναι ανύπαρκτη και ουσιαστικά περιορίζεται (πλην ελαχίστων περιπτώσεων³¹) στην τυπική επικύρωση της απόφασης πρόσληψης.

ΣΤ. Τέλος, τα κριτήρια που ακολουθούνται κάθε φορά για την πρόσληψη συγκεκριμένων υποψηφίων είναι ασαφή και ανομοιογενή καθιστώντας την διαδικασία ουσιαστικά **αναιτιολόγητη**, καθώς προσλαμβάνονται άτομα μεγάλης ηλικίας³² χωρίς συναφή εμπειρία, φοιτητές με ανειλημμένες υποχρεώσεις οι οποίες δεν συνδυάζονται με την απρόσκοπτη παρουσία τους στην εργασία, άτομα χωρίς καμία επαγγελματική εμπειρία ή εμπειρία από άλλο χώρο εντελώς άσχετο με την ανατεθείσα σε αυτούς εργασία³³.

Συμπερασματικά, πρόκειται για μια διαδικασία σαφώς κατώτερη του μεγέθους της ΑΜΕΛ ΑΕ και της εν γένει δραστηριότητας και λειτουργίας της, η οποία **πάσχει κυρίως :**

- στην **σύνδεση των πραγματικών αναγκών** της εταιρείας σε προσωπικό (βάσει του Στρατηγικού και Επιχειρησιακού σχεδιασμού ή/και εγγράφων εισηγήσεων των αρμοδίων Δ/σεων) **με τις πραγματοποιηθείσες προσλήψεις**
- στην **θεσμοθέτηση των σταδίων της ροής διαδικασίας πρόσληψης προσωπικού** όπως: έκδοση πρόσκλησης ενδιαφέροντος, σύστημα «μοριοδότησης» των τυπικών προσόντων, της επαγγελματικής προϋπηρεσίας (όπου απαιτείται), και των απαραίτητων δεξιοτήτων για κάθε θέση εργασίας καθώς και του τρόπου πιστοποίησης των δεξιοτήτων αυτών³⁴.

³¹ Αντιρρήσεις μελών ΔΣ όπως κατεγράφησαν στα σχετικά πρακτικά του ΔΣ (βλ. κεφ. Διαπιστώσεων)

³² Γυναίκα υποψήφια 52 ετών.

³³ Το κλιμάκιο ελέγχου συναρτά το εργασιακό παρελθόν (Μουσικές σπουδές, κρεοπώλης, οικοδόμος κλπ.) των προσληφθέντων με την απουσία οιασδήποτε αιτιολόγησης της επιλογής τους βάσει των προσωπικών τους ικανοτήτων καθώς και της μη σύγκρισής τους με άλλους υποψηφίους, οι οποίοι θα μπορούσαν να προσέλθουν διεκδικώντας την ίδια θέση, εάν είχαν την ευκαιρία να εκδηλώσουν το ενδιαφέρον τους, δεδομένου ότι οι περισσότεροι εξ αυτών προσλήφθηκαν σε θέσεις χαμηλής εξειδίκευσης, π.χ. πωλητές εισιτηρίων ή υπάλληλοι ασφαλείας & ελέγχου, οι οποίες τυπικά δεν απαιτούν συγκεκριμένη εργασιακή εμπειρία

³⁴ Βλ. σχετικά συμπεράσματα στην Έκθεση Ελέγχου Μικτού Κλιμακίου ΓΕΔΔ για τη νομιμότητα καθεστώ των προσλήψεων στην ΤΡΑΜ ΑΕ.

➤ στη συστηματική τήρηση αναλυτικών πρακτικών για το περιεχόμενο των συνεντεύξεων και την αιτιολόγηση της επιλογής κάθε υπαλλήλου, ώστε να υπάρχει διαφάνεια και να είναι δυνατός ο έλεγχος της κρίσης των αρμοδίων οργάνων της εταιρίας.

ΣΤ. ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ

Η διερεύνηση του αντικειμένου της νομιμότητας των προσλήψεων στην ΑΜΕΛ ΑΕ έπεται προηγούμενης Έκθεσης Ελέγχου που διενήργησε επίσης Μικτό Κλιμάκιο του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης με το ίδιο περιεχόμενο, η οποία αφορούσε στην ΤΡΑΜ ΑΕ³⁵. Το γεγονός αυτό προσθέτει ουσιαστική εμπειρία επί των προβλημάτων και δυσλειτουργιών των ΑΕ τουλάχιστον της αρμοδιότητας του Υπουργείου Υποδομών, Μεταφορών & Δικτύων (πρώην Μεταφορών) και **αποκαλύπτει έναν όμοιο πυρήνα παθογενειών**, η ύπαρξη του οποίου εδράζεται σε σταθερά αίτια.

Η παρατήρηση αυτή υποδεικνύει ουσιαστικά μια δέσμη μέτρων προς μία συνολικότερη αντιμετώπιση του φαινομένου, η οποία κινείται, τόσο σε προληπτικό, όσο και σε κατασταλτικό επίπεδο, συνίσταται στη λήψη κάποιων αποφάσεων και δράσεων της διοίκησης στο επίπεδο της αποτελεσματικής αντιμετώπισής του και εν τέλει αποσκοπεί στην αποφυγή επανεμφάνισης των παραπάνω προβλημάτων, με βασική προϋπόθεση την ενεργοποίηση της πολιτικής βούλησης και την ουσιαστική δέσμευση της πολιτικής ηγεσίας. Η επιλογή της κατεύθυνσης αυτή δεν αποκλείεται να διαμορφώσει κοινή διοικητική πρακτική και να αποτελέσει **έναν οδηγό για τη ρύθμιση και άλλων εταιρειών του δημοσίου** οι οποίες υπάγονται στην εποπτική αρμοδιότητα διαφορετικών υπουργείων και όχι στον έλεγχο του ΑΣΕΠ.

Στα πλαίσια αυτά προτείνεται :

ΣΤ.1 Θεσμοθέτηση ειδικής διαδικασίας εποπτείας από τον αρμόδιο υπουργό

Όπως έχει αναλυτικά περιγραφεί παραπάνω, σύμφωνα με το άρθρο 7, παρ. 2 του Ν.2669/1998 αλλά και του άρθρου 1 του Κωδικοποιημένου Καταστατικού³⁶ της ΑΜΕΛ Α.Ε., η εταιρεία εποπτεύεται από τον Υπουργό Μεταφορών και Επικοινωνιών. Στη συγκεκριμένη περίπτωση της ΑΜΕΛ ΑΕ - καθώς επίσης και της ΤΡΑΜ ΑΕ- ο νόμος αρκείται στην παραπάνω γενικόλογη διατύπωση, χωρίς να εξειδικεύεται σε άλλα σημεία του ίδιου ούτε και με κάποιο άλλο κείμενο κανονιστικού χαρακτήρα, με αποτέλεσμα στην εφαρμογή της η εποπτεία αυτή να καθίσταται **κενή περιεχομένου** όπως κατέδειξαν οι δύο αυτές εκθέσεις ελέγχου.

Για το λόγο αυτό **προτείνεται η εξειδίκευση και συγκεκριμενοποίησή της** όσον αφορά στο αντικείμενο και τη μεθοδολογία άσκησης αυτής σε ορισμένους, τουλάχιστον, τομείς δράσης των επιχειρήσεων αυτών, όπως είναι ο υπό εξέταση τομέας των προσλήψεων.

³⁵ Έκθεση Ελέγχου για τη νομιμότητα των προσλήψεων στην ΤΡΑΜ ΑΕ, Αθήνα Δεκέμβριος 2009.

³⁶ Όπως καταχωρήθηκε στη Δ/νση Α.Ε. & Εμπορίου της Νομαρχίας Αθηνών, Νότιος Τομέας με αρ. ΜΑΕ:48261/01/Β/01/109.

ΣΤ.2 Κατάρτιση Κανονισμού Προσλήψεων

Η ΑΜΕΛ ΑΕ να καταρτίσει Κανονισμό Προσλήψεων (ως αυτοτελές κείμενο ή ως τμήμα του Κανονισμού Λειτουργίας) με ρητή θέση κανόνων για τον τομέα των προσλήψεων, ο οποίος να προβλέπει με λεπτομέρειες τη διαδικασία διεξαγωγής προσλήψεων της εταιρείας³⁷. Ο κανονισμός αυτός μπορεί να εισαχθεί είτε σε εταιρικό επίπεδο (απόφαση ΓΣ) είτε με διάταξη δικαίου (ΥΑ, ΠΔ, Νόμο), η ισχύς της οποίας μπορεί να εκτείνεται στο σύνολο των εταιριών του Δημοσίου, οι οποίες για οιονδήποτε λόγο εξαιρούνται από την αρμοδιότητα του ΑΣΕΠ.

ΣΤ.3 Υπαγωγή της διαδικασίας των προσλήψεων στο ΑΣΕΠ – ο Ν.3812/2009

Εναλλακτικά με την προηγούμενη εισήγηση, προτείνεται η ρητή υπαγωγή στην αρμοδιότητα του ΑΣΕΠ της ΑΜΕΛ ΑΕ (και της ΤΡΑΜ ΑΕ), ενδεχομένως και όλων των υπολοίπων επιχειρήσεων του Δημοσίου που σύμφωνα με τον ιδρυτικό τους νόμο ή/και τις διατάξεις περί ΔΕΚΟ, τις γνωμοδοτήσεις του ΝΣΚ ή δικαστικές αποφάσεις, εξαιρούνται από την αρμοδιότητά του.

Ο πρόσφατος Ν.3812/2009 «Αναμόρφωση συστήματος προσλήψεων στο δημόσιο τομέα και άλλες διατάξεις» άρθρο 1 «Τροποποίηση και συμπλήρωση του άρθρου 14 του ν.2190/1994», δεν αίρει, κατά την άποψή μας, τη σχετική αμφισβήτηση για την αρμοδιότητα του ΑΣΕΠ όσον αφορά στις προσλήψεις στην ΑΜΕΛ ΑΕ και στην ΤΡΑΜ ΑΕ, δεδομένου ότι οι δύο αυτές εταιρίες εξαιρούνται ρητά από τις διατάξεις του Ν.3429/05³⁸ (άρθρο 14§10) και ότι το άρθρο 1 του Ν.3812/2009 δεν μετέβαλε καθόλου την αρχική διατύπωση της διάταξης του άρθρου 14§1η του Ν.2190/94(1 η του 3812/09). Παρά το γεγονός ότι στην Αιτιολογική Έκθεση του νομοσχεδίου επισημαίνεται ότι ένας από τους βασικούς του άξονες είναι «...η υπαγωγή όλου του δημόσιου τομέα και των φορέων του ευρύτερου δημοσίου τομέα στη δικαιοδοσία του ΑΣΕΠ, σχετικά με τις προσλήψεις του πάσης φύσεως προσωπικού τους» η αμφισημία της σχετικής διάταξης³⁹ παραμένει υποδαυλίζοντας πιθανά έναν νέο

³⁷ Ομοίως πρέπει να αντιμετωπιστεί και η ΤΡΑΜ ΑΕ, όπως έχει προταθεί στο αντίστοιχο κεφάλαιο

³⁸ Βλ. σχετική Απόφαση ΑΣΕΠ Ολομέλειας με αριθμό 17 και ημερομηνία 07.12.2009 την οποία προκάλεσε έγγραφο ερώτημα του ΓΕΔΔ προς την Αρχή για την υπαγωγή η μη της ΤΡΑΜ ΑΕ στην αρμοδιότητά της. Ειδικότερα :

Το ΑΣΕΠ στην απόφασή του αυτή βασίστηκε στην έννοια του δημοσίου τομέα για το ζήτημα των προσλήψεων, η οποία έχει ειδική οριοθέτηση και ορίζεται από το Ν.2190/94 και 103 παρ. 7 του Σ/τος 2001, παρά τις ρητές διατάξεις του Ν.1955/91 περί λειτουργίας της εταιρείας σύμφωνα με τους κανόνες της ιδιωτικής οικονομίας και της μη υπαγωγής της στις επιχειρήσεις του ευρύτερου δημοσίου τομέα, γεγονός που επιβεβαιώνεται και στον μεταγενέστερο Ν.3429/05 «Δημόσιες Επιχειρήσεις και Οργανισμοί». Κατέληξε δε στο συμπέρασμα ότι με το ισχύον νομικό πλαίσιο και με βασικό επιχείρημα ότι η εξαίρεση προϋπήρχε της Σ/κης Αναθεώρησης του 2001, η ΤΡΑΜ ΑΕ δεν υπάγεται στον έλεγχο των προσλήψεων που διενεργεί η ανεξάρτητη αρχή, χωρίς να λαμβάνει υπόψη τη ρητή πρόβλεψη του παρόντος άρθρου σύμφωνα με το οποίο «Τα νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου που ανήκουν στο κράτος ή επιχορηγούνται τακτικώς, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις από κρατικούς πόρους κατά 50% τουλάχιστον», υπάγονται στην αρμοδιότητά του.

³⁹ Το ζήτημα δεν φαίνεται να αντιμετωπίζεται ούτε από την εκδοθείσα εγκύκλιο του αρμόδιου Υπουργείου (ΔΠΠ/Φ.2.9/23/οικ.1386/20.01.2010).

κύκλο γνωμοδοτήσεων και ερμηνειών, με κίνδυνο τη νόθευση της βούλησης του νομοθέτη για την υπαγωγή και των εταιρειών αυτών στο πεδίο εφαρμογής του⁴⁰.

Με αφορμή τα παραπάνω εκτεθέντα δίνεται η ευκαιρία στο νομοθέτη να υπάγει ρητά και με σαφήνεια τις συγκεκριμένες εταιρείες ή γενικότερα τις εταιρείες εκτός ελέγχου ΑΣΕΠ, στην αρμοδιότητα της Αρχής με νέα, ρητή και ειδικότερη νομοθετική ρύθμιση με σαφή μάλιστα αναφορά σε συγκεκριμένες εταιρείες (ΑΜΕΛ ΑΕ, ΤΡΑΜ ΑΕ και οποιαδήποτε άλλη) προς αποφυγή κάθε μελλοντικής αμφισβήτησης.

ΣΤ.4 Καταγγελία των συμβάσεων σύμφωνα με το Εργατικό δίκαιο

Να καταγγελθούν οι παρακάτω συμβάσεις εργασίας, σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις του Εργατικού Δικαίου, δεδομένου ότι εμφανίζουν συγκεκριμένες παρατυπίες, καταρτίστηκαν κατά παράβαση των κανόνων που διέπουν τη συνετή άσκηση της διαχειριστικής εξουσίας σε μία ανώνυμη εταιρία, τη χρηστή διαχείριση του δημοσίου χρήματος και δεν συνδέονται με το Στρατηγικό και Επιχειρησιακό Σχεδιασμό της εταιρίας απειλώντας ευθέως τη βιωσιμότητά της, η οποία θα απαιτήσει στο άμεσο μέλλον μεγάλα κεφάλαια για την κάλυψη των ελλειμμάτων της.

Τα κριτήρια για την καταγγελία των συμβάσεων υπαγορεύονται από την εργατική νομοθεσία, τη νομολογία των Δικαστηρίων (ΑΠ 101/2009⁴¹) και τα πραγματικά περιστατικά που καταγράφονται στην παρούσα έκθεση, δεδομένου ότι από την πορεία των οικονομικών μεγεθών της εταιρίας προκύπτουν συγκεκριμένοι οικονομοτεχνικοί λόγοι που καθιστούν αναγκαία την αναδιοργάνωσή της και τη μείωση του προσωπικού για λόγους οικονομίας (βλ. Πίνακα 12).

Συγκεκριμένα πρέπει να καταγγελθούν οι κάτωθι συμβάσεις, που έγιναν κατά παράβαση του Στρατηγικού και Επιχειρησιακού Σχεδιασμού της ΑΜΕΛ ΑΕ, ζημιώνοντας την εταιρία:

- Α) Οι συμβάσεις που αναφέρονται στο Παράρτημα ΙΙΙ της παρούσας έκθεσης.
- Β) Οι προσλήψεις των κάτωθι υπαλλήλων, οι οποίες έγιναν με απόφαση του Προέδρου, κατά παράβαση του Καταστατικού της ΑΜΕΛ ΑΕ, αφού δεν παρασχέθηκε στο κλιμάκιο απόφαση του ΔΣ για εξουσιοδότηση προς τον

⁴⁰ Νεότερος και ειδικότερος νόμος (2190/94 με τις τροποποιήσεις του) και ποια η σχέση τους με τα άρθρα του 103§7 και 118§6 του Συντάγματος.

⁴¹ Ο εργοδότης οφείλει κατά την επιλογή του απολυτέου μεταξύ των εργαζομένων που ανήκουν στην ίδια κατηγορία και ειδικότητα και είναι του ίδιου περίπου επιπέδου από άποψη ικανότητας, προσόντων και υπηρεσιακής απόδοσης, να λάβει υπόψη του και να συνεκτιμήσει τα ακόλουθα κοινωνικά και οικονομικά κριτήρια: α) Την αρχαιότητα, η οποία ως αντικειμενικό κριτήριο εκτιμάται υπό την έννοια της διάρκειας της απασχόλησης του εργαζόμενου στη συγκεκριμένη επιχείρηση, χωρίς να λαμβάνεται υπόψη η προϋπηρεσία του και σε άλλους εργοδότες, 2) την ηλικία, 3) την οικογενειακή κατάσταση κάθε μισθωτού, 4) την αποδοτικότητα, 5) τη δυνατότητα εξεύρεσης άλλης εργασίας από τον απολύμενο.

Πρόεδρο για να προβεί σε αυτές τις προσλήψεις, επομένως τυγχάνουν παράτυπες και πρέπει να καταγγελθούν άμεσα και να αναζητηθούν οι σχετικές ευθύνες.

Πίνακας 11 Προσλήψεις με απόφαση Προέδρου ΔΣ ΑΜΕΛ ΑΕ

ΑΡΧΙΚΑ ΥΠΑΛΛΗΛΟΥ	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΘΕΣΗΣ	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΠΡΟΣΛΗΨΗΣ	ΑΡ. ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΠΡΟΕΔΡΟΥ
ΓΑ	Δ/ΝΤΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ & ΕΛΕΓΧΟΥ	04.09.2009	Γ.Π. 09044
ΜΚ ⁴²	ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ ΣΤΑΘΜΩΝ	28.05.2009	Γ.Π. 09021
ΑΣ	ΠΩΛΗΤΗΣ ΕΙΣΙΤΗΡΙΩΝ	28.05.2009	Γ.Π. 09016

Πίνακας 12: Εκτιμώμενο όφελος από αναδιοργάνωση εταιρίας και καταγγελία συμβάσεων υπεράριθμου προσωπικού

ΟΡΓΑΝΙΚΗ ΜΟΝΑΔΑ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΤΟΜΩΝ & ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΘΕΣΗΣ	ΕΚΤΙΜΩΜΕΝΗ ΕΤΗΣΙΑ ΕΠΙΒΑΡΥΝΣΗ
Δ/ΝΣΗ ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗΣ ΕΠΙΒΑΤΩΝ	65 (ΠΩΛΗΤΕΣ ΕΙΣΙΤΗΡΙΩΝ)	1.250.000€
Δ/ΝΣΗ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ & ΕΛΕΓΧΟΥ	43 (ΥΠΑΛΛΗΛΟΙ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ & ΕΛΕΓΧΟΥ)	1.000.000€
Δ/ΝΣΗ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ & ΕΛΕΓΧΟΥ	2 (ΕΠΙΒΛΕΠΟΝΤΕΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ & ΕΛΕΓΧΟΥ)	75.000€
ΝΟΜΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ	4 ΔΙΚΗΓΟΡΟΙ	140.000€
Δ/ΝΣΗ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ	5 (ΔΙΑΦΟΡΩΝ ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΩΝ)	150.000€
ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ & ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ	7 (ΥΠΑΛΛΗΛΟΙ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ)	185.000€
ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΠΡΟΜΗΘΕΙΩΝ ΚΑΙ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ	11 (ΔΙΑΦΟΡΩΝ ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΩΝ)	300.000€
ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΑΝΕΦΟΔΙΑΣΜΟΥ	8 (ΔΙΑΦΟΡΩΝ ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΩΝ)	180.000€
Δ/ΝΣΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗΣ ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΗΣ	12 (ΔΙΑΦΟΡΩΝ ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΩΝ)	400.000€
ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗΣ & ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ	4 (ΥΠΑΛΛΗΛΟΙ ΓΡΑΦΕΙΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΥ)	100.000€
Δ/ΝΣΗ ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗΣ ΕΠΙΒΑΤΩΝ	5 (ΕΠΙΒΛΕΠΟΝΤΕΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΣΥΡΜΩΝ)	150.000€
Δ/ΝΣΗ ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗΣ ΕΠΙΒΑΤΩΝ	2 (ΥΠΑΛΛΗΛΟΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΧΩΡΩΝ ΣΤΑΘΜΕΥΣΗΣ)	45.000€
Δ/ΝΣΗ ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗΣ ΕΠΙΒΑΤΩΝ	2 (ΥΠΑΛΛΗΛΟΙ ΑΠ/ΣΘΕΝΤΩΝ & ΠΛΗΡΩΜΗΣ ΠΡΟΣΤΙΜΩΝ)	45.000€
Δ/ΝΣΗ ΜΕΛΕΤΩΝ & ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ	3 (ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗΣ)	80.000€
ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΔΕΙΚΤΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ	6 (ΔΙΑΦΟΡΩΝ ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΩΝ)	180.000€
ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ	14 (7 ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΕΣ και 7 ΥΠΑΛΛΗΛΟΙ ΤΕΧΝΙΚΗΣ)	330.000€

⁴² Να εξετασθεί ειδικά η περίπτωση αυτή λόγω κοινωνικών λόγων που σχετίζονται με την απόφαση πρόσληψής του.

	ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ)	
ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗΣ ΕΓΓΥΗΣΕΩΝ ΕΡΓΟΥ	2 (ΥΠΑΛΛΗΛΟΙ ΕΓΓΥΗΣΕΩΝ ΕΡΓΟΥ)	50.000€
Δ/ΝΣΗ ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗΣ ΕΠΙΒΑΤΩΝ	1 (ΕΠΙΒΛΕΠΩΝ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ ΜΕ ΤΟ ΚΟΙΝΟ)	25.000€
Δ/ΝΣΗ ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗΣ ΕΠΙΒΑΤΩΝ	1 (ΑΝ. ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΣΤΑΘΜΩΝ)	50.000€
Δ/ΝΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ	1 (ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ ΠΛΗΡΩΜΗΣ ΠΡΟΣΤΙΜΩΝ)	22.000€
Δ/ΝΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ	2 (ΥΠΑΛΛΗΛΟΙ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ)	50.000€
Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ	1 (ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ ΥΓΙΕΙΝΗΣ & ΜΕΡΙΜΝΑΣ)	25.000€
ΑΜΕΛ ΑΕ (ΔΙΑΦΟΡΕΣ Δ/ΝΣΕΙΣ)	23 (ΔΙΑΦΟΡΩΝ ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΩΝ)	460.000€
ΣΥΝΟΛΟ	224	5.342.000€

Z. ΑΝΑΖΗΤΗΣΗ ΕΥΘΥΝΩΝ

Z.1 Αστική ευθύνη

Να ασκηθεί κατά των μελών των ΔΣ της ΑΜΕΛ ΑΕ η εταιρική αγωγή του Κ.Ν.2190/1920 για τη ζημία που υπέστη η εταιρία από τη λήψη απόφασης διενέργεια προσλήψεων προσωπικού ιδιαίτερα κατά την περίοδο από 01.01.2008 έως 31.12.2009. Η ευθύνη των μελών του ΔΣ ερείδεται στο άρθρο 22^α του Κ.Ν.2190/1920 και στο άρθρο 3 του Κωδικοποιημένου Καταστατικού της εταιρίας, σύμφωνα με τα οποία τα μέλη του ΔΣ ευθύνονται για κάθε πταίσμα κατά τη διαχείριση.

Z.2 Ποινική ευθύνη

Να διαβιβαστεί η παρούσα στον αρμόδιο Εισαγγελέα για τη διερεύνηση της άσκησης ποινικής δίωξης (απιστία κατά συναυτουργία και κατ' εξακολούθηση άνω των 15.000€) κατά των μελών του ΔΣ της εταιρίας για παράνομες πράξεις κατά τη διαχείριση των εταιρικών υποθέσεων (διενέργεια προσλήψεων) ιδιαίτερα κατά την περίοδο από 01.01.2008 έως 31.12.2009, με τις οποίες ζημίωσαν την περιουσία της εταιρίας. Η ποινική ευθύνη των μελών του ΔΣ ερείδεται στα άρθρα 54 επ. του Κ.Ν.2190/1920 και στο άρθρο 390 ΠΚ, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 15 του Ν.3242/2004.

Σέργιος Δρόσος
Ειδικός Επιθεωρητής ΓΕΔΔ

Άγγελος Μπίνης
Επιθεωρητής-Ελεγκτής ΣΕΕΔΔ

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι

Πίνακας: Αποφάσεις και Πρακτικά συνεδριάσεων ΔΣ για προσλήψεις προσωπικού

α/α	ΑΡ. ΑΠΟΦΑΣΗΣ Δ.Σ.	ΑΡ. ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ Δ.Σ	ΑΡ. ΑΤΟΜΩΝ
1	311/02.08.2004	172/02.08.2004	1
2	335/22.10.2004	186/22.10.2004	6
3	339/01.11.2004	188/01.11.2004	6
4	343/15.11.2004	191/15.10.2004	13
5	350/08.12.2004	194/08.12.2004	11
6	377/23.03.2005	209/23.03.2005	11
7	436/26.10.2005	239/26.10.2005	2
8	457/07.12.2005	245/07.12.2005	3
9	460/16.12.2005	246/16.12.2005	5 (μία δεν προσλήφθη)
10	490/27.04.2006	262/27.04.2006	1
11	518/09.08.2006	277/09.08.2006	10
12	520/23.08.2006	278/23.08.2006	1
13	523/13.09.2006	281/13.09.2006	2
14	530/28.09.2006	283/28.09.2006	4 (ένας δεν προσελήφθη)
15	542/16.11.2006	288/16.11.2005	13
16	551/13.12.2006	292/13.12.2006	6 (1 δεν προσελήφθη)
17	556/28.12.2006	294/28.12.2006	1
18	559/25.01.2007	298/25.01.2007	6
19	560/07.02.2007	299/07.02.2007	6
20	568/09.03.2007	303/09.03.2007	7
21	570/15.03.2007	304/15.03.2007	8
22	573/21.03.2007	305/21.03.2007	2 (ένας δεν προσελήφθη)
23	580/13.04.2007	307/13.04.2007	1 (παραιτήθηκε)
24	582/07.05.2007	310/07.05.2007	16
25	586/15.05.2007	311/15.05.2007	1
26	588/25.05.2007	313/25.05.2007	5
27	591/01.06.2007	314/01.06.2007	1
28	596/15.06.2007	316/15.06.2007	14
29	601/22.06.2007	317/22.06.2007	3
30	606/24.07.2007	320/24.07.2007	10
31	646/15.11.2007	334/15.11.2007	1
32	654/30.11.2007	337/30.11.2007	1
33	675/22.01.2008	345/22.01.2008	1
34	696/03.04.2008	354/03.04.2008	1
35	742/17.07.2008	370/17.07.2008	8 (μία δεν προσελήφθη)
36	767/23.10.2008	382/23.10.2008	35
37	769/29.10.2008	383/29.10.2008	34
38	772/06.11.2009	384/06.11.2009	8
39	774/13.11.2008	385/13.11.2008	2
40	783/27.11.2008	387/27.11.2008	16
41	785/02.12.2008	388/02.12.2008	22
42	792/18.12.2008	391/18.12.2008	19
43	811/12.02.2009	400/12.02.2009	1
44	822/12.03.2009	404/12.03.2009	2

45	825/19.03.2009	405/19.03.2009	1
46	835/09.04.2009	408/02.04.2009	1
47	839/15.04.2009	409/15.04.2009	2
48	842/24.04.2009	411/24.04.2009	14
49	845/29.04.2005	412/29.04.2005	12
50	846/09.05.2009	413/07.05.2009	24
51	848/14.05.2009	414/14.05.2009	18
52	849/14.05.2009	-	1
53	878/22.07.2009	425/22.07.2009	12
54	881/29.07.2009	427/29.07.2009	28
55	884/12.08.2009	429/12.08.2009	33
56	885/14.08.2009	430/14.08.2009	35
57	887/27.08.2009	432/27.08.2009	43
58	889/28.08.2009	433/28.08.2009	76
59	893/04.09.2009	435/04.09.2009	23

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ

Πίνακας Ενδεικτικών αμοιβών ανά ειδικότητα (2009)

Περιγραφή Θέσης	Μηνιαίος Βασικός Μισθός	Μηνιαίο Σύνολο Επιδομάτων	Μηνιαίες μικτές αποδοχές
Γεν Διευθυντής	7.942,87	-	7.942,87
Διευθυντής	5.919,99	-	5.919,99
Αναπληρωτής Διευθυντής	5.456,75	-	5.456,75
Προϊστάμενος Προϋπολογισμού	2.502,69	2,127,12	4.629,81
Ειδικός Συνεργ. Συντήρησης Υποδομής	2.309,13	2.387,48	4.696,61
Προϊστάμενος Ποιότητας	2.696,24	2.457,87	5.154,11
Προϊστάμενος Τηλ/νιών & Συλλογής Κομίστρου	2.696,24	2.279,13	4.975,37
Προϊστάμενος Λειτ. Διαχ. Χώρων Στάθμευσης	2.309,13	1.592,39	3.901,52
Προϊστάμενος Λειτουργίας Σταθμών	2.696,24	1.173,68	3.869,92
Προϊστάμενος Ασφαλείας & Ελέγχου	2.309,13	1.420,02	3.729,15
Συντονιστής	2.166,05	2.116,13	4.282,18
Μηχανικός Τεχνικής Υποστήριξης	2.115,58	1.922,47	4.038,05
Επόπτες	1.986,54	1.282,32	3.268,86
Επιβλέπων Λειτουργίας Σταθμών	1.702,65	1.529,15	3.231,80
Τεχνικός Επιβλέπων Συντήρησης	1.883,30	1.487,16	3.370,46
Επιβλέπων Γραφείου πρωτοκόλλου	1.702,65	1.095,38	2.798,03
Εκπαιδευτής	1.509,09	1.271,62	2.780,71
Οδηγοί Συρμών	1.457,49	986,18	2.443,67
Υπεύθυνοι Σταθμών	1.392,95	1152,94	2.545,89
Υπεύθυνος Τεκμηρίωσης & Γραμματείας	1.676,21	820,48	2.496,69
Πωλητές Εισιτηρίων	1.134,88	780,69	1.915,57
Αρχιτεχνίτης	1.573,60	1.345,93	2.919,53
Τεχνίτης	1.457,49	951,61	2.409,10
Ρυθμιστής Κυκλοφορίας	1.883,30	1.223,51	3.106,81
Ελεγκτής ΚΕΛ	2.166,00	1.704,54	3.870,54
Ελεγκτής Ασφαλείας	1.431,67	894,46	2.326,13
Υπαλ. Ασφαλείας & Ελέγχου	1.289,72	1.078,61	2.368,33

Περιγραφή Θέσης	Μηνιαίος Βασικός Μισθός	Μηνιαίο Σύνολο Επιδομάτων	Μηνιαίες μικτές αποδοχές
Υπάλληλος Σχεδιασμού & Δεικτών Λειτουργίας	1.663,94	1.105,26	2.769,20
Υπάλληλος Ανεφοδιασμού	1.396,43	945,96	2.342,39
Υπάλληλος Διοικητικής Υποστήριξης	1.457,48	805,87	2.263,35
Υπάλληλος Πληροφορικής	1.367,15	792,57	2.159,72
Διανομέας-Οδηγός	1.134,88	1.399,56	2.534,44
Υπάλληλος Προμηθειών	1.396,43	429,28	1.825,71
Υπάλληλος Γραφείου Προγραμματισμού	1.251,00	650,40	1.901,40

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙΙ

ΑΡΙΘΜΟΣ ΣΥΜ/ΣΕΩΝ	ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ/ ΥΠΗΡΕΣΙΑ	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΘΕΣΗΣ	ΒΑΣΙΚΗ ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΑ (Κατάργηση θέσεων και καταγγελία συμβάσεων ή μετακίνηση προσωπικού εφόσον δεν πρόκειται για νεοπροσληφθέντες)
65	ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗΣ ΕΠΙΒΑΤΩΝ	Πωλητές Εισιτηρίων	Σύμφωνα με το σημείωμα του αρμόδιου Γεν. Δ/ντη Λειτουργίας & Συντήρησης, Αλ. Σταυρόπουλου, που απεστάλη στις 27.02.2009 στον Πρόεδρο της εταιρίας, για τη λειτουργία των νέων επεκτάσεων 2009-2010 απαιτείτο η πρόσληψη 32 πωλητών εισιτηρίων. Σε αντίθεση με τις πραγματικές ανάγκες της εταιρίας την περίοδο 01.03.2009-21.09.2009 προσελήφθησαν συνολικά 97 άτομα ως πωλητές εισιτηρίων. Επιπρόσθετα το Επιχειρησιακό Σχέδιο-Στάδιο ΙΙ προέβλεπε την πρόσληψη 75 συνολικά πωλητών εισιτηρίων το διάστημα από 01.01.2005 έως 31.12.2009, ενώ στην πραγματικότητα την περίοδο αυτή προσελήφθησαν τουλάχιστον 130 πωλητές εισιτηρίων.
43	ΥΑΣΕΛ	Υπάλληλοι Ασφαλείας & Ελέγχου	Στο Επιχειρησιακό Σχέδιο-Στάδιο ΙΙ προβλέπεται ότι στις 31.12.2009 θα απασχολούνται κατά μέγιστο αριθμό 60 υπάλληλοι ασφαλείας & ελέγχου στην ΥΑΣΕΛ. Από τα στοιχεία φαίνεται ότι στις 24.11.2009 απασχολούνταν 100. Το Επιχειρησιακό Σχέδιο για την περίοδο 005-2009 προέβλεπε πρόσληψη 17 ατόμων ενώ προσελήφθησαν 60 (43 άτομα παραπάνω)
2	ΥΑΣΕΛ	Επιβλέποντες Ασφαλείας & Ελέγχου	Στο Επιχειρησιακό Σχέδιο-Στάδιο ΙΙ προβλέπεται ότι στις 31.12.2009 θα απασχολούνται κατά μέγιστο αριθμό 9 Επιβλέποντες Ασφαλείας & Ελέγχου στην ΥΑΣΕΛ. Στις 24.11.2009 απασχολούνταν 11 άτομα
4	ΝΟΜΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ	Δικηγόροι	Στο Επιχειρησιακό Σχέδιο-Στάδιο ΙΙ προβλέπεται ότι στις 31.12.2009 θα απασχολούνται κατά μέγιστο αριθμό 2 δικηγόροι στη Νομική υπηρεσία + 1 στη Δ/ση Συμβάσεων. Στις 24.11.2009 απασχολούνταν 7 δικηγόροι + ένα Νομικός Σύμβουλος του ΔΣ. Δεν προβλέπεται καμία πρόσληψη την περίοδο 2005-2009.
10	ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΧΕΣΕΩΝ	Υπάλληλοι Δημοσίων Σχέσεων & Τύπου	Στο Επιχειρησιακό Σχέδιο-Στάδιο ΙΙ προβλέπεται ότι στις 31.12.2009 θα απασχολούνται κατά μέγιστο αριθμό 10 άτομα στην Υπηρεσία Δημοσίων Σχέσεων. Στις 24.11.2009 απασχολούνταν 20 άτομα. Προβλέπονταν τρεις προσλήψεις την περίοδο 2005-2009.

4	ΠΣΕΑ	Συντονίστρια, Υπάλληλος, Γραμματέας, Κλητήρας	Στο Επιχειρησιακό Σχέδιο-Στάδιο II δεν προβλέπονται αυτές οι θέσεις. Η Υπηρεσία περιήλθε στην ΥΑΣΕΑ με την υπ' αριθμ. ΓΠ 09044 απόφαση του Προέδρου του ΔΣ. Να εξεταστεί, εάν υφίσταται υποχρέωση από κανόνα δικαίου για συγκρότηση αυτόνομης υπηρεσίας ΠΣΕΑ.
1	Δ/ΝΣΗ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ	Προϊσταμένη	Στο Επιχειρησιακό Σχέδιο-Στάδιο II προβλέπεται μόνο θέση Δ/ντή Ποιότητας και μίας Γραμματέως.
1	Δ/ΝΣΗ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ	Υπάλληλος Διοικητικής Υποστήριξης	Στο Επιχειρησιακό Σχέδιο-Στάδιο II δεν προβλέπονται αυτές οι θέσεις
1	Δ/ΝΣΗ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ	Μηχανικός τεχνικής υποστήριξης	Στο Επιχειρησιακό Σχέδιο-Στάδιο II δεν προβλέπονται αυτές οι θέσεις
2	Δ/ΝΣΗ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ	Υπάλληλοι Μελετών & Έρευνας	Στο Επιχειρησιακό Σχέδιο-Στάδιο II δεν προβλέπονται αυτές οι θέσεις
7	ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ & ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ	Υπάλληλοι Πληροφορικής	Στο Επιχειρησιακό Σχέδιο-Στάδιο II προβλέπονται 2 υπάλληλοι πληροφορικής και στις 24.11.2009 απασχολούνταν 9 άτομα.
2	ΠΡΟΜΗΘΕΙΩΝ & ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ	Επιβλέποντες Προμηθειών	Στο Επιχειρησιακό Σχέδιο-Στάδιο II δεν προβλέπονται αυτές οι θέσεις.
2	ΠΡΟΜΗΘΕΙΩΝ & ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ	Υπεύθυνοι Συμβάσεων	Στο Επιχειρησιακό Σχέδιο-Στάδιο II δεν προβλέπονται αυτές οι θέσεις.
6	ΠΡΟΜΗΘΕΙΩΝ & ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ	Υπάλληλοι Προμηθειών & Συμβάσεων	Στο Επιχειρησιακό Σχέδιο-Στάδιο II προβλέπονται 7 υπάλληλοι προμηθειών και στις 24.11.2009 απασχολούνταν 13 άτομα. Προβλέπονταν μόνο η πρόσληψη τριών υπαλλήλων το 2005.
6	ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΑΝΕΦΟΔΙΑΣΜΟΥ	Υπάλληλοι Αποθήκης	Στο Επιχειρησιακό Σχέδιο-Στάδιο II προβλέπεται 1 υπάλληλος αποθήκης και στις 24.11.2009 απασχολούνταν 7 άτομα. Προβλέπονταν μόνο η πρόσληψη τριών υπαλλήλων ανεφοδιασμού το 2005.
1	ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΑΝΕΦΟΔΙΑΣΜΟΥ	Επιβλέπουσα ανεφοδιασμού	Στο Επιχειρησιακό Σχέδιο-Στάδιο II δεν προβλέπεται αυτή η θέση. Το παράδοξο είναι ότι απασχολείται ένας υπάλληλος διαχείρισης υλικών με δύο

		διαχείρισης υλικού	προϊστάμενους
1	ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΑΝΕΦΟΔΙΑΣΜΟΥ	Υπεύθυνος ανεφοδιασμού διαχείρισης υλικού	Στο Επιχειρησιακό Σχέδιο-Στάδιο II δεν προβλέπεται αυτή η θέση. Το παράδοξο είναι ότι απασχολείται ένας υπάλληλος διαχείρισης υλικών με δύο προϊστάμενους.
1	ΕΜΠΟΡΙΚΗΣ ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΗΣ	Αν Δ/ντρια	Στο Επιχειρησιακό Σχέδιο-Στάδιο II δεν προβλέπεται αυτή η θέση. Οι ανάγκες της εμπορικής εκμετάλλευσης καλύπτονται από δύο-τρεις υπαλλήλους της Δ/σης Οικονομικών Υπηρεσιών
1	ΕΜΠΟΡΙΚΗΣ ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΗΣ	Προισταμένη	Στο Επιχειρησιακό Σχέδιο-Στάδιο II δεν προβλέπεται αυτή η θέση. Προσλαμβάνονται 6 άτομα το 2009
1	ΕΜΠΟΡΙΚΗΣ ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΗΣ	Συντονίστρια	Στο Επιχειρησιακό Σχέδιο-Στάδιο II δεν προβλέπεται αυτή η θέση
1	ΕΜΠΟΡΙΚΗΣ ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΗΣ	Επιβλέπων	Στο Επιχειρησιακό Σχέδιο-Στάδιο II δεν προβλέπεται αυτή η θέση
1	ΕΜΠΟΡΙΚΗΣ ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΗΣ	Υπεύθυνη	Στο Επιχειρησιακό Σχέδιο-Στάδιο II δεν προβλέπεται αυτή η θέση
6	ΕΜΠΟΡΙΚΗΣ ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΗΣ	Υπάλληλοι	Στο Επιχειρησιακό Σχέδιο-Στάδιο II δεν προβλέπεται αυτή η θέση
1	ΕΜΠΟΡΙΚΗΣ ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΗΣ	Γραμματέας	Στο Επιχειρησιακό Σχέδιο-Στάδιο II δεν προβλέπεται αυτή η θέση
4	ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗΣ & ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ	Υπάλληλοι Γραφείου Προγραμματισμού	Στο Επιχειρησιακό Σχέδιο-Στάδιο II προβλέπονται 9 υπάλληλοι Γραφείου Προγραμματισμού ενώ στις 24.11.2009 απασχολούνταν 13 άτομα. Την πενταετία προβλεπόταν η πρόσληψη ενός μόνο ατόμου. Αντίθετα προσελήφθησαν επτά.
5	Δ/ΝΣΗ ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗΣ ΕΠΙΒΑΤΩΝ	Επιβλέποντες Λειτουργίας Συρμών	Στο Επιχειρησιακό Σχέδιο-Στάδιο II προβλέπονται 16 Επιβλέποντες Λειτουργίας Συρμών ενώ στις 24.11.2009 απασχολούνταν 21 άτομα..
2	Δ/ΝΣΗ ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗΣ ΕΠΙΒΑΤΩΝ	Υπάλληλοι Διαχείρισης Χώρων Στάθμευσης	Στο Επιχειρησιακό Σχέδιο-Στάδιο II δεν προβλέπονται αυτές οι θέσεις ενώ στις 24.11.2009 απασχολούνταν 2 άτομα. Προσελήφθησαν 2 άτομα
2	Δ/ΝΣΗ	Υπάλληλοι	Στο Επιχειρησιακό Σχέδιο-Στάδιο II προβλέπονται 10 Υπάλληλοι

	ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗΣ ΕΠΙΒΑΤΩΝ	Απολεσθέντων & Πληρωμής Προστίμων	Απολεσθέντων & Πληρωμής Προστίμων ενώ στις 24.11.2009 απασχολούνταν 12 άτομα. Προβλεπόταν η πρόσληψη 3 ατόμων ενώ προσελήφθησαν πέντε.
3	Δ/ΝΣΗ ΜΕΛΕΤΩΝ & ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ	Μηχανικού Τεχνικής Τεκμηρίωσης	Στο Επιχειρησιακό Σχέδιο-Στάδιο ΙΙ προβλέπεται 1 Υπάλληλος Μηχανικής Τεκμηρίωσης ενώ στις 24.11.2009 απασχολούνταν 4 άτομα.
1	ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΔΕΙΚΤΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ	Υπεύθυνος Παρακολούθησης Λειτουργίας Μετρό στη γραμμή ΟΣΕ	Στο Επιχειρησιακό Σχέδιο-Στάδιο ΙΙ δεν προβλέπεται αυτή η θέση
1	ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΔΕΙΚΤΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ	Υπεύθυνος Σχεδιασμού Δρομολογίων	Στο Επιχειρησιακό Σχέδιο-Στάδιο ΙΙ δεν προβλέπεται αυτή η θέση
2	ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΔΕΙΚΤΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ	Υπεύθυνος Στατιστικών Αναλύσεων	Στο Επιχειρησιακό Σχέδιο-Στάδιο ΙΙ δεν προβλέπεται αυτή η θέση
2	ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΔΕΙΚΤΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ	Υπεύθυνος Δεικτών Λειτουργίας	Στο Επιχειρησιακό Σχέδιο-Στάδιο ΙΙ δεν προβλέπεται αυτή η θέση
7	ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ	Εκπαιδευτές	Στο Επιχειρησιακό Σχέδιο-Στάδιο ΙΙ προβλέπονταν 4 Εκπαιδευτές ενώ στις 24.11.2009 απασχολούνταν 11 άτομα. Δεν προβλεπόταν καμία πρόσληψη.
7	ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ	Υπάλληλοι Τεχνικής Εκπαίδευσης	Στο Επιχειρησιακό Σχέδιο-Στάδιο ΙΙ δεν προβλέπεται αυτή η θέση
2	ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΠΑΡΑΚ/ΘΗΣΗΣ ΕΓΓΥΗΣΕΩΝ	Υπάλληλοι Εγγυήσεων Έργου	Στο Επιχειρησιακό Σχέδιο-Στάδιο ΙΙ δεν προβλέπεται αυτή η θέση

	ΕΡΓΟΥ		
1	Δ/ΝΣΗ ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗΣ ΕΠΙΒΑΤΩΝ	Επιβλέπων επικοινωνίας με το κοινό	Στο Επιχειρησιακό Σχέδιο-Στάδιο ΙΙ προβλέπονταν 2 Επιβλέποντες Επικοινωνίας με το κοινό ενώ στις 24.11.2009 απασχολούνταν 3 άτομα. Δεν προβλεπόταν καμία πρόσληψη.
1	Δ/ΝΣΗ ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗΣ ΕΠΙΒΑΤΩΝ	Αν. Προϊστάμενος λειτουργίας Σταθμών	Στο Επιχειρησιακό Σχέδιο-Στάδιο ΙΙ προβλέπονταν 1 Αν. Προϊστάμενος ενώ στις 24.11.2009 απασχολούνταν 2 άτομα. (Πρόσληψη 18.12.2008)
1	Δ/ΝΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ	Υπάλληλος Προστίμων	Στο Επιχειρησιακό Σχέδιο-Στάδιο ΙΙ προβλέπονταν 7 Υπάλληλοι Προστίμων ενώ στις 24.11.2009 απασχολούνταν 8 άτομα.
2	Δ/ΝΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ	Υπάλληλοι Προϋπολογισμού	Στο Επιχειρησιακό Σχέδιο-Στάδιο ΙΙ προβλέπονταν 1 Υπάλληλος Προϋπολογισμού ενώ στις 24.11.2009 απασχολούνταν 3 άτομα. Δεν προβλεπόταν καμία πρόσληψη
1	Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ	Υπάλληλος Υγιεινής & Μέριμνας	Στο Επιχειρησιακό Σχέδιο-Στάδιο ΙΙ δεν προβλέπεται αυτή η θέση
23	ΑΜΕΛ ΑΕ (ΔΙΑΦΟΡΕΣ Δ/ΝΣΕΙΣ)	11 (Γραμματείς) 4 (Κλητήρες) 1 (Διανομέας) 3 (Υπ. Γραφείου) 4 (Υπ. Μελετών)	Προσληφθέντες το διάστημα 04.05.2009-21.09.2009 χωρίς να προβλέπεται.