



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ,
ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ & ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ ΑΛΛΑΓΗΣ
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ
ΕΙΔΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ
ΕΠΙΘΕΩΡΗΤΩΝ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
ΤΟΜΕΑΣ ΝΟΤΙΟΥ ΕΛΛΑΔΟΣ
ΤΜΗΜΑ Β΄

Ταχ. Δ/ση :Κηφισίας 1-3, 115 23, Αθήνα
Πληροφορίες :Μ. Νικηφοράκη
Αρ. Τηλεφώνου :2108701869
Αρ. Τηλεομοιοτ. :2108701883
Ηλεκτρον. Δ/ση :m.nikiforaki@prv.ypeka.gr

Χρόνος Διατήρησης :
Βαθμός Ασφάλειας :Αδιαβάθητο

Αθήνα, 02-10-2014

Αριθ. Πρωτ. : οικ. 2454

Βαθμός Προτεραιότητας: Κοινό

ΠΡΑΞΗ ΒΕΒΑΙΩΣΗΣ ΠΑΡΑΒΑΣΗΣ
αφορά στην εταιρεία με την επωνυμία
«Ι. ΧΟΥΜΑΣ Α.Ε.Β.Ε.»

για τη λειτουργία του εργοστασίου ανακύκλωσης
συσσωρευτών και παραγωγής δευτερόχυτου
μολύβδου και συσσωρευτών μολύβδου,
στο 19^ο χλμ. Ν.Ε.Ο. Αθηνών –Κορίνθου
στον Ασπρόπυργο Αττικής

Έχοντας υπόψη:

1. Το Ν.1650/1986 (ΦΕΚ 160Α) «Για την Προστασία του Περιβάλλοντος», όπως τροποποιήθηκε με το Ν. 3010/2002 (ΦΕΚ 91Α), «Εναρμόνιση του Ν. 1650/1986 με τις Οδηγίες 97/11 Ε.Ε. και 96/61 Ε.Ε., διαδικασία οριοθέτησης και ρυθμίσεις θεμάτων για τα υδατορέματα και άλλες διατάξεις».
2. Τα άρθρο 9 του Ν.2947/2001 (ΦΕΚ 228Α) «Ειδική Υπηρεσία Επιθεωρητών Περιβάλλοντος που αφορά την Ειδική Υπηρεσία Επιθεωρητών Περιβάλλοντος (Ε.Υ.Ε.Π.)», όπως ισχύει
3. Το ΠΔ 165/2003 (ΦΕΚ 137Α) «Διοικητική οργάνωση, διάρθρωση και στελέχωση της Ειδικής Υπηρεσίας Επιθεωρητών Περιβάλλοντος».
4. Το Ν.4014/2011 (ΦΕΚ 209Α) «Περιβαλλοντική αδειοδότηση έργων και δραστηριοτήτων, ρύθμιση αυθαιρέτων σε συνάρτηση με δημιουργία περιβαλλοντικού ισοζυγίου και άλλες διατάξεις αρμοδιότητας Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και κλιματικής Αλλαγής».
5. Την ΚΥΑ Η.Π.15393/2332 (ΦΕΚ 1022Β) «Κατάταξη δημοσίων και ιδιωτικών έργων και δραστηριοτήτων σε κατηγορίες, σύμφωνα με το άρθρο 3 του Ν. 1650/1986 όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 1 του Ν. 3010/2002», όπως ισχύει.
6. Την ΚΥΑ Η.Π. 11014/703/Φ104/2003 (ΦΕΚ 332Β), περί διαδικασίας Π.Π.Ε.Α και Ε.Π.Ο. σύμφωνα με το άρθρο 4 του Ν.1650/1986 όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 2 του Ν. 3010/2002.
7. Την Υγειονομική Διάταξη Ε1β/221/24.2.1965 (ΦΕΚ 138Β) με τις τροποποιήσεις αυτής, (Γ1/17831/10.12.71 (ΦΕΚ 986^β), όπως ισχύει.
8. Την ΚΥΑ Η.Π. 50910/2727/2003 (ΦΕΚ 1909Β) «Μέτρα και Όροι για τη Διαχείριση των Στερεών Αποβλήτων. Εθνικός και Περιφερειακός Σχεδιασμός Διαχείρισης».
9. Την ΚΥΑ Η.Π. 13588/725/2006 (ΦΕΚ 383Β)«Μέτρα όροι και περιορισμοί για την διαχείριση επικινδύνων αποβλήτων σε συμμόρφωση με τις διατάξεις της οδηγίας 91/689/ΕΟΚ «για τα επικίνδυνα απόβλητα» του Συμβουλίου της 12^{ης} Δεκεμβρίου 1991».
10. Την ΚΥΑ Η.Π. 24944/1159/2006 (ΦΕΚ 791Β) «Έγκριση Γενικών Προδιαγραφών για την διαχείριση επικινδύνων αποβλήτων σύμφωνα με το άρθρο 5 (παρ. Β) της με αριθ. 13588/725 κοινής υπουργικής απόφασης «Μέτρα και όροι και περιορισμοί για την διαχείριση επικινδύνων αποβλήτων κ.λ.π.»(Β΄ 383) και σε συμμόρφωση με τις διατάξεις του άρθρου 7 (παρ. 1) της οδηγίας 91/156 εκ Συμβουλίου της 18^{ης} Μαρτίου 1991».
11. Το ΠΔ 115/2004 (ΦΕΚ 81Α) Αντικατάσταση της 73537/1438/1995 ΚΥΑ «Διαχείριση των ηλεκτρικών στηλών και συσσωρευτών που περιέχουν επικίνδυνες ουσίες» (Β΄ 781) και 19817/1995 ΚΥΑ «Τροποποίηση της 73537/1995 ΚΥΑ κ.λ.π. (Β΄ 963).

12. Το Ν.3199/09-12-2003 Προστασία και διαχείριση υδάτων-Εναρμόνιση με την Οδηγία 2000/60/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 23^{ης} Οκτωβρίου 2000.
13. Την ΥΑ Α.Π. οικ. 1811/30-12-2011 (ΦΕΚ 3322Β) «Ορισμός ανώτερων αποδεκτών τιμών για τη συγκέντρωση συγκεκριμένων ρύπων, ομάδων ρύπων ή δεικτών ρύπανσης σε υπόγεια ύδατα, σε εφαρμογή της παραγράφου 2 του άρθρου 3 της υπ' αριθμ. 39626/2208/Ε130/2009 κοινής υπουργικής απόφασης (Β'2075)».
14. Την ΚΥΑ 22912/1117/2005 (ΦΕΚ 759^Β) «Μέτρα και όροι για την πρόληψη και τον περιορισμό της ρύπανσης του περιβάλλοντος από την αποτέφρωση των αποβλήτων».
15. Την Α.Π. Φ861/4246/ΠΕΡΙΒ-9/10-08-2009 Απόφαση του Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας Αττικής με θέμα: «Ανανέωση – Τροποποίηση - επαναδιατύπωση της υπ' αριθ. πρωτ. ΠΕΧΩ 1759/ΠΕΡΙΒ-9/26-04-2005 Απόφασης Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων για το εργοστάσιο ανακύκλωσης συσσωρευτών και παραγωγής δευτερόχυτου μολύβδου και συσσωρευτών μολύβδου της «Ι. ΧΟΥΜΑΣ ΑΕΒΕ»».
16. Την Α.Π. Φ861/4546/ΠΕΡΙΒ-9/24-10-2012 Απόφαση του Γενικού Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής με θέμα: «Τροποποίηση της υπ' αριθ. πρωτ. Φ 861/4546/ΠΕΡΙΒ-9/10-08-2009 Απόφασης Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων, όπως αυτή ισχύει, για το εργοστάσιο ανακύκλωσης συσσωρευτών και παραγωγής δευτερόχυτου μολύβδου και συσσωρευτών μολύβδου της «Ι. ΧΟΥΜΑΣ ΑΕΒΕ»» (Α.Π. 2765/31-10-2012/ΕΥΕΠ/ΤΝΕ).
17. Την Α.Π. Φ 861/7166/ΠΕΡΙΒ-9/2010/19-10-2010 Απόφαση Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Αττικής με θέμα: «Άδεια διαχείρισης επικινδύνων αποβλήτων του εργοστασίου ανακύκλωσης συσσωρευτών και παραγωγής δευτερόχυτου μολύβδου και συσσωρευτών μολύβδου της «Ι. ΧΟΥΜΑΣ ΑΕΒΕ»».
18. Το Α.Π. 3292/11-05-2012 αναφορά-αίτημα για διενέργεια ελέγχου στην εταιρεία «Ι. ΧΟΥΜΑΣ Α.Ε.Β.Ε.» προς την ΕΥΕΠ από το Σύστημα Εναλλακτικής Διαχείρισης Συσσωρευτών (ΣΥ.ΔΕ.ΣΥΣ.) (Α.Π. 1190/14-05-2012/ΕΥΕΠ/ΤΝΕ).
19. Την Α.Π. 35968/21-05-2012 εντολή της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Αθηνών προς την ΕΥΕΠ για έλεγχο στο εργοστάσιο ανακύκλωσης και κατασκευής συσσωρευτών μολύβδου της εταιρείας «Ι. ΧΟΥΜΑΣ Α.Ε.Β.Ε.» (Α.Π. ΕΥΕΠ/ΤΝΕ 1776/13-07-2012).
20. Η Α.Π. ΕΥΕΠ/ΤΝΕ οικ. 2732/22-04-2005 Πράξη Βεβαίωσης Παράβασης της εταιρείας «Ι. ΧΟΥΜΑΣ Α.Ε.Β.Ε.».
21. Η Α.Π. ΕΥΕΠ/ΤΝΕ οικ. 2763/260-04-2005 Εισήγηση Επιβολής Προστίμου στην εταιρεία «Ι. ΧΟΥΜΑΣ Α.Ε.Β.Ε.».
22. Η Α.Π. ΕΥΕΠ/ΤΝΕ οικ. 14735/14-07-2009 Πράξη Βεβαίωσης Παράβασης της εταιρείας «Ι. ΧΟΥΜΑΣ Α.Ε.Β.Ε.».
23. Η Α.Π. ΕΥΕΠ/ΤΝΕ οικ. 14738/14-07-2009 Εισήγηση Επιβολής προστίμου στην εταιρεία «Ι. ΧΟΥΜΑΣ Α.Ε.Β.Ε.».
24. Η, από 02-10-2012, Έκθεση Αυτοψίας της ΕΥΕΠ/ΤΝΕ, στις εγκαταστάσεις της εταιρείας «Ι. ΧΟΥΜΑΣ Α.Ε.Β.Ε.».
25. Η, από 26-10-2012, Έκθεση Αυτοψίας της ΕΥΕΠ/ΤΝΕ, στις εγκαταστάσεις της εταιρείας, «Ι. ΧΟΥΜΑΣ Α.Ε.Β.Ε.».
26. Το Α.Π. 30/004/3069/08-10-2012 έγγραφο του Γενικού Χημείου του Κράτους με αποτελέσματα χημικών αναλύσεων υγρών δειγμάτων. (Α.Π. ΕΥΕΠ/ΤΝΕ 2762/31-10-2012).
27. Το Α.Π. 30/053/1791/14-11-2012 έγγραφο της Χημικής Υπηρεσίας Λιβαδειάς του Γενικού Χημείου του Κράτους με αποτελέσματα χημικών αναλύσεων υγρών δειγμάτων. (Α.Π. ΕΥΕΠ/ΤΝΕ 3033/27-11-2012).
28. Το, από 04-10-2012 έγγραφο της εταιρείας «Ι. ΧΟΥΜΑΣ Α.Ε.Β.Ε.», προς την ΕΥΕΠ/ΤΝΕ, με συνημμένα παραστατικά που ζητήθηκαν κατά την αυτοψία (Α.Π. ΕΥΕΠ/ΤΝΕ 2494/04-10-2012).
29. Το, από 29-10-2012 έγγραφο της εταιρείας «Ι. ΧΟΥΜΑΣ Α.Ε.Β.Ε.», προς την ΕΥΕΠ/ΤΝΕ, με συνημμένα συμπληρωματικά στοιχεία που ζητήθηκαν κατά την αυτοψία (Α.Π. ΕΥΕΠ/ΤΝΕ 2770/01-11-2012).
30. Το Α.Π. Φ861/4770/ΠΕΡΙΒ-9/30-10-2012 έγγραφο της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής προς την «Ι. ΧΟΥΜΑΣ Α.Ε.Β.Ε.», σχετικά με αίτημα της εταιρείας για έγκριση των τροποποιήσεων του συστήματος συλλογής και επεξεργασίας των υγρών αποβλήτων της δραστηριότητας (Α.Π. ΕΥΕΠ/ΤΝΕ 2942/16-11-2012).
31. Το Α.Π. 151690/09-01-2013 έγγραφο της Δ/σης Περιβάλλοντος της Π.Ε. Δυτικής Αττικής με θέμα: «Διενέργεια αυτοψίας – κλήτευση για υποβολή απόψεων» (Α.Π. ΕΥΕΠ/ΤΝΕ 93/16-01-2013).

32. Την Α.Π. ΕΥΕΠ/ΤΝΕ οικ. 2130/23-07-2013 Έκθεση μερικού ελέγχου τήρησης των Περιβαλλοντικών Όρων και της κείμενης Περιβαλλοντικής Νομοθεσίας με την οποία η ελεγχόμενη εταιρεία κλήθηκε σε απολογία.
33. Το Α.Π. ΕΥΕΠ/ΤΝΕ 2581/10-09-2013 Απολογητικό υπόμνημα της εταιρείας «Ι. ΧΟΥΜΑΣ Α.Ε.Β.Ε.».
34. Το Α.Π. ΕΥΕΠ/ΤΝΕ 3142/05-11-2013 έγγραφο της εταιρείας «Ι. ΧΟΥΜΑΣ Α.Ε.Β.Ε.», με το οποίο υποβλήθηκαν συμπληρωματικά στοιχεία.
35. Τον Κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 1013/2006 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 14^{ης} Ιουνίου 2006 για τις μεταφορές αποβλήτων.
36. Την Απόφαση του ΓΓ της Περιφέρειας Αττικής με Α.Π. Διεύθυνσης Υδάτων 506/26-03-2007 και θέμα «Χορήγηση άδειας χρήσης νερού».

ΒΕΒΑΙΩΝΕΤΑΙ

ότι κατά την αυτοψία/επιθεώρηση που διενεργήθηκε στις 2 Οκτωβρίου 2012, την συμπληρωματική αυτής στις 26 Οκτωβρίου 2012 και τον μετέπειτα έλεγχο στοιχείων και παραστατικών από τους Επιθεωρητές Περιβάλλοντος του Τομέα Ν. Ελλάδος κ.κ. Νικηφοράκη Μαρία και Παπαδέλλη Αθανάσιο, στο εργοστάσιο ανακύκλωσης συσσωρευτών και παραγωγής δευτερόχυτου μολύβδου και συσσωρευτών μολύβδου, της Εταιρείας με την επωνυμία «Ι. ΧΟΥΜΑΣ Α.Ε.Β.Ε.», που βρίσκεται στη θέση «Τούρκου Κουταλά» ή «Βαμβακιά», στο 19^ο χλμ. Ν.Ε.Ο. Αθηνών-Κορίνθου στον Ασπρόπυργο Αττικής, διαπιστώθηκε παράβαση διατάξεων της κείμενης περιβαλλοντικής νομοθεσίας, των Απόφασης Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων (ΑΕΠΟ), της Άδειας διαχείρισης επικινδύνων αποβλήτων και της Άδειας χρήσης νερού.

Ειδικότερα διαπιστώθηκε:

Παράβαση 1^η: Υπερβάσεις οριακών τιμών εκπομπής σωματιδίων μολύβδου (Pb) και διοξειδίου του θείου (SO₂). Παράλειψη ενημέρωσης των αρμοδίων αρχών για τις υπερβάσεις οριακών τιμών εκπομπής.

Με βάση τις μετρήσεις που διενήργησε για λογαριασμό της ελεγχόμενης Εταιρείας ιδιωτικός φορέας, σε εφαρμογή του Περιβαλλοντικού Όρου (Π.Ο.) Ε.7 της Α.Π. Φ861/4246/ΠΕΡΙΒ-9/10-08-2009 Απόφασης Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων (ΑΕΠΟ), (σχετ. 15), καταγράφηκε: α) μεγάλη υπέρβαση του θεσπισμένου, με τον Π.Ο. Β1.ι της ανωτέρω ΑΕΠΟ, ορίου εκπομπής ανόργανου μολύβδου (Pb), για το έτος 2010 και β) εξαιρετικά μεγάλη υπέρβαση του θεσπισμένου με την ανωτέρω ΑΕΠΟ, την ΠΥΣ 34/30-05-2002 και την ΚΥΑ 22912/1117/2005, ορίου εκπομπής διοξειδίου του θείου για τα έτη 2009 και 2010. Κατά τις διενεργηθείσες αυτοψίες διαπιστώθηκε απόθεση σκόνης μολύβδου επί των επιφανειών πέριξ των σακκόφιλτρων, της περιστροφικής καμίνου, του σπαστήρα των συσσωρευτών και στα κανάλια συλλογής ομβρίων και έκλυση έντονης οσμής θειωδών ατμών στον περιβάλλοντα χώρο του εργοστασίου και ιδιαίτερα στις εξαγωγές του συστήματος απαγωγής αερίων του περιστροφικού φούρνου τήξης του μολύβδου και στο εσωτερικό του εργοστασίου στο χώρο που είναι εγκατεστημένος και λειτουργεί ο φούρνος τήξης, κατά παράβαση του Π.Ο. Ε.8 της (15) σχετικής ΑΕΠΟ που επιβάλλει την λήψη κατάλληλων μέτρων για την αποφυγή ύπαρξης οσμής θειϊκού οξέος στον περιβάλλοντα χώρο της εγκατάστασης.

Η Εταιρεία δεν ενημέρωσε τις αρμόδιες υπηρεσίες Περιβάλλοντος, Υγείας και Πολιτικής Προστασίας της οικείας Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης (πρ. Ν.Α. Δυτικής Αττικής, νυν Π.Ε. Δυτικής Αττικής) και της Περιφέρειας Αττικής, σχετικά με τις υπερβάσεις οριακών τιμών εκπομπής όπως επιβάλλεται με τον Όρο 2.12 της Α.Π. Φ 861/7166/ΠΕΡΙΒ-9/2010/19-10-2010 Απόφασης Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Αττικής (σχετ. 17).

Επισημαίνεται ότι η ανωτέρω παράβαση της ελεγχόμενης εταιρείας σε ό,τι αφορά στις υπερβάσεις των ορίων εκπομπής συνιστά ρύπανση και υποβάθμιση του περιβάλλοντος κατά την έννοια των ορισμών του άρθρου 2 του Ν.1650/1986 (ΦΕΚ 160^Α) (σχετ. 1) και κίνδυνο για τη δημόσια υγεία και σε ό,τι αφορά στην παράλειψη ενημέρωσης των αρμοδίων αρχών συνιστά κίνδυνο για τη δημόσια υγεία.

Η ελεγχόμενη Εταιρεία στο (33) σχετικό απολογητικό της υπόμνημα αναφέρει ότι:

«Όσον αφορά στις υπερβάσεις στις εκπομπές μολύβδου που παρατηρήθηκαν το έτος 2010, οφείλονται στο γεγονός ότι περί το πέρας της δειγματοληψίας παρατηρήθηκε δυσλειτουργία στο εγκατεστημένο σακκόφιλτρο της εγκατάστασης που οδήγησε σε διακοπή της δειγματοληψίας, όπως φαίνεται και από το πρωτόκολλο δειγματοληψίας). Προς τούτο επισυνάπτουμε φωτοαντίγραφο του πρωτοκόλλου δειγματοληψίας όπου φαίνεται η εσπευσμένη διακοπή της δειγματοληψίας, καθώς και αντίγραφο της εν λόγω ημερομηνίας από το τηρούμενο βιβλίο μετρήσεων της εταιρείας, όπου φαίνεται ότι τη 17^η Μαΐου 2010 πραγματοποιήθηκε μερική αποκατάσταση φίλτρόπανων στο σακκόφιλτρο. Ατυχώς η δειγματοληψία δεν διακόπηκε έγκαιρα με αποτέλεσμα τα αποτελέσματα να δείχνουν υπέρβαση των ορίων. Επιπλέον η εταιρεία πέραν των εκτάκτων συμβάντων σε εξαμηνιαία βάση προχωρεί σε τακτική συντήρηση των σακκοφίλτρων και αλλαγή φίλτρόπανων, όπως φαίνεται και από τα συνημμένα έντυπα από το σύστημα διαχείρισης ποιότητας.

Επιπλέον ιστορικά οι εκπομπές μολύβδου της εγκατάστασης προ της εγκατάστασης πλυντρίδας ήταν σημαντικά χαμηλότερες, εντός των ορίων (2007: 2,30 mg/Nm³, 2006: 0,036 mg/Nm³, 2005: 1,40 mg/Nm³), μετά δε την εγκατάστασή της κατά το έτος 2010, οι εκπομπές προσδιορίστηκαν στα 0,100 -0,110 mg/Nm³ κατά τα έτη 2012 & 2013 (δηλαδή περίπου 1% του ορίου).

Αναφορικά με τις εκπομπές SO₂ η εταιρεία δεν είχε θεσπισμένο όριο μέχρι την ανανέωση των περιβαλλοντικών όρων (8/2009) και την υπαγωγή της στην οδηγία IPPC. Ήδη λειτουργεί πλυντρίδα με σχετική άδεια που χορηγήθηκε στην εγκατάσταση την 6/12/2010. Η εγκατάσταση της πλυντρίδας αποθείωσης είχε ως αποτέλεσμα να μειωθούν οι εκπομπές SO₂ αρκετά κάτω των 200 mg/Nm³, όπως φαίνεται και από τις μετρήσεις που επισυνάπτονται. Το όλο σύστημα έχει ενταχθεί στο σύστημα διαχείρισης ποιότητας της εταιρείας και συντηρείται κανονικά, όπως φαίνεται και στη συνημμένη καρτέλα συντήρησης του ΣΔΠ.

Αναφορικά για τη διαπίστωση οσμών εντός των ορίων στο σημείο εξόδου των απαερίων του φούρνου, με δεδομένο ότι το όριο ανίχνευσης με την οσμή του SO₂ είναι 1-3 ppm (3-9 mg/Nm³) σύμφωνα με το επισυναπτόμενο έγγραφο της Canadian Centre for Occupational Health and Safety (May, 1999). Ως εκ τούτου είναι λογικό στην περιοχή του σημείου εξόδου των καυσαερίων να είναι πιθανή η ανίχνευσή του δια της οσμής. Πέραν αυτού το προσωπικό φέρει & χρησιμοποιεί Μέσα Ατομικής Προστασίας (ΜΑΠ) κατάλληλα για την προστασία από όλους τους παράγοντες της διεργασίας. Όπως φαίνεται και από τις μετρήσεις εργασιακών χημικών παραγόντων δεν παρατηρήθηκε κάποια υπέρβαση. Επιπλέον η εταιρεία προχωράει σε ολοκληρωμένη μελέτη βελτίωσης του συστήματος απαγωγής των απαερίων που αναμένεται να ολοκληρωθεί μέχρι το τέλος του τρέχοντος έτους.»

Τα ανωτέρω δεν προβάλλονται ορθά για τους παρακάτω λόγους:

Από την εξέταση των εκθέσεων μέτρησης αέριων εκπομπών, που διενήργησε για λογαριασμό της ελεγχόμενης Εταιρείας Ιδιωτικός Φορέας και παρουσιάζονται στον ακόλουθο πίνακα, προκύπτουν σημαντικές υπερβάσεις των ορίων εκπομπής σωματιδίων ανόργανου μολύβδου (Pb) και διοξειδίου του θείου (SO₂) που θεσπίστηκαν βάσει του Περιβαλλοντικού Όρου Β.1 της α.π. Φ861/4246/ΠΕΡΙΒ-9/10-080-2009 Απόφασης Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων (σχετ. 15) σε συνδυασμό με το άρθρο 2 του ΠΔ 1180/1981, το άρθρο 15 της ΠΥΣ 34/2002 και το Παράρτημα ΙΙ της ΚΥΑ 22912/1117/2005 (σχετ. 14).

Παράμετρος (mg/Nm ³)	2009 Μετρηθείσα τιμή/ (% Απόκλιση)	2010 Μετρηθείσα τιμή/ (% Απόκλιση)	2012 Μετρηθείσα τιμή/ (% Απόκλιση)	Όρια εκπομπών (mg/Nm ³)
SPM	3,76 / (-)	36,94 / (-)	4,08 / (-)	100
Pb	3,385 / (-)	19,67 / (96.7%)	0,11 / (-)	10
NO _x	17 / (-)	90 / (-)	23 / (-)	200
SO ₂	3692 / (954.900%) 3692 / (1746%)	16779 / (4.694.000,0%) 16779 / (8289,5 %)	26 -	0,350* 200**

*Βάσει του Παραρτήματος Ι του άρθρου 15 της Π.Υ.Σ. 34/30.05.2002 (Ωριαία οριακή τιμή για την προστασία της ανθρώπινης υγείας επί της οποίας δεν πρέπει να σημειώνεται υπέρβαση περισσότερες από 24 φορές ανά έτος).

**Βάσει των ορίων εκπομπής της ΚΥΑ 22912/1117/2005 (ΦΕΚ 759^β) «Μέτρα και όροι για την πρόληψη και τον περιορισμό της ρύπανσης του περιβάλλοντος από την αποτέφρωση των αποβλήτων».

Ως προς τις εκπομπές σωματιδίων μολύβδου, η Εταιρεία παρότι διαπίστωσε με τις διενεργηθείσες μετρήσεις το 2010 υπέρβαση των θεσπισμένων ορίων που παρέπεμπε ευθέως σε αναποτελεσματική λειτουργία των συστημάτων αποκονίωσης δεν είχε μεριμνήσει για τον συστηματικό έλεγχο και τη συντήρησή τους ώστε να προλάβει τυχόν δυσλειτουργία τους. Η εταιρεία προσκόμισε πρωτόκολλο δειγματοληψίας και αντίγραφο του τηρούμενου βιβλίου μετρήσεων των αέριων ρύπων, στα οποία έχει καταγραφεί διακοπή της δειγματοληψίας και μερική αντικατάσταση των φιλτρώπων στο σακκόφιλτρο στις 17-05-2010. Μετρήσεις αέριων εκπομπών σωματιδίων εντός του 2011 μετά την αποκατάσταση των φιλτρώπων στο σακκόφιλτρο δεν προσκομίστηκαν. Από τα στοιχεία που διαβιβάστηκαν στην Υπηρεσία μας φαίνεται να πραγματοποιήθηκε αλλαγή στα φιλτρώπανα ξανά στις 14-02-2012, στις 30-08-2012 και στις 28-06-2013, δηλαδή 3 φορές σε διάστημα 18 μηνών, ενώ δεν παρουσιάστηκαν παραστατικά συντήρησης και αντικατάστασης φιλτρώπων σε εξαμηνιαία βάση για το ενδιάμεσο διάστημα 2010-2012, όπως ισχυρίζεται στο απολογητικό της υπόμνημα. Επίσης, η ελεγχόμενη εταιρεία προσκόμισε έκθεση η οποία περιλαμβάνει μετρήσεις σκόνης, μολύβδου και καυσαερίων στην καμινάδα φούρνου. Οι μετρήσεις πραγματοποιήθηκαν από την εταιρεία Terra Nova ΕΠΕ εντός του έτους 2013. Συγκεκριμένα μετρήθηκαν εκπομπές: 11 mg/Nm³ σκόνης (με όριο τα 100 mg/Nm³), 0,5 mg/Nm³ μολύβδου (με όριο τα 10 mg/Nm³), 13 mg/Nm³ οξειδίων του αζώτου (με όριο τα 200 mg/Nm³) και 150 mg/Nm³ διοξειδίου του θείου (με όριο τα 200 mg/Nm³). Σημειώνεται ότι οι μετρήσεις των καυσαερίων οξειδίων του αζώτου και διοξειδίου του θείου στα απαέρια της καμινάδας φούρνου της μονάδας διεξήχθησαν από εργαστήριο το οποίο δεν διαθέτει διαπίστευση κατά ΕΛΟΤ EN ISO 17025:2005 για τις συγκεκριμένες μετρήσεις, επομένως δύναται να αμφισβητηθεί η αξιοπιστία τους. Το ίδιο ισχύει και για τις μετρήσεις που πραγματοποίησε η εταιρεία ENVIRONMETRICS για το έτος 2012. Η Εταιρεία με το απολογητικό της υπόμνημα απέστειλε αντίγραφο έκθεσης μετρήσεων μολύβδου σε 4 θέσεις εργασίας που διενεργήθηκαν από την εταιρεία Terra Nova ΕΠΕ στις 19-06-2013 (μεταγενέστερα της αυτοψίας), σύμφωνα με την οποία οι συγκεντρώσεις μολύβδου προσδιορίστηκαν εντός των επιτρεπόμενων ορίων. Αξίζει να σημειωθεί ότι δεν προσκομίστηκαν σχετικές μετρήσεις από προηγούμενα έτη.

Ως προς τις εκπομπές του SO₂, όπως φαίνεται και από τον παραπάνω πίνακα με τις μετρήσεις, των ετών 2009, 2010 και 2012 (απουσιάζει η οφειλόμενη μέτρηση του 2011), αυτές κυμαίνονται για το 2009 και το 2010 σε τιμές υπερβολικά υψηλότερες των ανώτερων αποδεκτών σύμφωνα με τα θεσπισμένα όρια. Η Εταιρεία παρότι διαπίστωσε με τις διενεργηθείσες μετρήσεις το 2009 και το 2010 την μη αποδοτική εξουδετέρωση/δέσμευση των εκπομπών διοξειδίου του θείου δεν μερίμνησε για την λήψη πρόσθετων αντιρρυπαντικών μέτρων ως όφειλε, πράγμα το οποίο έπραξε με την εγκατάσταση πλυντρίδας αποθείωσης στα τέλη του 2010, με αποτέλεσμα στις μετρήσεις του 2012 να περιοριστούν σημαντικά οι εκπομπές. Η έκλυση των οσμών η οποία διαπιστώθηκε από τους επιθεωρητές στον περιβάλλοντα χώρο του εργοστασίου σχετίζεται άμεσα με την πλημμελή λήψη μέτρων περιορισμού των εκπομπών. Η εταιρεία στο απολογητικό της υπόμνημα αναφέρει ότι οι εκπομπές SO₂ δεν υπερβαίνουν το ανώτερο επιτρεπόμενο όριο, ενώ αντίθετα στον ανωτέρω πίνακα μετρήσεων της εταιρείας φαίνεται ότι οι μετρήσεις υπερβαίνουν κατά πολύ το όριο των 200 mg/Nm³ που έχει θεσπιστεί από την ΚΥΑ 22912/1117/2005 (σχετ. 14). Σχετικά με την έκλυση οσμών, στο απολογητικό υπόμνημα η ελεγχόμενη εταιρεία αναφέρει το όριο των 3-9 mg για την ανίχνευση των οσμών διοξειδίου του θείου με τη μύτη. Από τις μετρηθείσες τιμές του παραπάνω πίνακα καθίσταται προφανές ότι αυτές κυμαίνονται σε επίπεδα που γίνονται απολύτως αντιληπτά με την όσφρηση και μάλιστα είναι ενοχλητικά. Από τις μετρήσεις του 2012 ακόμη και εάν γίνει αποδεκτό ότι εκπομπές κατά την αυτοψία ήταν σε αντίστοιχα επίπεδα με αυτά του χρόνου διενέργειας της μέτρησης, εκπομπές αυτού του επιπέδου γίνονται αντιληπτές με την όσφρηση.

Η Εταιρεία έχει την υποχρέωση να ελέγχει συστηματικά την αποδοτική λειτουργία των συστημάτων αποκονίωσης και κατακράτησης των αέριων ρύπων, σύμφωνα με τις οδηγίες των κατασκευαστών και τις προδιαγραφές λειτουργίας τους και να λαμβάνει όλα τα κατάλληλα μέτρα για τον περιορισμό της έκλυσης αέριων ρύπων εντός θεσπισμένων των αποδεκτών ορίων. Η καταγεγραμμένη μέτρηση υπερβάσεων των θεσπισμένων ορίων εκπομπής για τα έτη 2009 και 2010 και η διαπιστωθείσα από τους Επιθεωρητές περιβάλλοντος κατά τις αυτοψίες έκλυση έντονης οσμής θειωδών ατμών στον περιβάλλοντα χώρο του εργοστασίου επιβεβαιώνει την πλημμελή λήψη μέτρων πρόληψης και περιορισμού των αέριων εκπομπών.

Επιπρόσθετα, σημειώνεται ότι δεν υποβλήθηκαν στην υπηρεσία μας παραστατικά άμεσης ειδοποίησης και έγγραφης αναφοράς εντός 12 ωρών των αρμοδίων υπηρεσιών υπηρεσίες Περιβάλλοντος, Υγείας και Πολιτικής

Προστασίας της οικείας Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης (πρ. Ν.Α. Δυτικής Αττικής νυν Π.Ε. Δυτικής Αττικής) και της Περιφέρειας Αττικής όπως επιβάλλεται με τον Όρο 2.12 της Α.Π. Φ 861/7166/ΠΕΡΙΒ-9/2010/19-10-2010 Απόφασης Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Αττικής με θέμα: «Άδεια διαχείρισης επικινδύνων αποβλήτων του εργοστασίου ανακύκλωσης συσσωρευτών και παραγωγής δευτερόχυτου μολύβδου και συσσωρευτών μολύβδου της «Ι. ΧΟΥΜΑΣ ΑΕΒΕ»» (σχετ. 17) και βεβαίως δεν προκύπτει ότι ενήργησε σύμφωνα με το σχέδιο αντιμετώπισης περιστατικών έκτακτης ανάγκης το οποίο εξάλλου δεν προκύπτει ότι έχει συντάξει και υποβάλλει στη Δ/ση ΠΕΧΩ της Περιφέρειας Αττικής όπως προβλέπει ο Όρος 2.12^α της (17) σχετικής Άδειας διαχείρισης επικινδύνων αποβλήτων για την περίπτωση υπέρβασης οριακών τιμών εκπομπής, βλάβης ή αστοχίας.

Συνεπώς, η παράβαση δεν αναιρείται και βεβαιώνεται.

Παράβαση 2^η: Πλημμελής παρακολούθηση των εκπομπών σωματιδίων και Μολύβδου.

Η Εταιρεία δεν υπέβαλλε παραστατικά διενέργειας μετρήσεων εκπομπών σωματιδίων και Μολύβδου από το σύστημα επεξεργασίας των αέριων αποβλήτων και καταγραφής τους σε σχετικό ημερολόγιο, για το έτος 2011, όπως επιβάλλεται από τον Περιβαλλοντικό Όρο (Π.Ο.) Ε7 της Α.Π. Φ861/4246/ΠΕΡΙΒ-9/10-08-2009 Απόφασης Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων (ΑΕΠΟ), (σχετ. 15).

Επισημαίνεται ότι η ανωτέρω παράβαση της ελεγχόμενης Εταιρείας συνιστά κίνδυνο ρύπανσης και υποβάθμισης του περιβάλλοντος κατά την έννοια των ορισμών του άρθρου 2 του Ν.1650/1986 και επακόλουθο κίνδυνο για τη δημόσια υγεία (ΦΕΚ 160^Α) (σχετ. 1).

Η ελεγχόμενη Εταιρεία με το (33) σχετικό απολογητικό της υπόμνημα υπέβαλλε εκθέσεις αποτελεσμάτων περιβαλλοντικών μετρήσεων στο εργοστάσιό της στον Ασπρόπυργο για τα έτη 2009, 2010 και 2012 τα αποτελέσματα των οποίων παρουσιάζονται συνοπτικά στον πίνακα της προηγούμενης παράβασης, και δεν υπέβαλλε έκθεση αποτελεσμάτων περιβαλλοντικών μετρήσεων εκπομπών σωματιδίων και μολύβδου από το σύστημα επεξεργασίας των αέριων αποβλήτων και καταγραφής τους σε σχετικό ημερολόγιο, για το έτος 2011, όπως επιβάλλεται από τον Περιβαλλοντικό Όρο (Π.Ο.) Ε7 της Α.Π. Φ861/4246/ΠΕΡΙΒ-9/10-08-2009 Απόφασης Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων (ΑΕΠΟ) που προβλέπει ρητά: «Να διενεργούνται μία φορά το χρόνο μετρήσεις των εκπομπών σωματιδίων και μολύβδου από το σύστημα επεξεργασίας των αερίων αποβλήτων και τα αποτελέσματα να καταγράφονται σε σχετικό ημερολόγιο» (σχετ. 15).

Η παράλειψη διενέργειας μετρήσεων το έτος 2011 δεδομένης της καταγραφής σημαντικών υπερβάσεων των οριακών τιμών εκπομπής το προηγούμενο έτος (2010), συνιστά πλημμελή παρακολούθηση των εκπομπών αερίων ρύπων ιδιαίτερα επιβαρυντικών για την ποιότητα της ατμόσφαιρας και για τη δημόσια υγεία. Η παρακολούθηση των εκπομπών πέρα από την έμμεση πληροφόρηση για την αποδοτική ή μη λειτουργία των συστημάτων κατακράτησης/εξουδετέρωσης των αερίων ρύπων είναι ένα τεχνικό μέτρο για την παρακολούθηση και την πρόληψη της ατμοσφαιρικής ρύπανσης και της υποβάθμισης της ατμόσφαιρας καθώς και των συνεπαγόμενων επιπτώσεων στη δημόσια υγεία. Μάλιστα, με τον Όρο 2.12 της Α.Π. Φ 861/7166/ΠΕΡΙΒ-9/2010/19-10-2010 Απόφασης Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Αττικής με θέμα: «Άδεια διαχείρισης επικινδύνων αποβλήτων του εργοστασίου ανακύκλωσης συσσωρευτών και παραγωγής δευτερόχυτου μολύβδου και συσσωρευτών μολύβδου της «Ι. ΧΟΥΜΑΣ ΑΕΒΕ»» (σχετ. 17), σε περίπτωση υπέρβασης των οριακών τιμών εκπομπής, βλάβης ή αστοχίας επιβάλλεται η υποχρέωση άμεσης ενημέρωσης των αρμοδίων υπηρεσιών Περιβάλλοντος, Υγείας και Πολιτικής Προστασίας της οικείας Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης (πρ. Ν.Α. Δυτικής Αττικής νυν Π.Ε. Δυτικής Αττικής) και της Περιφέρειας Αττικής για λόγους προστασίας της δημόσιας υγείας.

Συνεπώς, η παράβαση βεβαιώνεται.

Παράβαση 3^η: Πλημμελής συντήρηση, λειτουργία και παρακολούθηση του Συστήματος Επεξεργασίας των Υγρών Βιομηχανικών Αποβλήτων (ΣΕΥΒΑ). Παράλειψη ενημέρωσης των αρμοδίων αρχών για βλάβη και διακοπή λειτουργίας του ΣΕΥΒΑ.

Κατά την αρχική αυτοψία στις 02-10-2012 διαπιστώθηκε ότι το ΣΕΥΒΑ είχε τεθεί εκτός λειτουργίας λόγω βλάβης της φιλτρόπρεσας, για διάστημα τριών ημερών, δηλαδή από τις 29-09-2012, σύμφωνα με δήλωση εκπροσώπου της επιχείρησης, χωρίς να παύσει έγκαιρα η τροφοδοσία επικίνδυνων υγρών αποβλήτων στο ΣΕΥΒΑ, με αποτέλεσμα να υπερχειλίσουν οι δεξαμενές και να διαφύγουν ανεπεξέργαστα υγρά στο δάπεδο του περιβάλλοντος χώρου, σε αντίθεση με τα προβλεπόμενα από τον Περιβαλλοντικό Όρο (Π.Ο.) Ε29 της Α.Π. Φ861/4246/ΠΕΡΙΒ-9/10-08-2009 Απόφασης Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων (ΑΕΠΟ), (σχετ. 15), σε συνδυασμό με τον Όρο 1.4 της Α.Π. Φ 861/7166/ΠΕΡΙΒ-9/2010/19-10-2010 Άδειας διαχείρισης επικίνδυνων αποβλήτων του εργοστασίου (σχετ. 17) και την παρ. 4.3.7 του Κεφαλαίου 4 του Παραρτήματος της ΚΥΑ 24944/1159/2006 (σχετ. 10). Επιπρόσθετα, η Εταιρεία επέδειξε καταγραφή της βλάβης στο βιβλίο του Τεχνικού Ασφάλειας και όχι σε ημερολόγιο συντήρησης και λειτουργίας του ΣΕΥΒΑ, όπως προβλέπεται από τον Π.Ο. Ε.29 της (15) σχετικής ΑΕΠΟ, επέδειξε καταγραφές αναλύσεων της ποιότητας των επεξεργασμένων υγρών αποβλήτων μόνο για το διάστημα 2005-2009, σε αντίθεση με τα προβλεπόμενα στον προαναφερθέντα Π.Ο. και δεν ενημέρωσε για την βλάβη και διακοπή λειτουργίας του ΣΕΥΒΑ τις αρμόδιες υπηρεσίες Περιβάλλοντος, Υγείας και Πολιτικής Προστασίας της οικείας Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης (πρ. Ν.Α. Δυτικής Αττικής νυν Π.Ε. Δυτικής Αττικής) και της Περιφέρειας Αττικής, όπως προβλέπεται από τον Π.Ο. Ζ της (15) σχετικής ΑΕΠΟ σε συνδυασμό με τον Όρο 2.12 της (17) σχετικής Άδειας διαχείρισης επικίνδυνων αποβλήτων και την παρ. 4.3.7 του Κεφαλαίου 4 του Παραρτήματος της ΚΥΑ 24944/1159/2006 (σχετ. 10).

Επισημαίνεται ότι η ανωτέρω παράβαση της ελεγχόμενης εταιρείας συνιστά κίνδυνο ρύπανσης και υποβάθμισης του περιβάλλοντος κατά την έννοια των ορισμών του άρθρου 2 του Ν.1650/1986 (ΦΕΚ 160^Α) (σχετ. 1) με παρεπόμενο κίνδυνο για τη δημόσια υγεία, ειδικά σε ό,τι αφορά στην παράλειψη ενημέρωσης των αρμοδίων αρχών.

Η ελεγχόμενη Εταιρεία με το (33) σχετικό απολογητικό της υπόμνημα υπέβαλλε αντίγραφο του Βιβλίου του Τεχνικού Ασφάλειας (Τ.Α.) της Εταιρείας στη σελίδα 39 του οποίου, χωρίς αναφορά στην ημερομηνία καταχώρησης, καταχωρήθηκε το συμβάν της βλάβης και διακοπής λειτουργίας του ΣΕΥΒΑ. Ειδικότερα, καταγράφηκε ότι: «Στις 30/9 παρουσιάστηκε βλάβη στη φιλτρόπρεσα για την οποία ειδοποιήθηκα την ίδια μέρα. Το προσωπικό σταμάτησε τη λειτουργία αμέσως ωστόσο στο μικρό διάστημα που μεσολάβησε υπερχειλίσαν οι δεξαμενές όξινων και χύθηκαν νερά στον κλειστό χώρο, που είναι εγκατεστημένη η φιλτρόπρεσα (τσιμεντοστρωμένος χώρος)». Ακολούθως, με ημερομηνία 3/10, δηλαδή την επομένη της αυτοψίας των επιθεωρητών περιβάλλοντος καταγράφεται στην ίδια σελίδα ότι: «νερά αντλήθηκαν σήμερα και ξεκίνησε η επισκευή της». Στο προαναφερθέν αντίγραφο του Βιβλίου του Τ.Α. επισυνάφθηκε το τριπλότυπο της επίσκεψης του Τεχνικού Ασφάλειας, με ημερομηνία επίσκεψης στις 03-10-2012, το οποίο υποδηλώνει ότι ο Τ.Α. καταχώρησε το συμβάν της βλάβης εκ των υστέρων στις 03-10-2012 και με βάση την πληροφόρηση της Εταιρείας. Επίσης, επισυνάφθηκαν Δελτίο αποστολής «κεντρικού βάκτρου πρέσας» σε μηχανουργείο-συνεργείο, στις 03-10-2012, δηλαδή την επομένη της αυτοψίας και δελτίο αποστολής του από το μηχανουργείο-συνεργείο, συνοδευόμενο από σχετικό τιμολόγιο στις 04-10-2012, δηλαδή τη μεθεπόμενη της αυτοψίας. Επισημαίνεται ότι η καταγραφή της βλάβης εκ των υστέρων από τον Τ.Α. καλύπτει ενδεχομένως απαιτήσεις της κείμενης εργατικής νομοθεσίας που αφορούν θέματα προστασίας της ασφάλειας και της υγείας των εργαζόμενων, δεν καλύπτει όμως τις απαιτήσεις της κείμενης περιβαλλοντικής νομοθεσίας και ειδικότερα τα προβλεπόμενα από τον Περιβαλλοντικό Όρο (Π.Ο.) υπ' αρ. Ε29 της Α.Π. Φ861/4246/ΠΕΡΙΒ-9/10-08-2009 Απόφασης Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων (ΑΕΠΟ) (σχετ. 15), σε συνδυασμό με τον υπ' αρ. 1.4 Όρο της Α.Π. Φ 861/7166/ΠΕΡΙΒ-9/2010/19-10-2010 Άδειας διαχείρισης επικίνδυνων αποβλήτων του εργοστασίου (σχετ. 17) και την παρ. 4.3.7 του Κεφαλαίου 4 του Παραρτήματος της ΚΥΑ 24944/1159/2006 (σχετ. 10). Επιπρόσθετα, η Εταιρεία δεν επέδειξε καταγραφή του συμβάντος από τον υπεύθυνο της εγκατάστασης στο ειδικό ημερολόγιο λειτουργίας και συντήρησης καθώς και καταγραφή αναλύσεων ποιότητας των επεξεργασμένων υγρών αποβλήτων μετά το έτος 2009 ως όφειλε βάσει του Π.Ο υπ' αρ. Ε.29 της (15) σχετικής ΑΕΠΟ.

Επιπρόσθετα, η ελεγχόμενη Εταιρεία δεν επέδειξε επιτόπου ούτε υπέβαλλε με το απολογητικό της υπόμνημα παραστατικά στοιχεία άμεσης λήψης των ενδεικνυόμενων μέτρων για την περιορισμό και την αποφυγή της υπερχειλίσης των δεξαμενών όξινων και διαφυγής των ανεπεξέργαστων υγρών αποβλήτων στο δάπεδο του περιβάλλοντος χώρου του ΣΕΥΒΑ, για την πρόληψη και τον περιορισμό της ρύπανσης και υποβάθμισης του περιβάλλοντος λόγω έκλυσης θειωδών ατμών στην ατμόσφαιρα και κατείσδυσης των υγρών αποβλήτων στο έδαφος ή διαφυγής τους εκτός των καναλιών συλλογής από τυχόν απώλεια της συνέχειας και της στεγανότητας του δαπέδου ή τυχόν υπερχειλίσης των καναλιών συλλογής. Επισημαίνεται ότι τα διαφυγόντα υγρά απόβλητα φέρεται να αντλήθηκαν στις 03-10-2012 και η φιλτράρεσα να επισκευάστηκε στις 04-10-2012. Κατά την αυτοψία μετρήθηκε η ενεργός οξύτητα των υγρών αποβλήτων και βρέθηκε $\text{PH}=1$ γεγονός που παραπέμπει σε ισχυρά όξινα υγρά απόβλητα και συνεπώς έντονα διαβρωτικά και επικίνδυνα για το περιβάλλον (οικοτοξικά) και για τον άνθρωπο. Επιπλέον δεν επέδειξε επιτόπου ούτε υπέβαλλε με το απολογητικό της υπόμνημα παραστατικά στοιχεία ενημέρωσης των αρμοδίων υπηρεσιών Περιβάλλοντος, Υγείας και Πολιτικής Προστασίας της οικείας Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης (πρ. Ν.Α. Δυτικής Αττικής νυν Π.Ε. Δυτικής Αττικής) και της Περιφέρειας Αττικής, όπως όφειλε βάσει του Π.Ο. υπ' αρ. Ζ της (15) σχετικής ΑΕΠΟ σε συνδυασμό με τον υπ' αρ. Όρο 2.12 της (17) σχετικής Άδειας διαχείρισης επικίνδυνων αποβλήτων και την παρ. 4.3.7 του Κεφαλαίου 4 του Παραρτήματος της ΚΥΑ 24944/1159/2006 (σχετ. 10). Σύμφωνα δε με το εδάφιο α του Όρου 2.12 της (17) σχετικής Άδειας διαχείρισης επικίνδυνων αποβλήτων η Εταιρεία όφειλε αμέσως με την εκδήλωση του συμβάντος να ενεργήσει σύμφωνα με το Σχέδιο αντιμετώπισης περιστατικών έκτακτης ανάγκης αντίγραφο του οποίου θα έπρεπε να είχε υποβάλλει στη Δ/νση ΠΕΧΩ της Περιφέρειας Αττικής.

Κατά την συμπληρωματική αυτοψία στις 26-10-2012 διαπιστώθηκε ότι είχε αποκατασταθεί η βλάβη του ΣΕΥΒΑ.

Συνεπώς, η παράβαση βεβαιώνεται

Παράβαση 4^η: Επιβάρυνση βόθρου αστικών λυμάτων και γεώτρησης με βιομηχανικά απόβλητα.

Έλεγχος της ποιότητας δείγματος αστικών λυμάτων και δείγματος νερού γεώτρησης της ελεγχόμενης Εταιρείας κατέδειξε έντονη παρουσία ρύπων χαρακτηριστικών των παραγόμενων βιομηχανικών αποβλήτων του εργοστασίου, που παραπέμπει σε επιβάρυνσή τους με ανεξέλεγκτη διάθεση βιομηχανικών αποβλήτων κατά παράβαση του Περιβαλλοντικού Όρου Ε.25 της Α.Π. Φ861/4246/ΠΕΡΙΒ-9/10-08-2009 Απόφασης Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων (ΑΕΠΟ), (σχετ. 15). Ειδικότερα:

- α. Σε δείγμα υγρών αποβλήτων που ελήφθη από φρεάτιο βόθρου αστικών λυμάτων, οι τιμές του Χημικώς Απαιτούμενο Οξυγόνο (COD) και του Μολύβδου (Pb) προσδιορίστηκαν σε πολύ υψηλά επίπεδα που είτε υπερβαίνουν τα όρια του Παραρτήματος II της ΚΥΑ 145116/2011, είτε υπερβαίνουν κατά πολύ τις απαντώμενες ανώτατες τιμές σε ανεπεξέργαστα αστικά λύματα και συνάδουν με τους ρύπους των παραγόμενων βιομηχανικών αποβλήτων από το ελεγχόμενο εργοστάσιο.
- β. Σε δείγμα νερού γεώτρησης της Εταιρείας οι τιμές της Αγωγιμότητας, των Θεϊκών Ιόντων (SO_4^{2-}) και του Μολύβδου (Pb), προσδιορίστηκαν σε πολύ υψηλά επίπεδα που υπερβαίνουν τις ανώτερες αποδεκτές τιμές της ΥΑ 1811/2011 (ΦΕΚ 3322^Β) και συνάδουν με τους ρύπους των παραγόμενων βιομηχανικών αποβλήτων στην ελεγχόμενη εγκατάσταση.

Επισημαίνεται ότι η ανωτέρω παράβαση της ελεγχόμενης εταιρείας συνιστά ρύπανση και υποβάθμιση του περιβάλλοντος κατά την έννοια των ορισμών του άρθρου 2 του Ν.1650/1986 (ΦΕΚ 160^Α) (σχετ. 1) με παρεπόμενο κίνδυνο για τη δημόσια υγεία.

α. Η ελεγχόμενη Εταιρεία στο (33) σχετικό απολογητικό της υπόμνημα σε ό,τι αφορά στις μετρηθείσες τιμές παραμέτρων του δείγματος υγρών αποβλήτων φρεατίου του βόθρου αστικών λυμάτων αναφέρει ότι:

«Το φερόμενο ως δείγμα του βόθρου της εγκατάστασης αφορά δείγμα που ελήφθη από το παρακείμενο φρεάτιο στο οποίο καταλήγουν οι αποχετεύσεις των λουτρών του προσωπικού. Η εταιρεία προχώρησε στην πλήρη στεγάνωση τόσο των παρακείμενων φρεατίων όσο και βελτίωση του ήδη στεγανού φρεατίου του βόθρου.»

Επιπρόσθετα, στο (34) σχετικό συμπληρωματικό απολογητικό της υπόμνημα αναφέρει ότι:

«...Κατόπιν ενδελεχούς αναζήτησης στη νομοθεσία, σας γνωρίζουμε ότι η αναφερόμενη Ε1β/221/1965 έχει καταργηθεί εκ του νόμου 4042/2012, άρθρο 59, παράγραφος 2. Προκειμένου για υφιστάμενα όρια για την ποιότητα των λυμάτων υφίστανται:

1. Η Υ.Α. ΥΓ 179182/656/79 «Περί διαθέσεως υγρών αποβλήτων, από τις παραγωγικές διαδικασίες της βιομηχανικής περιοχής Μείζονος Πρωτευούσης, δια του δικτύου υπονόμων και των ρευμάτων που εκτρέπονται στον Κ.Α.Α. και που εμποτεύονται από τον Ο.Α.Π., με αποδέκτη τη θαλάσσια περιοχή Κερασινίου Πειραιώς.» (ΦΕΚ 582/Β/2-07-79).
2. Καθώς επίσης και η ΚΥΑ οικ. 4859/726/ΦΕΚ Β' 253 που αφορά «Μέτρα και περιορισμοί για την προστασία του υδατικού περιβάλλοντος από απορρίψεις και ειδικότερα καθορισμός οριακών τιμών ορισμένων επικίνδυνων ουσιών που υπάγονται στον κατάλογο ΙΙ της οδηγίας 76/464/ΕΟΚ του Συμβουλίου της 4ης Μαΐου 1976)».

Τα αποτελέσματα της ανάλυσης του δείγματος από το φρεάτιο παρακείμενο στον στεγανό βόθρο της εγκατάστασης, αντιπαραβάλλονται με τα ισχύοντα όρια από τη νομοθεσία, όπως αυτά συνοψίζονται στον παρακάτω πίνακα:

Παράμετρος	Αποτέλεσμα φρεατίου βόθρου της εταιρείας Ι. ΧΟΥΜΑΣ ΑΕΒΕ	ΥΓ 179182/656/79 Υπόνομοι	ΥΓ 179182/656/79 Ρεύματα	ΚΥΑ 4859/726/ΦΕΚ Β' 253 Όριο Μηνιαίας τιμής για Παράκτια Ύδατα
Θειικά SO ₄ mg/L	10,0	1500	1000	Δεν μνημονεύεται
Κάδμιον mg/L	<0,025	0,5	0,05	Δεν μνημονεύεται
Μόλυβδος mg/L	0,170	5,0	0,5	0,2
Νικέλιον mg/L	<0,154	10	0,5	0,5
Χαλκός mg/L	<0,107	1,0	0,2	0,5
Χρώμιον mg/L	<0,070	0,5	0,2	1,5
Σίδηρος mg/L	2,961	15	1,0	10,0
Ψευδάργυρος mg/L	0,064	20	0,5	5,0

Από τη σύγκριση των προσδιοριζόμενων παραμέτρων στην ανάλυση προκύπτει ότι δεν υφίσταται καμία υπέρβαση στις προσδιοριζόμενες τιμές SO₄ και μετάλλων σε σχέση με την ισχύουσα νομοθεσία.

Επιπλέον επισημαίνουμε ότι τα εν λόγω λύματα με ειδικού τύπου βυτιοφόρα οχήματα διατίθενται στον σταθμό λυμάτων της ΕΥΔΑΠ στη Μεταμόρφωση Αττικής.»

β. Η ελεγχόμενη Εταιρεία στο (33) σχετικό απολογητικό της υπόμνημα σε ό,τι αφορά στις μετρηθείσες τιμές παραμέτρων του δείγματος νερού της γεώτρησης αναφέρει ότι:

«Όσον αφορά τα αποτελέσματα της ανάλυσης δείγματος από τη γεώτρηση, όσον αφορά τις παραμέτρους αγωγιμότητας και των θειικών ιόντων, αυτά οφείλονται στην έντονη διεύδυση της θάλασσας στον υδροφόρο ορίζοντα λόγω υπεράντλησης στην περιοχή του Θριασίου Πεδίου. Αν λάβουμε υπ' όψιν τις τιμές των παραμέτρων που προσδιορίστηκαν στο δείγμα της γεώτρησης σε σύγκριση με τις τιμές του θαλασσινού νερού, παρατηρούμε ότι οι τιμές των χλωριόντων της γεώτρησης, τα οποία χλωριόντα δεν συναντώνται σε καμία διεργασία της εγκατάστασης, που προσδιορίστηκαν σε 14.550 mg/L με το θαλασσινό νερό 21.200 mg/L (ήτοι η περιεκτικότητα σε ιόντα χλωρίου της γεώτρησης είναι 70% περίπου αυτής της θάλασσας). Το παραπάνω γεγονός (συγκέντρωση ιόντων χλωρίου 70% του θαλασσινού νερού) είναι σε συμφωνία τόσο με τις μετρήσεις της αγωγιμότητας της γεώτρησης 35.000 μS/cm (το θαλασσινό νερό εμφανίζει αγωγιμότητα 50.000 mS/cm) (ήτοι η αγωγιμότητα της γεώτρησης είναι 70% περίπου αυτής της θάλασσας), όσο και των θειικών ιόντων της

γεώτρησης, SO₄ 2.100 mg/L με το θαλασσινό νερό να παρουσιάζει SO₄ 2.950 mg/L. Δηλαδή τόσο η αγωγιμότητα, όσο και η περιεκτικότητα σε ιόντα SO₄ της γεώτρησης είναι 70% περίπου αυτής της θάλασσας.

Όσον αφορά την προσδιορισθείσα συγκέντρωση μολύβδου, με βάση τα στοιχεία που μας παρασχέθηκαν από τον Αναπτυξιακό Σύνδεσμο Θριασίου Πεδίου και αφορούν μετρήσεις από πηγάδια της ευρύτερης περιοχής του Θριασίου Πεδίου, ήδη από την δεκαετία του 1980 υπογραμμίζουμε τα εξής: Οι συγκεντρώσεις μολύβδου από τις αναλύσεις υπογείων υδάτων που έχουν πραγματοποιηθεί στην ευρύτερη περιοχή παρουσιάζουν τη μέγιστη τιμή 490 μg/L, ενώ στο 12% των σημείων (14 από τα 118 σημεία) προσδιορίστηκε ο μόλυβδος άνω των 80 μg/L. Παράλληλα από τα επισυναπτόμενα στοιχεία του ΣΕΛΕΡ σε πηγάδια, ο μόλυβδος προσδιορίστηκε σε υψηλές τιμές έως περίπου 100 μg/L. Θα πρέπει να τονιστεί ότι οι εν λόγω αναλύσεις αφορούν όλη την περιοχή του Θριασίου πεδίου, όπου φαίνεται ότι ήδη από τη δεκαετία του 1980 τα υπόγεια ύδατα ολόκληρης της περιοχής του Θριασίου Πεδίου παρουσιάζουν ιδιαίτερα αυξημένες τιμές μολύβδου.»

Τα ανωτέρω δεν προβάλλονται ορθά για τους παρακάτω λόγους:

α. Σχετικά με την επιβάρυνση των αστικών λυμάτων του φρεατίου του βόθρου με βιομηχανικά απόβλητα.

Στο ληφθέν δείγμα αστικών λυμάτων προσδιορίστηκαν οι ακόλουθες τιμές παραμέτρων:

Παράμετρος που εξετάστηκε	Μετρηθείσα τιμή (δείγμα βόθρου αστικών λυμάτων)	Όρια ΚΥΑ οικ. 145116/2011 (Παράρτημα ΙΙ) **	Διακύμανση τιμής ανεπεξέργαστων αστικών λυμάτων (αδύνατα-ισχυρά αστικά λύματα)***
Μακροσκοπική εξέταση	Μελανόχρωμο, θολό, δύσσομο	-	
pH	6,53	-	-
Αγωγιμότητα, μS/cm	1798	-	-
COD, mg/L	3500	-	250-1000
Θειικά ιόντα, mg/L	10,0*	-	20-50
Κάδμιο, mg/L	< 0,025 (LOD)	0,01	-
Μόλυβδος, mg/L	0,170*	0,1	-
Νικέλιο, mg/L	< 0,154 (LOD)	0,2	-
Σίδηρος, mg/L	2,961*	3,0	-
Χαλκός, mg/L	< 0,107 (LOD)*	0,2	-
Χρώμιο, mg/L	< 0,070 (LOD)*	0,1	-
Ψευδάργυρος, mg/L	0,064*	2,0	-

* Οι αναλύσεις πραγματοποιήθηκαν σε διηθημένο δείγμα

LOD : όριο ανίχνευσης

** Βάσει της ΚΥΑ οικ.145116/2011 (ΦΕΚ 354 Β) «Καθορισμός μέτρων όρων και διαδικασιών για την επαναχρησιμοποίηση επεξεργασμένων υγρών αποβλήτων και άλλες διατάξεις».

*** Metcalf and Eddy. "Wastewater Engineering" Third Edition 1991

Καταρχήν, σχετικά με το σημείο από το οποίο ελήφθη το δείγμα του βόθρου, κατά τη διάρκεια της συμπληρωματικής αυτοψίας/επιθεώρησης, αναφέρεται ότι το συγκεκριμένο φρεάτιο υποδείχθηκε επιτόπου ως βόθρος και μάλιστα απορροφητικός, όπως έχει καταγραφεί στην έκθεση αυτοψίας που συντάχθηκε επιτόπου, προσυπογράφηκε και παραλήφθηκε από τον Εκπρόσωπο της Εταιρείας και δεν τέθηκε θέμα αμφισβήτησης της θέσης δειγματοληψίας κατά την επιθεώρηση, παρά μόνο μετά την κοινοποίηση των αποτελεσμάτων των αναλύσεων του δείγματος στην ελεγχόμενη Εταιρεία με την (32) σχετική Έκθεση ελέγχου. Επίσης, δεν προσκομίστηκαν παραστατικά για την εκκένωση του βόθρου και τη μεταφορά των λυμάτων στο Κέντρο Επεξεργασίας Λυμάτων της Μεταμόρφωσης. Το γεγονός ότι εκ των υστέρων η Εταιρεία έσπευσε να στεγανοποιήσει τον εν λόγω βόθρο και να τον βελτιώσει όπως διατείνεται στο απολογητικό της, επιβεβαιώνει ότι πρόκειται για σηπτικό-απορροφητικό βόθρο ή για απώλεια της στεγανότητας και πλημμελή συντήρησή του. Επιπρόσθετα, η μη ύπαρξη τελικά των παραστατικών εκκένωσης του βόθρου, εφόσον αυτά δεν προσκομίστηκαν στην υπηρεσία, σημαίνει ότι η Εταιρεία γνώριζε ότι ο βόθρος δεν ήταν στεγανός και εκμεταλλεόμενη το γεγονός της απορροφητικότητάς του απέρριπτε απόβλητα σε αυτόν. Σε κάθε περίπτωση

δεν θα έπρεπε να ανιχνεύονται ρύποι, σε τιμές πέραν αυτών που απαντώνται στα αστικά λύματα, εφόσον ο βόθρος αυτός χρησιμοποιείται αποκλειστικά και μόνο για λύματα προσωπικού και όχι για την απόρριψη απόβλητων που σχετίζονται με την παραγωγική διαδικασία της δραστηριότητας.

Επιπλέον σημειώνεται ότι, οι Υπουργικές Αποφάσεις Υ.Γ. 179182/656/79 και ΚΥΑ 4859/726/ΦΕΚ Β' 253 στις οποίες γίνεται μνεία στο (33) σχετικό απολογητικό υπόμνημα, αναφέρονται στην περίπτωση απόρριψης αποβλήτων τα οποία προέρχονται από την παραγωγική διαδικασία (προφανώς μετά από επεξεργασία) και όχι στην απόρριψη αποβλήτων σε βόθρο που προορίζεται αποκλειστικά για τη διάθεση αστικών λυμάτων. Συνεπώς, οι συγκεκριμένες διατάξεις δεν μπορεί να χρησιμοποιηθούν ως κριτήριο για τον έλεγχο ποιότητας των αστικών λυμάτων. Ακόμα όμως και σύμφωνα με την ΚΥΑ Υ.Γ. 179182/656/79 που αφορά στη διάθεση υγρών αποβλήτων από τις παραγωγικές διαδικασίες των βιομηχανιών της περιοχής Μείζονος Πρωτεύουσας δια του δικτύου υπονόμων, η προσδιοριζόμενη συγκέντρωση του χημικώς απαιτούμενου οξυγόνου COD (3.500 mg/L) υπερβαίνει κατά πολύ το ανώτερο επιτρεπόμενο όριο των 1.000 mg/L, γεγονός που η Εταιρεία παρέλειψε να συμπεριλάβει στην έγγραφη απολογία της.

Εξάλλου, σύμφωνα με την τυπική σύσταση αστικών λυμάτων, όπως αυτή αναφέρεται στη βιβλιογραφία (Metcalf and Eddy. "Wastewater Engineering" Third Edition 1991), οι τιμές (συγκεντρώσεις) του COD κυμαίνονται μεταξύ 250-1000 mg/L. Αυτό όμως είναι ένα σημαντικό εύρημα, αν ληφθεί υπόψη τι σημαίνει υψηλό COD και από πού προέρχεται. Υψηλή απαίτηση οξυγόνου (COD) για τη διάσπαση των υγρών αποβλήτων και μάλιστα σε τέτοια επίπεδα, είναι δηλωτική αποβλήτων υψηλού οργανικού φορτίου μη βιοδιασπώμενου, δηλαδή αποβλήτων που εμπεριέχουν τοξικές ενώσεις-ρύπους που καταναλώνουν το οξυγόνο στο νερό, τους οποίους αδυνατούν να διασπάσουν (αποδομήσουν) οι αερόβιοι μικροοργανισμοί.

Η παρουσία των ρύπων αυτών σε τόσο υψηλές τιμές σε καμία περίπτωση δεν μπορεί να δικαιολογηθεί σε αστικά λύματα (ανθρωπογενή) και μπορεί να αποδοθεί σε ανεξέλεγκτη διάθεση στο περιβάλλον (έδαφος, επιφανειακά και υπόγεια ύδατα) εν δυνάμει επικίνδυνων ουσιών, όπως είναι μη βιοχημικώς αποδομήσιμες ουσίες που προσαιξάνουν την απαίτηση οξυγόνου για τη διάσπασή τους και ο Μόλυβδος που ως βαρύ μέταλλο είναι ουσία τοξική για το έδαφος και τα ύδατα και τους οργανισμούς που διαβιούν στο έδαφος και τα ύδατα.

Συνεπώς τα ανωτέρω αναφερόμενα εκ μέρους της εταιρείας δεν αναιρούν την παράβαση. Από τα αποτελέσματα της ανάλυσης του δείγματος επιβεβαιώνεται η ανεξέλεγκτη διάθεση βιομηχανικών αποβλήτων σε βόθρο αστικών λυμάτων, ενώ η εκ των υστέρων αναφερόμενες ενέργειες στεγάνωσης του βόθρου και του φρεατίου αστικών δεν αναιρούν την παράβαση.

β. Σχετικά με την επιβάρυνση της γεώτρησης με βιομηχανικά απόβλητα

Στο ληφθέν δείγμα ύδατος από τη γεώτρηση της εγκατάστασης προσδιορίστηκαν οι ακόλουθες τιμές παραμέτρων:

Παράμετρος που εξετάστηκε	Μετρηθείσα τιμή (δείγμα ύδατος Γεώτρησης εγκατάστασης)	Όρια ΚΥΑ 1811/2011**
Μακροσκοπική εξέταση	Άχρωμο, διαυγές	
pH	7,10	6,5-9,5
Αγωγιμότητα, $\mu\text{S}/\text{cm}$	35.000	2.500
Θειικά ιόντα, mg/L	2.100	250
Κάδμιο, $\mu\text{g}/\text{L}$	< 25 (LOD)	5
Χλωριούχα ιόντα, $\mu\text{g}/\text{L}$	14.550	250.000
Μόλυβδος, $\mu\text{g}/\text{L}$	230	25
Νικέλιο, $\mu\text{g}/\text{L}$	< 154 (LOD)	20
Σίδηρος, $\mu\text{g}/\text{L}$	< 90 (LOD)	
Χαλκός, $\mu\text{g}/\text{L}$	< 107 (LOD)	
Χρώμιο, $\mu\text{g}/\text{L}$	< 70 (LOD)	50
Ψευδάργυρος, $\mu\text{g}/\text{L}$	< 20 (LOD)	

****Βάσει της ΥΑ Α.Π. οικ. 1811/30-12-2011 (ΦΕΚ 3322Β) «Ορισμός ανώτερων αποδεκτών τιμών για τη συγκέντρωση συγκεκριμένων ρύπων, ομάδων ρύπων ή δεικτών ρύπανσης σε υπόγεια ύδατα, σε εφαρμογή της παραγράφου 2 του άρθρου 3 της υπ' αριθμ. 39626/2208/Ε130/2009 κοινής υπουργικής απόφασης (Β'2075)».**

Όσον αφορά στις αιτιάσεις της Εταιρείας, σχετικά με τις υψηλές τιμές ρύπων, που μετρήθηκαν στη γεώτρηση της, κάνοντας αντιπαραβολή με εκείνες που μετρήθηκαν στα υπόγεια ύδατα της περιοχής του Θριασίου Πεδίου, αναφέρεται ότι:

Καταρχήν δεν γίνεται αναφορά των θέσεων των πηγαδιών της ευρύτερης περιοχής του Θριασίου Πεδίου από τα οποία έλαβε δείγματα ο Αναπτυξιακός Σύνδεσμος Θριασίου Πεδίου προκειμένου να είναι δυνατή η ορθή σύγκριση, εκτίμηση και αξιολόγηση και επιπλέον επιχειρείται εσφαλμένα σύγκριση της ποιότητας υδάτων πηγαδιών που κατά κανόνα είναι αβαθή/ρηχά και εύκολα υποκειμένα σε ρύπανση από το στόμιό τους με αυτή των γεωτρήσεων. Εξάλλου οι μετρηθείσες τιμές αγωγιμότητας, Θεϊικών ιόντων και Μολύβδου σε δείγμα νερού είναι υπερπολλαπλάσιες (περίπου δεκαπλάσιες) των αντίστοιχων ανώτερων αποδεκτών τιμών που έχουν θεσμοθετηθεί με την ΚΥΑ 1811/2011 για τα υπόγεια ύδατα (σχετ. 13). Μάλιστα οι μετρηθείσες υπερβάσεις εντοπίζονται σε ρύπους που συνδέονται άμεσα με την παραγωγική δραστηριότητα της Εταιρείας.

Ο ισχυρισμός της Εταιρείας περί διείσδυσης της θάλασσας (υφαλμύρωσης) στον υπόγειο υδροφόρο ορίζοντα από τον οποίο τροφοδοτείται με νερό η γεώτρηση της κρίνεται ανίσχυρος καθότι δεν συνοδεύεται από μετρήσεις και άλλων παραμέτρων χαρακτηριστικών των θαλασσίων υδάτων, όπως των ιόντων Βρωμίου, που είναι ένας καλός δείκτης θαλάσσιας διείσδυσης. Η συγκέντρωση του Βρωμίου στα γλυκά νερά είναι μικρότερη από 0,01 mg/L και στο θαλασσινό ανέρχεται σε 65 mg/L. Επίσης, η συγκέντρωση των Θεϊικών στο νερό της γεώτρησης (2.100 mg/L) συγκρίνεται με την αντίστοιχη συγκέντρωση στο θαλασσινό νερό (2.950 mg/L) κι όχι με την θεσπισμένη ανώτερη αποδεκτή συγκέντρωση στα υπόγεια ύδατα (250 mg/L).

Η ελεγχόμενη Εταιρεία, μετά τις επιθεωρήσεις, στις 11-12-2012, προέβη σε σφράγιση της συγκεκριμένης γεώτρησης και προς επιβεβαίωση απέστειλε στην ΕΥΕΠ αντίγραφο πρακτικού σφράγισης και αχρήστευσής της με Α.Π. 56221/1713/26-02-2013 της Δ/σης Υδάτων της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής.

Συνεπώς τα ανωτέρω αναφερόμενα εκ μέρους της εταιρείας δεν αναιρούν την παράβαση. Από τα αποτελέσματα της ανάλυσης του δείγματος επιβεβαιώνεται η επιβάρυνση των υδάτων της γεώτρησης με βιομηχανικά απόβλητα της δραστηριότητας (με ενδεχόμενη κατείσδυση από την ακόρεστη εδαφική ζώνη ή απευθείας έγχυση), ενώ η εκ των υστέρων σφράγιση της γεώτρησης δεν αναιρεί την παράβαση.

Συνεπώς, η παράβαση δεν αναιρείται και βεβαιώνεται.

Παράβαση 5^η: Μη σύννομη προσωρινή αποθήκευση επικινδύνων στερεών αποβλήτων. Διαφυγές επικινδύνων υγρών αποβλήτων

Κατά τις διενεργηθείσες δύο αυτοψίες/επιθεωρήσεις, διαπιστώθηκε ότι στον υπαίθριο χώρο των εγκαταστάσεων αποθηκεύονταν μεγάλου όγκου σωροί επικινδύνων στερεών αποβλήτων. Ειδικότερα εντοπίστηκαν:

- α. Μεγάλη ποσότητα Μολυβδοχώματος αποθηκευμένη χύδην επί του εδάφους, μερικώς καλυμμένη με μουσαμά, σε μη στεγανοποιημένο βιομηχανικό δάπεδο, σε χώρο ανοικτό/ελεύθερο μη προστατευμένο περιμετρικά.**
- β. Μεγάλη ποσότητα σκωριών Μολύβδου πρωτογενούς και δευτερογενούς παραγωγής, (επικίνδυνα απόβλητα με κωδικό ΕΚΑ 10 04 01*), αποθηκευμένη επί βιομηχανικού δαπέδου σε τρεις χώρους, περιτοιχισμένους μέχρι το ύψος του σωρού και ανοικτούς/ελεύθερους μη προστατευμένους περιμετρικά από το ύψος αυτό και μέχρι το πλαστικό στέγαστρο.**
- γ. Παλαιοί συσσωρευτές αποθηκευμένοι χύδην/εκτός των ειδικών κάδων, επί του δαπέδου στεγασμένου μη περικλειστού χώρου, στο οποίο είχαν διαφύγει και υγρά απόβλητα (ηλεκτρολύτες).**
- δ. Απουσία σήμανσης ταυτότητας των αποβλήτων και ασφάλειας των αποθηκευτικών χώρων των επικινδύνων αποβλήτων,**

κατά παράβαση των οριζόμενων στους Περιβαλλοντικούς Όρους Δ.3, Ε.10, Ε.11, Ε.14, Ε.15, Ε.16, Ε.33, Ε.40 και Ε.45 της Α.Π. Φ861/4246/ΠΕΡΙΒ-9/10-08-2009 Απόφασης Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων (ΑΕΠΟ), (σχετ. 15), σε συνδυασμό με τους Όρους 1.4, 1.5, 1.6, 1.14, 2.1 και 2.11 της Α.Π. Φ 861/7166/ΠΕΡΙΒ-9/2010/19-10-2010 Άδειας διαχείρισης επικίνδυνων αποβλήτων του εργοστασίου (σχετ. 17), τις ειδικές προδιαγραφές αποθήκευσης επικίνδυνων αποβλήτων του Κεφαλαίου 2 του Παραρτήματος ΙΙ της ΚΥΑ 24944/1159/2006 (σχετ. 10) και τις προβλέψεις των άρθρων 4 και 6 του ΠΔ 115/2004 (σχετ. 11).

Επισημαίνεται ότι η ανωτέρω παράβαση της ελεγχόμενης εταιρείας συνιστά ρύπανση και υποβάθμιση του περιβάλλοντος και κίνδυνο ρύπανσης και υποβάθμισης κατά την έννοια των ορισμών του άρθρου 2 του Ν.1650/1986 (ΦΕΚ 160^Α) (σχετ. 1) με παρεπόμενο κίνδυνο για τη δημόσια υγεία.

Η Εταιρεία στο (33) σχετικό απολογητικό της υπόμνημα αναφέρει ότι:

«Όσον αφορά την ποσότητα παλαιών συσσωρευτών που ευρέθη κατά την 26^η /10/2012 υπογραμμίζουμε ότι ο χώρος αυτός είναι διαστρωμένος με βιομηχανικό δάπεδο, φέρει 4 μ τοιχοποιία από τις 3 πλευρές και είναι στεγασμένος με πλαστικό στέγαστρο. Από την δε πλευρά που δεν φέρει τοιχοποιία υπάρχει το κανάλι συλλογής από όπου τα τυχόν υγρά απόβλητα οδηγούνται στο κανάλι συλλογής προς καθίζηση σε πρώτη φάση και στη συνέχεια τα διαυγασμένα υγρά απόβλητα προς εξουδετέρωση στο συγκρότημα εξουδετέρωσης υγρών αποβλήτων της εγκατάστασης κατά τα προβλεπόμενα στον όρο Δ.15 της ΑΕΠΟ. Η κατασκευή και τα χαρακτηριστικά αυτών των χώρων προσωρινής αποθήκευσης έχουν τύχει έγκρισης από την 10-8-2009 απόφαση του ΓΓ Περιφέρειας Αττικής και έχουν περιγραφεί λεπτομερώς στην σχετική εγκεκριμένη μελέτη η οποία περιλαμβάνει και φωτογραφίες.

Όσον αφορά το αποθηκευμένο μολυβδόχωμα, ο χώρος στον οποίο ήταν αποθηκευμένο αποστραγγίζει στο δίκτυο καναλιών της εγκατάστασης και ως εκ τούτου τυχόν διαφυγή θα συλλεχθεί στο δίκτυο (κανάλια) συλλογής υγρών. Επρόκειτο δε για μικρή ποσότητα 1-2 τόνοι η οποία τροφοδοτήθηκε αν όχι αυθημερόν, εντός διημέρου στον κλίβανο.

Οι σκωρίες που είναι αποθηκευμένες στους στεγασμένους χώρους αντιπροσωπεύουν ποσότητες οι οποίες επανατροφοδοτούνται στο σύνολό τους σε ετήσια βάση τόσο σαν συλλίπασμα όσο και μόνες τους προκειμένου για περαιτέρω ανάκτηση μολύβδου, όπως φαίνεται και από τις ετήσιες εκθέσεις παραγωγού αποβλήτων που επισυνάπτουμε. Έχει υπολογιστεί ότι κάθε επιπλέον ανάκτηση της σκωρίας παρέχει περί το 30% του περιεχόμενου σε αυτή μολύβδο. Η φύση δε της σκωρίας, αδρομερής με μεγάλα κομμάτια χωρίς λεπτόκοκκο σκονερό κλάσμα, δεν επιτρέπει στον άνεμο να την παρασύρει. Σας προσκομίζουμε επίσης τα μητρώα παραγωγής & διαχείρισης αποβλήτων για το 2^ο εξάμηνο του 2012 & για το 1^ο εξάμηνο του 2013. Επιπλέον, δεν είναι εφικτή προς το παρόν η διάθεση της τελικώς εξαντλημένης σκωρίας όταν αυτή προκύψει, σε χώρο διάθεσης Επικινδύνων Αποβλήτων (ΧΥΤΕΑ) εντός Ελλάδος, η ύπαρξη του οποίου αποτελεί μνημονιακή δέσμευση της χώρας από το 2010. Σε κάθε περίπτωση η εταιρεία μας έχει σύμβαση σε ισχύ με αδειοδοτημένη επιχείρηση ΣΟΥΚ ΕΛΛΑΣ ΕΠΕ για διασυνοριακή μεταφορά της εξαντλημένης σκωρίας.

Όσον αφορά την απόκλιση από τους όρους της προσωρινής αποθήκευσης κατά τα προβλεπόμενα στην ΚΥΑ Η.Π. 24944/1159/2006, καθίστανται σαφές ότι λόγω των κείμενων πολεοδομικών περιορισμών της περιοχής ΦΕΚ 1085/17-9-1996 (υπάρχει αρτιότητα 20 στρεμμάτων) η επιχείρηση δεν έχει τη δυνατότητα να δημιουργήσει καινούρια κτήρια. Προκειμένου να αρθεί αυτή η ασυμφωνία η εγκατάσταση τόσο στην εγκεκριμένη μελέτη της ΑΕΠΟ, όσο και στην εγκεκριμένη μελέτη της Άδειας Διαχείρισης Επικινδύνων έχει λάβει έγκριση για προσωρινή αποθήκευση στους στεγασμένους χώρους της οι οποίοι είναι στεγασμένοι, με περιμετρικά τοιχεία ύψους τουλάχιστον 4 μ και στην ελεύθερη πλευρά να γειτνιάζουν με το κανάλι συλλογής υγρών λυμάτων, όπου και τυχόν όμβρια που θα συλλεχθούν από τις οροφές των χώρων αυτών και θα διαχειριστούν ως τα λοιπά υγρά απόβλητα.

Αναφορικά με τα επικίνδυνα απόβλητα που αποθηκεύονται σε μη περιτοιχισμένο χώρο πρόκειται για συμπαγή μπλοκ σκωρίας που αποτίθενται κάτω από υπόστεγο μη περιτοιχισμένο για ψύξη και αποφυγή ζημιών στους τοίχους των υπόστεγων αποθήκευσης λόγω υψηλής θερμοκρασίας (περί 1000°C) όπως φαίνεται στις

επισυναπτόμενες φωτογραφίες. Μετά την πάροδο 24ωρου οδηγούνται στους χώρους προσωρινής αποθήκευσης σκωρίας.»

Επιπρόσθετα, η Εταιρεία στο (33) σχετικό απολογητικό της υπόμνημα αναφέρει ότι:

«Το δίκτυο συλλογής υδάτων της εγκατάστασης ευρίσκεται στο χαμηλότερο σημείο του οικοπέδου ούτως ώστε να συλλέγονται πέραν των ομβρίων και τα υγρά που προκύπτουν από τις πλύσεις δαπέδων και τυχόν άλλου είδους υγρά που προκύπτουν από τις πλύσεις δαπέδων και τυχόν άλλου είδους υγρά που αποστραγγίζουν από τους θραυσμένους συσσωρευτές. Στα κανάλια καθιζάνουν τα τυχόν στερεά που περιέχονται στα συλλεγόμενα υγρά και τα διαυγασμένα υγρά οδηγούνται στο συγκρότημα εξουδετέρωσης. Τα προκύπτοντα ιζήματα είναι κυρίως μολυβδόυχα. Το στερεό περιεχόμενο των καναλιών συλλέγεται σε τακτά χρονικά διαστήματα και τροφοδοτείται στον περιστροφικό κλίβανο. Να σημειωθεί ότι τα εν λόγω συλλεγόμενα στερεά έχουν οικονομική σημασία για την επιχείρηση. Όλα αυτά είναι σύμφωνα με τους περιβαλλοντικούς όρους Δ.15 & Ε.26 και έχουν τύχει έγκριση από τις αρμόδιες αρχές στην εγκεκριμένη μελέτη διαχείρισης στερεών αποβλήτων της εγκατάστασης.»

Τα ανωτέρω δεν προβάλλονται ορθά για τους παρακάτω λόγους:

Σύμφωνα με την παράγραφο 2.10 (σελ. 33) της εγκεκριμένης μελέτης οργάνωσης των εγκαταστάσεων επεξεργασίας και αξιοποίησης επικινδύνων αποβλήτων: «Η εγκατάσταση διαθέτει συστήματα συλλογής και επεξεργασίας τόσο των απορροών από την παραγωγική διαδικασία (νερά σπαστήρα συσσωρευτών) όσο και των απορροών ομβρίων από το στεγανό (τσιμέντο) γήπεδο της εγκατάστασης (επιφάνειας περίπου 3.000 m²). Οι απορροές αυτές συλλέγονται και μεταφέρονται με κατάλληλο δίκτυο στεγανών καναλιών και κλειστών αγωγών σε στεγανές δεξαμενές, ώστε να υποστούν επεξεργασία (εξουδετέρωση τυχόν όξινων υπολειμμάτων)... Τυχόν περίσσεια νερού (κυρίως μετά από βροχοπτώσεις) αποθηκεύεται σε κατάλληλη δεξαμενή (για αναπλήρωση απωλειών του συστήματος) και αν υπάρχει και πάλι περίσσεια αυτή οδηγείται σε εξατμιστήρα...»

Ο όγκος των αποθηκευμένων υλικών που βρέθηκαν σε υπαίθριους χώρους και σε χώρους με στέναστρα, τα οποία έφεραν πλευρικά ανοίγματα ήταν μεγάλος, όπως φαίνεται και στις φωτογραφίες που εμπεριέχονται στην (32) σχετική Έκθεση μερικού ελέγχου και τα κανάλια συλλογής ομβρίων ήταν καλυμμένα με ποσότητες των αποθηκευμένων υλικών. Συνεπώς, τα κανάλια συλλογής ομβρίων δεν δύναται να συλλέξουν και να αποστραγγίσουν το σύνολο της «ακάλυπτης» επιφάνειας της εγκατάστασης, όπως αναφέρεται στο (33) σχετικό απολογητικό υπόμνημα της εταιρείας.

Όσον αφορά τους ισχυρισμούς της Εταιρείας σχετικά με την προσωρινή αποθήκευση σκωρίας, αυτοί δεν μπορούν να γίνουν αποδεκτοί διότι εντός των αποθηκών δεν υπήρχαν μόνο συμπαγή μπλοκ σκωρίας, αλλά και σκόνη.

Η εγκατάσταση όφειλε να έχει συμμορφωθεί με την υποχρέωση της προσωρινής αποθήκευσης των επικινδύνων αποβλήτων της σύμφωνα με τους όρους της ΑΕΠΟ και της Άδειας διαχείρισης επικινδύνων αποβλήτων και τις τεχνικές προδιαγραφές αποθήκευσης επικινδύνων αποβλήτων της ΚΥΑ 24944/1159/2006 (σχετ. 10), σε χώρους στεγασμένους και μονωμένους και να διασφαλίζει την προστασία του περιβάλλοντος από τυχόν διαρρέοντα απόβλητα, όμβρια και στερεά επικίνδυνα απόβλητα που δύναται να παρασυρθούν από τον άνεμο ή τη βροχή.

Ειδικότερα ο Περιβαλλοντικός Όρος (Π.Ο.) Δ.3 της ΑΕΠΟ απαγορεύει τη χρήση των ακάλυπτων χώρων για την τοποθέτηση πρώτων υλών, προϊόντων, άχρηστων υλικών και μηχανημάτων. Κατ' εξαίρεση, σύμφωνα με τον Π.Ο. Ε.45 της ΑΕΠΟ επιτρέπεται στους στεγασμένους χώρους να τοποθετούνται υλικά, συμπεριλαμβανόμενων και σε εκείνους, που τοποθετούνται παλαιοί συσσωρευτές, ιλύες, σκωρίες κ.ά., με την προϋπόθεση να υπάρχει περιμετρικά προστασία από τα νερά της βροχής, προκειμένου να αποτραπεί η παράσυρση διαφόρων ρυπαντών από όμβρια ύδατα που τυχόν εισέρχονται στο χώρο. Αντίστοιχα μέτρα θα πρέπει να ληφθούν και για οποιονδήποτε χώρο που υπάρχει περίπτωση να παρασυρθούν απόβλητα από τα όμβρια ύδατα.

Η Άδεια διαχείρισης επικινδύνων αποβλήτων και ειδικότερα οι ειδικοί όροι 2.9, 2.10 και 2.11 ορίζουν: «Οι αποθηκευόμενες ποσότητες να μην ξεπερνούν κάθε φορά τη μέγιστη αποθηκευτική ικανότητα των χώρων. Ο χρόνος που παραμένουν τα απόβλητα να είναι ο ελάχιστος δυνατός. Οι στεγασμένοι χώροι προσωρινής

αποθήκευσης στερεών επικινδύνων αποβλήτων θα πρέπει να είναι κατασκευασμένοι έτσι ώστε να προστατεύουν τα επικίνδυνα απόβλητα από τη βροχή και τη φωτιά. Επίσης, πρέπει να διαθέτουν κατάλληλη κλίση και στεγανό βιομηχανικό δάπεδο. Οι χώροι αυτοί θα πρέπει να είναι στεγανοποιημένοι. Κατά την προσωρινή αποθήκευση επικινδύνων αποβλήτων θα πρέπει να λαμβάνονται όλα τα απαιτούμενα μέτρα σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία. Ενδεικτικά αναφέρονται:.... Συστηματική συντήρηση των δικτύων και αποθηκών των επικινδύνων αποβλήτων, επιμελημένη τοποθέτηση και καταγραφή των επικινδύνων αποβλήτων...».

Επιπλέον, οι χώροι αποθήκευσης των αποβλήτων δεν έφεραν κατάλληλη σήμανση, ανάλογα με το είδος των αποθηκευμένων αποβλήτων, ούτε σήμανση για την ασφαλή αποθήκευση όπως ορίζεται με τον Π.Ο. Ε.10 της (15) σχετικής ΑΕΠΟ.

Συνεπώς, η παράβαση δεν αναιρείται και βεβαιώνεται.

Παράβαση 6^η: Μη σύννομη διασυνοριακή μεταφορά αποβλήτων πλαστικών που προκύπτουν από την επεξεργασία συσσωρευτών.

Η Εταιρεία κατά το έτος 2012 προέβη σε εξαγωγή προς τη Βουλγαρία και την Αυστρία αποβλήτων πλαστικών προερχόμενων από την επεξεργασία συσσωρευτών (πλαστικά περιβλήματα από τη θραύση παλαιών συσσωρευτών-κελύφη) χωρίς προηγούμενη γραπτή κοινοποίηση στην αρμόδια Αρχή αποστολής -Δ/ση Περιβαλλοντικού Σχεδιασμού του ΥΠΕΚΑ- και χωρίς να υποβάλλει τα σχετικά έγγραφα για τη διασυνοριακή μεταφορά (έγγραφα μεταφοράς, έντυπα αναγνώρισης, σύμβαση μεταξύ κοινοποιούντος και παραλήπτη, άδειες των μεταφορέων) στην αρμόδια Αρχή και την υπηρεσία μας, κατόπιν σχετικού αιτήματος, κατά παράβαση των άρθρων 4 και 13 του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1013/2006 για τις μεταφορές των αποβλήτων (σχετ. 35), σε συνδυασμό με τους Περιβαλλοντικούς Όρους Β.4, Ε.35, Ε.36 της Α.Π. Φ861/4246/ΠΕΡΙΒ-9/10-08-2009 Απόφασης Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων (ΑΕΠΟ), (σχετ. 15) και τους Όρους 1.7 και 1.8 και 3.1 της Α.Π. Φ 861/7166/ΠΕΡΙΒ-9/2010/19-10-2010 Άδειας διαχείρισης επικινδύνων αποβλήτων του εργοστασίου (σχετ. 17). Ειδικότερα, εξήγαγε 500 τόνους πλαστικών στη Βουλγαρία και 12,75 τόνων πλαστικών στην Αυστρία, ως πλαστικά σύστασης PP/HDPE, μη επικίνδυνα απόβλητα με κωδικό ΕΚΑ 19 12 04, ενώ σε πιστοποιητικό ανάλυσης δείγματος του αποβλήτου -ληφθέντος στις 05-10-2012- για λογαριασμό της Εταιρείας, αυτό εμφανίζεται με περιεκτικότητα σε Μόλυβδο 156 mg/Kg, ήτοι 0,156% και εξ αυτού χαρακτηρίζεται ως επικίνδυνο απόβλητο (H10) με βάση την οδηγία 96/689/ΕΕC, Παράρτημα II, κατά παράβαση του περιβαλλοντικού Όρου Ε.34 της (15) σχετικής ΑΕΠΟ που επιβάλλει την απομάκρυνση προσμίξεων ενώσεων Μολύβδου πριν την διάθεσή τους για ανακύκλωση.

Επισημαίνεται ότι, μολονότι κατά τον έλεγχο δεν διαπιστώθηκε ρύπανση ή υποβάθμιση οφειλόμενη στην εν λόγω παράβαση, η αναφερόμενη σ' αυτή πρακτική (πράξεις και παραλείψεις) της ελεγχόμενης Εταιρείας συνιστά παράνομη διασυνοριακή μεταφορά επικινδύνων αποβλήτων και κίνδυνο πρόκλησης ρύπανσης ή υποβάθμισης του περιβάλλοντος κατά την έννοια των ορισμών του άρθρου 2 του Ν.1650/1986 (ΦΕΚ 160^Α) (σχετ. 1).

Η Εταιρεία στο (33) σχετικό απολογητικό της υπόμνημα αναφέρει ότι:

«Σχετικά με τη διάθεση του πλαστικού PP που προκύπτει από την παραγωγική μας διαδικασία σας ενημερώνουμε τα ακόλουθα:

- Η εταιρία μας την 30-5-2012 πραγματοποίησε εξαγωγή ποσότητας 12.750 κιλών προς την εταιρία SKY PLASTIC RECYCLING AND COMMERCE. Δεν γνωρίζαμε ότι η εξαγωγή αν και αφορά μη επικίνδυνο απόβλητο πρέπει να γίνει με τις διαδικασίες της διασυνοριακής μεταφοράς ωστόσο είχαμε ζητήσει από την εταιρία να μας χορηγήσει την άδεια της την οποία και επισυνάπτουμε.
- Κατά την ίδια περίοδο μετά από ερώτημα που κάναμε στην αρμόδια Υπηρεσία του ΥΠΕΚΑ ενημερωθήκαμε για την υποχρέωσή μας να ακολουθήσουμε τις διαδικασίες κοινοποίησης και για την εξαγωγή πλαστικού. Υποβάλαμε αίτημα και πήραμε έγκριση με αριθμό κοινοποίησης GR 002411 από το ΥΠΕΚΑ/Διεύθυνση Περιβαλλοντικού Σχεδιασμού την 31/8/2012 για την εξαγωγή πλαστικού PP στη

Βουλγαρία. Ωστόσο την 2/11/2012 λάβαμε από την αρμόδια Υπηρεσία Περιβάλλοντος της Βουλγαρίας έγγραφο Απόρριψης της Κοινοποίησης GR 002411. Ως εκ τούτου η εταιρία μας δεν πραγματοποίησε καμία φόρτωση – εξαγωγή πλαστικού προς τη Βουλγαρία.

- Τέλος επισυνάπτουμε αντίγραφα Δελτίων Αποστολής από το 2011 μέχρι και σήμερα τα οποία πιστοποιούν την παράδοση σκραπ πλαστικού σε αδειοδοτημένους αποδέκτες.

Τα ανωτέρω δεν προβάλλονται ορθά για τους παρακάτω λόγους:

Με το (33) σχετικό απολογητικό υπόμνημα η Εταιρεία προσκόμισε παραστατικά διάθεσης των αποβλήτων (scrap) πλαστικού συσσωρευτών σε αδειοδοτημένους αποδέκτες, αλλά ουδέποτε υπέβαλλε τα λοιπά παραστατικά (γραπτή κοινοποίηση στην αρμόδια Αρχή του ΥΠΕΚΑ και συγκατάθεση, έγγραφα μεταφοράς, έντυπα αναγνώρισης, σύμβαση μεταξύ κοινοποιούντος και παραλήπτη, άδειες των μεταφορέων), που επιβάλλονται για τη σύννομη διασυνοριακή μεταφορά των συγκεκριμένων αποβλήτων, ακόμη και εάν αυτά έχουν ελεγχθεί ποιοτικά και διακριβωθεί ότι πρόκειται για μη επικίνδυνα απόβλητα. Η επικαλούμενη άγνοια της υποχρέωσης κοινοποίησης της διασυνοριακής μεταφοράς στην αρμόδια αρχή δεν μπορεί να γίνει αποδεκτή, πολλώ δε μάλλον που η ελεγχόμενη Εταιρεία προέβη σε ανάλυση των αποβλήτων και έλαβε πιστοποιητικό ανάλυσης (CERTIFICATE OF ANALYSIS των εργαστηρίων της HELLAS CHEM για δείγμα πλαστικών τεμαχίων από ανακυκλωμένους συσσωρευτές αυτοκινήτων με κωδικό δείγματος 764.121005/249 και ημερομηνία δειγματοληψίας 05-10-2012) στο οποίο αναφέρεται ρητά ότι πρόκειται για επικίνδυνο απόβλητο λόγω της περιεκτικότητάς του σε μόλυβδο. Η ανάλυση δείγματος του συγκεκριμένου αποβλήτου έδειξε συγκέντρωση μολύβδου 156 mg/Kg, ήτοι 0,156% που καταδεικνύει πλημμελή πλύση του σκραπ πλαστικών για την απομάκρυνση των προσμίξεων μολύβδου. Δεν προσκομίστηκε στην υπηρεσία μας προγενέστερη σχετική ανάλυση δείγματος σκραπ πλαστικών για τις διενεργηθείσες εξαγωγές.

Συνεπώς, η παράβαση δεν αναιρείται και βεβαιώνεται.

Παράβαση 7^η: Διάθεση αποβλήτων πυρότουβλων σε εταιρεία αδειοδοτημένη για τη συλλογή και μεταφορά μη επικίνδυνων στερεών αποβλήτων, προς άγνωστο αποδέκτη, ως μη επικίνδυνο απόβλητο, χωρίς προηγούμενο ποιοτικό έλεγχο για τον χαρακτηρισμό της επικινδυνότητάς του.

Η Εταιρεία κατά το έτος 2011 διέθεσε στην Εταιρεία «ΘΕΡΜΟΛΙΘ ΑΕ», αδειοδοτημένη μόνο για τη συλλογή και μεταφορά μη επικίνδυνων στερεών αποβλήτων και όχι για την διαχείριση, 87,58 τόνους αποβλήτων (scrap) πυρότουβλων, προερχόμενων από τον κλίβανο τήξης σύμφωνα με δήλωση κατά τον έλεγχο, θεωρώντας τα ως μη επικίνδυνα απόβλητα, χωρίς να έχει προηγουμένως διενεργήσει ποιοτικό έλεγχο για τον χαρακτηρισμό της επικινδυνότητάς τους, κατά παράβαση των Περιβαλλοντικών Όρων Β.4, Δ.20, Ε.17, Ε.35 της Α.Π. Φ861/4246/ΠΕΡΙΒ-9/10-08-2009 Απόφασης Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων (ΑΕΠΟ), (σχετ. 15).

Επισημαίνεται ότι, μολονότι κατά τον έλεγχο δεν διαπιστώθηκε ρύπανση ή υποβάθμιση οφειλόμενη στην εν λόγω παράβαση, η αναφερόμενη σ' αυτή πρακτική (πράξεις και παραλείψεις) της ελεγχόμενης Εταιρείας συνιστά μη σύννομη διαχείριση αποβλήτων αγνώστου επικινδυνότητας και κίνδυνο πρόκλησης ρύπανσης ή υποβάθμισης του περιβάλλοντος κατά την έννοια των ορισμών του άρθρου 2 του Ν.1650/1986 (ΦΕΚ 160^Α) (σχετ. 1).

Η Εταιρεία στο (33) σχετικό απολογητικό της υπόμνημα αναφέρει ότι:

Αναφορικά με τα διατεθέντα σκραπ Πυρότουβλα στην εταιρεία «Θερμολίθ» αυτά αφορούν πυρότουβλα του δικτύου καυσαερίων και όχι του φούρνου. Ως εκ τούτου δεν είναι δυνατόν να έχουν έλθει σε επαφή με το τήγμα μολύβδου και να έχουν καταστεί εν δυνάμει επικίνδυνα. Για το λόγο αυτό επισυνάπτουμε αντίγραφα του «Δελτίου Αναφοράς Προβλημάτων & Διορθωτικών Ενεργειών» του Συστήματος Διαχείρισης ποιότητας της εταιρείας που αφορούν τρεις (3) επισκευές του Πύργου Μετάκαυσης.»

Καταρχήν επισημαίνεται ότι η ελεγχόμενη Εταιρεία προσκόμισε στην υπηρεσία μας Δελτία αποστολής 87,58 τόνων αποβλήτων (scrap) πυρότουβλων στην Εταιρεία ΘΕΡΜΟΛΙΘ ΑΕ η οποία είναι αδειοδοτημένη για τη συλλογή και μεταφορά και μόνο και όχι για οιαδήποτε διαχείριση (επεξεργασία, αξιοποίηση ή διάθεση) στερεών μη επικίνδυνων αποβλήτων Κωδικού ΕΚΑ 16 11 02, 16 11 04 και 16 11 06. Δεν υποβλήθηκε άδεια της

Εταιρείας ΘΕΡΜΟΛΙΘ ΑΕ για την διαχείριση (επεξεργασία, αξιοποίηση, ανακύκλωση, διάθεση) αυτών των αποβλήτων ούτε παραστατικά παράδοσής τους σε άλλη αδειοδοτημένη Εταιρεία για την διαχείρισή τους. Συνεπώς, η Εταιρεία δεν γνωστοποίησε τον αποδέκτη των συγκεκριμένων αποβλήτων και εάν αυτός ήταν αδειοδοτημένος για την διαχείρισή τους.

Όσον αφορά στην προέλευση και την σύσταση των αποβλήτων πυρότουβλων Εκπρόσωπος της Εταιρείας κατά την αυτοψία/επιθεώρηση είχε δηλώσει ότι αυτά προέρχονται από το περιστροφικό κλίβανο τήξης. Μάλιστα στο υποβληθέν, με το απολογητικό υπόμνημα, «Δελτίο Αναφοράς Προβλημάτων και Διορθωτικών Ενεργειών» δεν διευκρινίζεται με σαφήνεια ότι οι επεμβάσεις αντικατάστασης της πυρίμαχων υλικών (πυροδομής) έγιναν αποκλειστικά στο φούρνο μετάκαυσης και όχι και σε μέρος της περιστροφικής καμίνου (κλιβάνου) τήξης. Παρά ταύτα ακόμα κι αν γίνουν αποδεκτοί οι μετέπειτα ισχυρισμοί της ελεγχόμενης Εταιρείας ότι προέρχονται από τον πύργο μετάκαυσης κι όχι από τον κλίβανο τήξης, αυτό δεν διασφαλίζει την καθαρότητά τους, καθότι τα καυσαέρια μεταφέρουν σωματίδια μολύβδου τα οποία ψυχόμενα επικάθονται στα τοιχώματα των επιφανειών επαφής. Συνεπώς, πριν την διάθεσή τους προς διαχείριση ο παραγωγός τους (η ελεγχόμενη Εταιρεία) όφειλε να ελέγξει εργαστηριακά και να πιστοποιήσει την επικινδυνότητά τους προκειμένου να τα παραδώσει προς μεταφορά και τελική διαχείριση σε κατάλληλα αδειοδοτημένους προς τούτο Φορείς. Επισημαίνεται ότι στο Κεφάλαιο 16 του Ευρωπαϊκού Καταλόγου Αποβλήτων (ΕΚΑ) στην υποομάδα 16 11 που περιλαμβάνει «απόβλητα υλικά επένδυσης και εμαγέ για πυρίμαχες επιφάνειες» περιλαμβάνονται και οι κωδικοί επικίνδυνων αποβλήτων 16 11 01*, 16 11 03* και 16 11 05*, αντικατοπτρικών αυτών που έχει αδειοδοτηθεί να μεταφέρει η Εταιρεία ΘΕΡΜΟΛΙΘ ΑΕ, που αναφέρονται σε απόβλητα υλικά επένδυσης και εμαγέ από μεταλλουργικές και μη διεργασίες που περιέχουν επικίνδυνες ουσίες και θα μπορούσαν να προκύψουν από τις διεργασίες της ελεγχόμενης Εταιρείας. Η ελεγχόμενη Εταιρεία ως παραγωγός των αποβλήτων πυρότουβλων όφειλε καταρχήν να τα χαρακτηρίσει ως προς την επικινδυνότητά τους με χημική ανάλυση από πιστοποιημένο Φορέα και ακολούθως να τα παραδώσει προς συλλογή και μεταφορά και τελική διαχείριση σε κατάλληλα αδειοδοτημένο Φορέα τηρώντας τα προβλεπόμενα παραστατικά διαχείρισης.

Συνεπώς, η παράβαση δεν αναιρείται και βεβαιώνεται.

Παράβαση 8^η: Απουσία υδρομετρητή γεώτρησης

Η Εταιρεία δεν είχε εγκαταστήσει υδρομετρητή για τον έλεγχο της χρησιμοποιούμενης ποσότητας νερού στην γεώτρηση του εργοστασίου, κατά παράβαση του Περιβαλλοντικού Όρου Δ.5 της Α.Π. Φ861/4246/ΠΕΡΙΒ-9/10-08-2009 Απόφασης Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων (ΑΕΠΟ), (σχετ. 15), σε συνδυασμό με τον Όρο 5β της Α.Π. 506/26-03-2007 Απόφασης χορήγησης Άδειας χρήσης νερού της Δ/σης Υδάτων της Περιφέρειας Αττικής (σχετ. 36).

Επισημαίνεται ότι, μολονότι κατά τον έλεγχο δεν διαπιστώθηκε ρύπανση ή υποβάθμιση οφειλόμενη στην εν λόγω παράβαση, η απουσία του υδρομετρητή συνιστά κίνδυνο υποβάθμισης του περιβάλλοντος κατά την έννοια των ορισμών του άρθρου 2 του Ν.1650/1986 (ΦΕΚ 160^Α) (σχετ. 1).

Η Εταιρεία στο (33) σχετικό απολογητικό της υπόμνημα αναφέρει ότι μετά τις επιθεωρήσεις, στις 11-12-2012, προέβη σε σφράγιση της συγκεκριμένης γεώτρησης και προς επιβεβαίωση απέστειλε στην ΕΥΕΠ αντίγραφο πρακτικού σφράγισης και αχρήστευσής της με Α.Π. 56221/1713/26-02-2013 της Δ/σης Υδάτων της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής και δεν αναφέρεται στην απουσία του υδρομετρητή.

Η χρήση της γεώτρησης χωρίς εγκαταστημένο υδρομετρητή δεν διασφαλίζει τον έλεγχο και την καταγραφή της αντλούμενης ποσότητας νερού, για την οποία η (36) σχετική Άδεια χρήσης νερού έχει θέσει ετήσιο όριο 700 m³. Η ενδεχόμενη υπέρβαση του ορίου άντλησης συνεπάγεται πιθανή διατάραξη του υδροφόρου ορίζοντα ιδιαίτερα σε μια περιοχή στην οποία γίνεται υπεράντληση από βιομηχανίες, και κίνδυνο για την οικολογική ισορροπία των υδάτων.

Συνεπώς, η παράβαση δεν αναιρείται και βεβαιώνεται.

Παράβαση 9^η: Απουσία Σχεδίου αντιμετώπισης περιστατικών έκτακτης ανάγκης

Η Εταιρεία δεν διέθετε Σχέδιο αντιμετώπισης περιστατικών έκτακτης ανάγκης, κατά παράβαση του Περιβαλλοντικού Όρου Δ.16 της Α.Π Φ861/4246/ΠΕΡΙΒ-9/10-08-2009 Απόφασης Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων (ΑΕΠΟ), (σχετ. 15), σε συνδυασμό με τον Όρο 2.12α της Α.Π. Φ 861/7166/ΠΕΡΙΒ-9/2010/19-10-2010 Άδειας διαχείρισης επικινδύνων αποβλήτων (σχετ. 17).

Επισημαίνεται ότι η ανωτέρω παράβαση της ελεγχόμενης Εταιρείας συνιστά κίνδυνο ρύπανσης και υποβάθμισης του περιβάλλοντος κατά την έννοια των ορισμών του άρθρου 2 του Ν.1650/1986 (ΦΕΚ 160^Α) (σχετ. 1) και κίνδυνο για τη δημόσια υγεία.

Η ελεγχόμενη Εταιρεία τόσο κατά τις διενεργηθείσες αυτοψίες, όσο και με τα υποβληθέντα (33) και (34) σχετικά υπομνήματα και τα συνημμένα σε αυτά παραστατικά δεν έκανε λόγο για την σύνταξη/διάθεση Σχεδίου αντιμετώπισης εκτάκτων περιστατικών το οποίο προβλέπεται από την (15) σχετική ΑΕΠΟ και την (17) σχετική Άδεια διαχείρισης επικινδύνων αποβλήτων της.

Ειδικότερα:

Ο Π.Ο. Δ.16 της ΑΕΠΟ προβλέπει ότι «*Η εταιρεία οφείλει να εφαρμόζει Σχέδιο για την αντιμετώπιση έκτακτων περιστατικών*»,

ενώ ο Όρος 2.12 της Άδειας διαχείρισης επικινδύνων αποβλήτων προβλέπει ότι «*Η Εταιρεία όταν διαπιστώσει σημαντικές επιπτώσεις στο περιβάλλον και στη δημόσια υγεία κατά τη διαχείριση των επικινδύνων αποβλήτων στην εγκατάσταση ή αν συμβεί κάποιο ατύχημα, είτε στην περίπτωση υπέρβασης οριακών τιμών εκπομπής, καθώς και βλάβης, αστοχίας ή εκδήλωσης έκτακτου περιστατικού, υποχρεούται να τηρήσει τα προβλεπόμενα στο κεφάλαιο 4 παρ. 4.3.7 ή στο κεφάλαιο 2 παρ. 2.6.4 του παραρτήματος της ΚΥΑ 24944/1159/06 και επιπλέον: α) να ενεργήσει άμεσα σύμφωνα με το σχέδιο αντιμετώπισης περιστατικών έκτακτης ανάγκης, αντίγραφο του οποίου θα πρέπει να υποβληθεί στη Δ/ση ΠΕΧΩ της Περιφέρειας Αττικής, καθώς και σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στη σχετική ΑΕΠΟ της εγκατάστασης β) να ειδοποιεί αμέσως τις αρμόδιες Υπηρεσίες Περιβάλλοντος και Υγείας της οικείας Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης και τις Υπηρεσίες Περιβάλλοντος και Υγείας της Περιφέρειας Αττικής. Να κάνει έγγραφη αναφορά εντός 12 ωρών προς την Υπηρεσία Περιβάλλοντος, Υγείας, Ανάπτυξης και το Γραφείο Πολιτικής Προστασίας της οικείας Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης, καθώς και τις Υπηρεσίες περιβάλλοντος, Υγείας και τη Δ/ση Πολιτικής Προστασίας της Περιφέρειας Αττικής.*»

Σύμφωνα με τα αναφερόμενα στις ανωτέρω βεβαιωθείσες παραβάσεις υπ' αρ. 1^η και 2^η η απουσία Σχεδίου αντιμετώπισης έκτακτων περιστατικών συνεπάγεται απουσία Σχεδίου ενεργειών και μέτρων για την αντιμετώπιση και τον περιορισμό των επιπτώσεων στο ανθρωπογενές και φυσικό περιβάλλον από έκτακτα συμβάντα/περιστατικά ή ατυχήματα, όπως η καταγεγραμμένη υπέρβαση των οριακών τιμών εκπομπής σωματιδίων μόλυβδου (Pb) και διοξειδίου του θείου (SO₂) και η σημειωθείσα βλάβη στο σύστημα επεξεργασίας των υγρών επικινδύνων αποβλήτων. Από τα υποβληθέντα στοιχεία προκύπτει ότι Εταιρεία προέβη σε κάποιες διορθωτικές ενέργειες, χωρίς προγραμματισμό με σημαντική χρονική καθυστέρηση που ενδεχομένως είχε ανεπανόρθωτες και μη αναστρέψιμες συνέπειες για το περιβάλλον και τη δημόσια υγεία (υπέρβαση ορίων εκπομπών αέριων σωματιδίων, 1^η παράβαση) και μόνο κατόπιν του ελέγχου των επιθεωρητών (αποκατάσταση βλάβης συστήματος επεξεργασίας υγρών αποβλήτων και επαναλειτουργία αυτού (2^η παράβαση).

Συνεπώς, η παράβαση βεβαιώνεται.



Ο Γενικός Επιθεωρητής

Π. Μέρκος

ΠΙΝΑΚΑΣ ΔΙΑΝΟΜΗΣ

A. Εσωτερική Διανομή:

1. Αρχείο Γενικής Επιθεώρησης
2. Χρονολογικό Αρχείο Τομέα Νοτίου Ελλάδος
3. Αρχείο Τμήματος Β' (Φ Β.1.ΘΡΙΑΣΙΟ)
4. Μ. Νικηφοράκη

